

CODICE CONCORSO 2018PAR040

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 17 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA (ATTUALMENTE DENOMINATO MEDICINA DI PRECISIONE E TRASLAZIONALE) BANDITA CON D.R. N. 2307 DEL 19/09/2018

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3260/2018 del 20.12.2018 è composta dai:

Prof. Gloria Taliani. presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria SSD MED 17 della Sapienza Università di Roma

Prof. Andrea de Luca presso la Facoltà di Medicina SSD MED 17 dell'Università degli Studi di Siena

Prof. Loredana Sarmati presso la Facoltà di Medicina SSD MED 17 dell'Università degli Studi di Roma, Tor Vergata

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 22/01/2019 alle ore 14.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Gloria Taliani e del Segretario eletto nella persona del Prof. Loredana Sarmati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 22 Marzo 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 31 Gennaio 2019 alle ore 10 presso La Clinica delle Malattie Infettive e Tropicali, Policlinico Umberto I di Roma per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 22 Gennaio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Gloria Taliani (Presidente)

Prof. Andrea De Luca (Membro) (consenso allegato)

Prof. Loredana Sarmati Segretario) (Consenso allegato)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Numero di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Non superiore a dodici (12) tutte pubblicate su riviste ISI con impact factor superiore a 1 nell'arco temporaneo di cinque (5) anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale

- Documentata esperienza nell'ambito della diagnosi e terapia della malattia da HIV-1;
- Documentata esperienza nell'ambito del trattamento della co-infezione HIV/HCV;
- Documentata esperienza nell'ambito della diagnosi e terapia delle infezioni associate alle immunodeficienze primitive e secondarie.

Criteri comparativi:

- I lavori presentati devono essere congrui con il settore scientifico MED/17 ed il settore concorsuale 06/D4, oggetto della presente procedura
- La valutazione qualitativa e quantitativa dei lavori si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index;
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere riferita allo studio degli aspetti clinici e patogenetici della malattia da HIV-1;
- una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale
- La posizione di primo e ultimo nome, o di responsabile anche di parte della ricerca fra gli autori o di corresponding author verrà ritenuta come particolarmente significativa e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

Ulteriori criteri di valutazione

- Partecipazione come principal investigator a trial clinici internazionali sull'uso di nuove terapie e/o strumentazioni diagnostiche
- Attività assistenziale documentata esercitata in Strutture nell'ambito del SSD MED/17
- Relatore a convegni nazionali e corsi ECM

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione

scientifico del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.