

CODICE CONCORSO 2025PAE009

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, Comma 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE 08/CEAR-06 (EX SETTORE CONCORSUALE 08/B2) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-06/A (EX SSD ICAR/08) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA – FACOLTA' DI INGEGNERIA BANDITA CON D.R. N. 2086/2025 del 09/07/2025

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2086/2025 del 09/07/2025, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 29/07/2025 composta da:

Prof.ssa Aurora Angela PISANO, presso il Dipartimento Dipartimento di Architettura e Design, Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria;

Prof. Matteo BRUGGI, presso il Dipartimento Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale, del Politecnico di Milano;

Prof.ssa Patrizia TROVALUSCI, presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica, dell'Università degli Studi di Roma 'La Sapienza',

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 13 ottobre alle ore 10:30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Patrizia Trovalusci e del Segretario eletto nella persona della Prof. Matteo Bruggi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 12 dicembre 2025.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- della prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Il Presidente si impegna a trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto digitalmente** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi telematicamente (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 27/10/2025 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:00

Letto, approvato e sottoscritto.

13 ottobre 2025

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo BRUGGI (Segretario)

Prof.ssa Aurora Angela PISANO(Componente)

Prof.ssa Patrizia TROVALUSCI (Presidente)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura selettiva)

Criteri di valutazione individuale:

1. Autore/co-autore di lavori originali pubblicati su riviste indicizzate in banche dati internazionali, come Scopus o Web of Science, valutati tenendo anche conto di:
 - coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari a esso pertinenti;
 - apporto individuale nei lavori in collaborazione;
 - qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
 - collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, avvalendosi anche degli indicatori bibliometrici di impatto della produzione scientifica;
 - numero di lavori scientifici originali pubblicati su riviste indicizzate in banche dati internazionali, come Scopus o Web of Science, nonché continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali);
 - rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi;
2. Responsabilità istituzionali assunte e attività di servizio svolte presso Atenei italiani o stranieri;
3. Contributi innovativi alle attività didattiche e divulgative svolte presso Atenei italiani o stranieri.

Criteri comparativi:

1. Numero di lavori scientifici originali pubblicati su riviste indicizzate in banche dati internazionali, come Scopus o Web of Science, e in monografie;
2. Impatto della produzione scientifica sull'avanzamento scientifico e tecnologico;
3. Congruenza del profilo scientifico con le attività di ricerca del Dipartimento e del Settore concorsuale CEAR-06/A;
4. Responsabilità istituzionali e attività di servizio svolte presso Atenei italiani o stranieri;
5. Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali e di studi e ricerche affidati da qualificate istituzioni;
6. Direzione e co-direzione di riviste, collane editoriali e trattati di riconosciuto prestigio.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Attività didattica prestata a livello universitario congruente con quella prevista nel bando;
2. Altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali, congruenti con quelle della sede di servizio prevista dal bando.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche, relativamente alla lingua inglese, dei candidati avverrà tramite valutazione del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche. Per i candidati stranieri, la conoscenza della lingua italiana sarà accertata tramite colloquio.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- accertamento delle competenze linguistiche, ove previsto dal bando;
- prova didattica – lezione per la procedura selettiva di chiamata a professore di II fascia, diretta all'accertamento delle competenze didattiche dei ricercatori e di coloro che non ricoprono già la posizione di Professori di II fascia o non abbiano svolto in qualità di RTI almeno cinque anni di attività didattica certificata dall'Ateneo di appartenenza.

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo BRUGGI (Segretario)

Prof.ssa Aurora Angela PISANO(Componente)

Prof.ssa Patrizia TROVALUSCI (Presidente)