

CODICE CONCORSO 2021POR068

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI **PRIMA FASCIA** AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE **10E/1** SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **L-FIL-LET/08** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI **Scienze dell'Antichità** BANDITA CON **D.R. N. 3292/2021 DEL 10.12.2021**

VERBALE N. 1 Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. **327/2022** del **04.02.2022** è composta dai:

Prof. **Edoardo D'Angelo** presso il Dipartimento di **Scienze Umanistiche** SSD **L-FIL-LET/08** dell'Università degli Studi di **Napoli Suor Orsola Benincasa**.

Prof. **Clara Fossati** presso il Dipartimento di **Antichità, Filosofia, Storia** SSD **L-FIL-LET/08** dell'Università dell'Università degli Studi di **Genova**.

Prof. **Giuseppe Germano** presso il Dipartimento di **Studi Umanistici** SSD **L-FIL-LET/08** dell'Università dell'Università degli Studi di **Napoli Federico II**.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno **12.03.2022** alle ore **12.30** per via telematica.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. **Edoardo D'Angelo** e del Segretario eletto nella persona della Prof. **Clara Fossati**.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è **4.4.2022**.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **25.3.2022** alle ore **14.00** in via telematica (piattaforma Meet) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore **14.30**.

Letto, approvato e sottoscritto in via telematica in data **12.3.2022, h. 14.40**.

LA COMMISSIONE:

Prof. **Edoardo D'Angelo**
Prof. **Clara Fossati**
Prof. **Giuseppe Germano**

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Criteri di valutazione individuale

Valutazione della produzione scientifica del candidato secondo i Criteri, parametri e indicatori per l'abilitazione scientifica nazionale proposti dal CUN in data 24.05.2011 per l'area 10 per i professori di I fascia e cioè:

- almeno due monografie di ricerca o di edizione critica (di testi o di risultati di scavi, ricerche sul terreno o di ambito museale), o di lessico, o di traduzione, e almeno 5 saggi in riviste o volumi con ISSN o ISBN, che, contribuendo all'avanzamento delle conoscenze dell'ambito disciplinare e dimostrando continuità nel tempo, originalità della produzione scientifica e un maturo inserimento nel dibattito scientifico dell'area di riferimento, possano considerarsi adeguati al ruolo di professore ordinario;
- in alternativa a una delle due monografie, ulteriori 5 saggi impegnativi aventi le stesse caratteristiche sopra indicate;
- significative esperienze di ricerca in qualificate sedi (Istituzioni accademiche, Centri di ricerca, Musei, etc.) in Italia e/o in altri Paesi;
- riconosciuto impatto delle ricerche del candidato nella comunità scientifica di riferimento nazionale e internazionale;

per la valutazione del profilo scientifico del candidato, potranno inoltre essere presi in considerazione:

- la capacità di dirigere e organizzare gruppi di ricerca anche complessi in progetti di interesse nazionale e/o internazionale;
- la responsabilità e il coordinamento di progetti editoriali;
- la responsabilità e l'organizzazione di convegni internazionali.

Criteri comparativi:

La valutazione delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/08 (Letteratura latina medioevale e umanistica);
- continuità e diversificazione della produzione scientifica;
- rilievo scientifico e impatto delle pubblicazioni nel settore scientifico di riferimento;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale;
- determinazione analitica anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione;
- esperienze di ricerca e /o fellowship in qualificate sedi (Istituzioni accademiche, Centri di ricerca) in Italia e/o in altri Paesi;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- premi, riconoscimenti scientifici di alta rilevanza, progetti scientifici nazionali o internazionali finanziati da rilevanti istituzioni o enti;
- partecipazione all'organizzazione scientifica di convegni nazionali e internazionali;
- partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali e internazionali.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;

- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

DICHIARAZIONE DA ALLEGARE ALLA VERSIONE TELEMATICA (accompagnata da una copia del documento di riconoscimento)

CODICE CONCORSO 2021POR068

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10E/1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze dell'Antichità BANDITA CON D.R. N. 3292/2021 DEL 10.12.2021

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. **Giuseppe Germano**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof., **Edoardo d'Angelo**, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data **12.03.2022** che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

Data **12.03.2022**

firma

Prof.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. **Clara Fossati**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. **Edoardo d'Angelo**, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data **12.03.2022** che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

Data **12.03.2022**

firma

Prof.