

CODICE CONCORSO 2024POR028

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 1° FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 per il GSD 08/CEAR-08 (EX SC 08/C1) – Settore scientifico disciplinare CEAR-08/D (EX SSD ICAR/13). DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA – FACOLTA' DI ARCHITETTURA BANDITA CON D.R. N. 2024POR028 - pubblicata in data 16.07.2024

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2239/2024 del 19.09.2024 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 19.09.2024, composta da:

- Lorenzo IMBESI, Prof. I Fascia, CEAR-08/D (EX SSD ICAR/13) – Sapienza Università di Roma
- Giuseppe LOSCO, Prof. I Fascia, CEAR-08/D (EX SSD ICAR/13) – Università di Camerino
- Raimonda RICCINI, Prof. I Fascia, CEAR-08/D (EX SSD ICAR/13) – IUAV Università di Venezia

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 18 ottobre 2024 alle ore 10 per via telematica (Link alla videochiamata: meet.google.com/ukw-ear-feb)

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Raimonda Riccini e del Segretario eletto nella persona del Prof. Lorenzo Imbesi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 17 novembre 2024.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28.10.2024 alle ore 18 per via telematica (Link alla videochiamata: <https://meet.google.com/vqv-baet-igr>) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 18.10.2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Lorenzo Imbesi (Segretario)

(vedi dichiarazione allegata)

Prof. Giuseppe Losco (Componente)

(vedi dichiarazione allegata)

Prof.ssa Raimonda Riccini (Presidente)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume, in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa, i seguenti criteri di massima per la valutazione di merito del curriculum scientifico dei candidati, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica nazionale e internazionale:

1) Criteri di valutazione individuale

Per la valutazione individuale, saranno presi in considerazione, tenendo conto della loro continuità e intensità, i criteri relativi a:

a) pubblicazioni scientifiche, e in particolare: - articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN; - contributi in volumi dotati di ISBN; - articoli su riviste appartenenti alla classe A, secondo la classificazione pubblicata dall'Anvur; - libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN);

b) incarichi universitari e didattici, e in particolare - attività gestionali nella formazione dei Corsi di Laurea nell'area del Design, responsabilità scientifica di strutture universitarie e partecipazione a Organi Collegiali Universitari; - direzione e/o partecipazione al Collegio dei Docenti nell'ambito di Dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;

c) titoli comprovanti la reputazione nazionale e internazionale e, in particolare: - organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; - direzione e/o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di 4 riconosciuto prestigio; - formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali; - conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;

d) attività di ricerca finanziata, in particolare: - partecipazione alle attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale; - responsabilità in qualità di PI di ricerche scientifiche affidate da soggetti esterni pubblici o privati; - responsabilità in qualità di PI di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; - risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico (spin off, brevetti) di attività di ricerca di cui ai punti precedenti

2) Criteri comparativi

Per la valutazione comparativa saranno presi in considerazione i seguenti criteri:

a) per le pubblicazioni scientifiche: la pertinenza rispetto al Ssd Icar 13, l'originalità e l'avanzamento delle conoscenze, nonché l'impatto scientifico a livello nazionale e internazionale;

b) per gli incarichi universitari e didattici: la continuità e l'intensità nell'arco temporale preso in esame;

c) per i titoli comprovanti la reputazione nazionale e internazionale: la rilevanza scientifica per il Ssd Icar 13, e l'importanza, a livello nazionale o internazionale. In particolare, per l'organizzazione e/o la partecipazione come relatore a convegni: la presenza di un comitato scientifico qualificato e la procedura di selezione mediante revisione tra pari (peer review).

d) per gli incarichi attribuiti da atenei e/o istituzioni: la consistenza temporale;

e) per le attività di ricerca finanziata: la capacità di attrarre finanziamenti competitivi (fund raising istituzionale) con ruoli di responsabilità nei progetti e le ricadute dei risultati della ricerca verso la comunità scientifica e verso soggetti esterni.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.

La Commissione consegnerà agli Uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.