

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-Fil-Let714 - 2023RTDB002 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E CULTURE MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1530/2023 del 21.06.2023.

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2023 il giorno 17 del mese di ottobre in Roma si è riunita alle ore 15.30 in modalità telematica su piattaforma MEET al seguente indirizzo <https://meet.google.com/uci-ijzy-fwd> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/F4 – Settore scientifico-disciplinare L-Fil-Let/14 - presso il Dipartimento di Lettere e Culture Moderne dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n.. 2414/2023 del 26.09.2023 e composta da:

- Prof. Franca Sinopoli – professore ordinario presso Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (componente designato)
- Prof. Beatrice Stasi – professore ordinario presso Università del Salento;
- Prof. Nora Moll – professore associato presso Università Telematica Internazionale Uninettuno (Roma)

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.30

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Franca Sinopoli e del Segretario nella persona della Prof. Nora Moll.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia "B" presso Sapienza – Università di Roma, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale. [Vedi art. 11 Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia "B" presso Sapienza – Università di Roma e art. bando di concorso – D.R. n. 1530/2023 del 21/06/23].

In particolare la Commissione predetermina i criteri di massima per: a) la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli; b) la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. 2) stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli.

Il Presidente è incaricato dalla Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.20 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 6 novembre alle ore 9.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente

.....

ALLEGATO A DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-Fil-Let714 - 2023RTDB002 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E CULTURE MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1530/2023 del 21.06.2023.

L'anno 2023 il giorno 17 del mese di ottobre in Roma si è riunita alle ore 15.30 in modalità telematica su piattaforma MEET al seguente indirizzo <https://meet.google.com/uci-iyzy-fwd> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/F4 – Settore scientifico-disciplinare L-Fil-Let/14 - presso il Dipartimento di Lettere e Culture Moderne dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n.. 2414/2023 del 26.09.2023 e composta da:

- Prof. Franca Sinopoli – professore ordinario presso Università degli Studi di Roma "La Sapienza" - presidente della commissione
- Prof. Beatrice Stasi – professore ordinario presso Università del Salento - membro della commissione
- Prof. Nora Moll – professore associato presso Università Telematica Internazionale Uninettuno (Roma) - segretario della commissione

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.30

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i criteri previsti dal bando:

Criteri di valutazione individuale:

1. Produzione scientifica congruente con la declaratoria del SSD L-FIL-LET/14;
2. Originalità della produzione scientifica;
3. Continuità e qualità dei prodotti della ricerca;
4. Ampiezza sul piano sincronico e diacronico dei prodotti della ricerca.

Criteri comparativi:

Valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
2. originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza qualitativa delle acquisizioni documentate da ciascuna pubblicazione;
3. autorevolezza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato/della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. partecipazione a progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
2. partecipazione attiva a convegni e seminari, in ambito italiano e internazionale;
3. attività didattica svolta presso università italiane e straniere;
4. premi per attività saggistica e di ricerca;

5. borse di studio, assegni di ricerca e contratti di ricercatore a tempo determinato;
6. Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di I o II fascia nel Settore concorsuale 10/F4.

La Commissione assume inoltre i seguenti criteri:

a) la valutazione preliminare individuale e comparativa della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato o della scuola di specializzazione, del curriculum, dei titoli; b) la valutazione della prova orale, volta ad accertare per i candidati ammessi al colloquio in forma seminariale, ove previste dal bando, l'adeguata conoscenza di una lingua straniera o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione collegiale di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento allo specifico settore a concorso e considerando il curriculum (produzione scientifica) ed i seguenti titoli, debitamente documentati dai candidati:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Le Commissioni giudicatrici, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni suindicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri previsti dal bando:

- congruenza con il SC per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per i lavori in collaborazione: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Pertanto, verranno valutate soltanto le pubblicazioni per le quali siano chiaramente indicate le pagine o le parti da attribuire a ciascun firmatario.

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori classificati come non bibliometrici nelle procedure per l'ASN, le Commissioni, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare il complesso delle pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero e qualità articoli e contributi;
- numero e qualità articoli pubblicati su riviste di classe A;
- numero e qualità monografie.

Per il computo degli indicatori sono ammesse le tipologie di prodotti valide per l'ASN in relazione al SC cui la procedura è riferita.

Punteggio titoli e pubblicazioni:

La Commissione giudicatrice stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione, nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli, come di seguito indicato:

Titoli (con riferimento al bando):

1. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max punti 5
2. partecipazione a progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali: max punti 10
3. partecipazione attiva a convegni e seminari, in ambito italiano e internazionale: max punti 5
4. attività didattica svolta presso università italiane e straniere: max punti 5
5. premi per attività saggistica e di ricerca: max punti 1
6. borse di studio, assegni di ricerca e contratti di ricercatore a tempo determinato: max punti 10
7. Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di I o II fascia nel Settore concorsuale 10/F4: max punti 4

Pubblicazioni (con riferimento al bando):

Valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1. congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: max punti 1;
2. originalità, novità, rigore metodologico e rilevanza qualitativa delle acquisizioni documentate da ciascuna pubblicazione: max punti 2;
3. autorevolezza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: max punti 1;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato/della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punti 1.

Valutazione prova orale:

Verrà effettuata una valutazione collegiale del colloquio seminariale sulle capacità di esposizione del candidato, sulla padronanza delle tematiche e metodologie oggetto della sua produzione scientifica.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e, comunque, non meno di 6 concorrenti. Qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6, i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva. In tal caso non è eseguita la valutazione preliminare dei candidati e la Commissione redige una relazione contenente:

- a) profilo curricolare di ciascun candidato;
- b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva per i settori dove è prassi riconosciuta;
- c) breve valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alle successive fasi concorsuali.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere con la Commissione la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Al colloquio in forma seminariale segue, prevista dal bando, una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta dal bando (inglese) e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri. L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico saggistico. La commissione terrà conto in particolare della comprensione del testo e della capacità di traduzione, con attribuzione di una delle seguenti valutazioni: sufficiente, buono, distinto, ottimo.

Al seguito della discussione, la Commissione redige una relazione, contenente:

- a) il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi al colloquio in forma seminariale nei limiti previsti dall'art. 11 comma 1 n. 2 del Regolamento Unico (*"stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di 60 punti per le pubblicazioni e 40 punti per i titoli;"*)
- b) la valutazione collegiale del seminario, e, ove prevista dal bando, della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera e, eventualmente, l'adeguata conoscenza della lingua italiana da parte dei candidati stranieri;
- c) il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo (o telematicamente), al Responsabile del Procedimento, il quale ne curerà la pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.30

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Presidente

.....