

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA. DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09.08.2021

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2022, il giorno 01 del mese di febbraio si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 02/B2 – Settore scientifico-disciplinare FIS/03 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. GRILLI MARCO – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma Sapienza (Presidente);
- Prof. DELLAGO CHRISTOPH – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Vienna;
- Prof. FILIPPETTI ALESSIO – professore associato presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Cagliari (Segretario).

Tutti i membri sono collegati per via telematica tramite un collegamento su Google Meet. La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 42, e precisamente:

- 1) ANCORA Daniele
- 2) AUTIERI Carmine
- 3) BARONE Paolo
- 4) BATTISTON Federico
- 5) BIANCO Raffaello
- 6) BUZZICOTTI Michele
- 7) CEA Tommaso
- 8) CHIROLLI Luca
- 9) CUDAZZO Pier Luigi
- 10) DE GIOVANNINI Umberto
- 11) DEFENU Nicolò
- 12) DEL RE Lorenzo
- 13) DI CAPRIO Giuseppe
- 14) DI CLEMENTE Riccardo
- 15) DI GIROLAMO Flavia Viola
- 16) FANFARILLO Laura
- 17) FASOLATO Claudia
- 18) GALANTUCCI Luca
- 19) KREISEL Andreas
- 20) LAMI Ludovico
- 21) LANATA' Nicola
- 22) MACIS Salvatore
- 23) MELONI Sandro

- 24) MENICHETTI Roberto
- 25) NARDINI CESARE
- 26) NAVARRO GASTIASORO Maria
- 27) NINARELLO Andrea Saverio
- 28) OZAWA Misaki
- 29) PAOLUZZI Matteo
- 30) PLEKHANOV Evgeny
- 31) REZVANY Seyed Javad
- 32) ROSATI Matteo
- 33) RUSSOMANNO Angelo
- 34) SALEH Gabriele
- 35) SARACCO Fabio
- 36) SIMONI Jacopo
- 37) TAVANTI Francesco
- 38) TIRIBOCCHI Adriano
- 39) TURCI Francesco
- 40) VALLI Angelo
- 41) VAN HECK Bernard
- 42) VOSS Johannes

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione (all. D). Si precisa che, avendo i commissari espresso giudizi concordi su ciascun candidato, nell'allegato E al presente verbale verrà riportato solo il giudizio collegiale.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. BATTISTON FEDERICO
2. CEA TOMMASO
3. DEFENU NICOLO'
4. FANFARILLO LAURA
5. LAMI LUDOVICO
6. NINARELLO ANDREA SAVERIO
7. TURCI FRANCESCO
8. VAN HECK BERNARD

Il colloquio si terrà il giorno 24, alle ore 8:30 in via telematica su piattaforma Google Meet al seguente link:

<https://meet.google.com/oef-ayie-udb>

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:00. Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari
(Presidente)

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA. DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09.08.2021

L'anno 2022, il giorno 01 del mese di febbraio si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 02/B2 – Settore scientifico-disciplinare FIS/03 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. GRILLI MARCO – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma Sapienza (Presidente);
- Prof. DELLAGO CHRISTOPH – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Vienna;
- Prof. FILIPPETTI ALESSIO – professore associato presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Cagliari (Segretario).

Tutti i membri sono collegati per via telematica tramite un collegamento su Google Meet. La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00.

La Commissione prende atto dei titoli [es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc] per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando]

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato ANCORA Daniele
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.28 pubblicazioni.
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato AUTIERI Carmine
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.52 pubblicazioni.
- 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato BARONE Paolo
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.62 pubblicazioni.
- 4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato BATTISTON Federico
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.28 pubblicazioni.
- 5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato BIANCO Raffaello
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.20 pubblicazioni.
- 6) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato BUZZICOTTI Michele
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.19 pubblicazioni.
- 7) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato CEA Tommaso
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.21 pubblicazioni.
- 8) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato CHIROLLI Luca

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.29 pubblicazioni.

9) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato CUDAZZO Pier Luigi

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.30 pubblicazioni.

10) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato DE GIOVANNINI Umberto

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.55 pubblicazioni.

11) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato DEFENU Nicolò

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.32 pubblicazioni.

12) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato DEL RE Lorenzo

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.10 pubblicazioni. Fanno eccezione la pubblicazione n.1 in quanto l'anno di pubblicazione è al di fuori dell'arco temporale richiesto dal bando (2014-2021) e le pubblicazioni n.9,10 in quanto non risultano ancora pubblicate.

13) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato DI CAPRIO Giuseppe

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.24 pubblicazioni.

14) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato DI CLEMENTE Riccardo

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.18 pubblicazioni.

15) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato DI GIROLAMO Flavia Viola

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.21 pubblicazioni. Fanno eccezione le pubblicazioni n.6,7,8 in quanto l'anno di pubblicazione è al di fuori dell'arco temporale richiesto dal bando (2014-2021)

16) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato FANFARILLO Laura

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.20 pubblicazioni.

17) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato FASOLATO Claudia

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.27 pubblicazioni.

18) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato GALANTUCCI Luca

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.29 pubblicazioni.

19) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato KREISEL Andreas

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.54 pubblicazioni.

20) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato LAMI Ludovico

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.33 pubblicazioni.

21) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato LANATA' Nicola

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.29 pubblicazioni.

22) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato MACIS Salvatore

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.16 pubblicazioni.

23) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato MELONI Sandro

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.41 pubblicazioni.

- 24) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato MENICHETTI Roberto
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.13 pubblicazioni.
- 25) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato NARDINI CESARE
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.28 pubblicazioni. Fa eccezione la pubblicazione n.12 in quanto l'anno di pubblicazione è al di fuori dell'arco temporale richiesto dal bando (2014-2021)
- 26) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato NAVARRO GASTIASORO Maria
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.22 pubblicazioni.
- 27) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato NINARELLO Andrea Saverio
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.19 pubblicazioni.
- 28) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato OZAWA Misaki
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.28 pubblicazioni.
- 29) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato PAOLUZZI Matteo
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.32 pubblicazioni.
- 30) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato PLEKHANOV Evgeny
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.43 pubblicazioni.
- 31) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato REZVANY Seyed Javad
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.50 pubblicazioni.
- 32) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato ROSATI Matteo
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.14 pubblicazioni.
- 33) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato RUSSOMANNO Angelo
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.29 pubblicazioni.
- 34) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato SALEH Gabriele
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.17 pubblicazioni.
- 35) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato SARACCO Fabio
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.27 pubblicazioni.
- 36) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato SIMONI Jacopo
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.9 pubblicazioni. Fa eccezione la pubblicazione n. 9 in quanto soltanto sottomessa alla rivista PRB ma non formalmente accettata per la pubblicazione.
- 37) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato TAVANTI Francesco
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.23 pubblicazioni.
- 38) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato TIRIBOCCHI Adriano
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.54 pubblicazioni.
- 39) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato TURCI Francesco
Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.35 pubblicazioni.
- 40) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato VALLI Angelo

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.27 pubblicazioni.

41) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato VAN HECK Bernard

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.31 pubblicazioni.

42) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato VOSS Johannes

Tutti i titoli sono valutabili e il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.30 pubblicazioni.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

(Presidente)

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3
GIUDIZI COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA. DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09.08.2021

L'anno 2022, il giorno 01 del mese di febbraio si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 02/B2 – Settore scientifico-disciplinare FIS/03 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. GRILLI MARCO – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma Sapienza (Presidente);
- Prof. DELLAGO CHRISTOPH – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Vienna;
- Prof. FILIPPETTI ALESSIO – professore associato presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Cagliari (Segretario).

Tutti i membri sono collegati per via telematica tramite un collegamento su Google Meet. La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati. Essendo unanime il giudizio dei commissari su ciascun candidato, riportiamo qui di seguito solamente il giudizio collegiale.

GIUDIZIO COLLEGIALE DI CIASCUN CANDIDATO

CANDIDATO 1) **ANCORA Daniele**

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2018** in fisica.
- Le attività didattiche sono **sufficienti**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **buono**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto viene giudicata **ottima**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **ottima**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **ottime**.
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **buoni**

- Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **molto buono**

PUBBLICAZIONI:

1) Scientific Reports 2021 11, 15723, 2021

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

2) Optics Letters, 46, 12, 2021

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

3) IEEE Transactions on Image Processing, 30, 1332, 2020

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **sufficientemente congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

4) APL Photonics, 5, 7 2020 Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

5) Optics Letters, 45, 8, 2020

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

6) Biomedical Optical Express, 9, 2018

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

7) Optics Express, 26, 12, 2018

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **sufficientemente congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

8) Methods, 136, 81, 2018

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

9) Scientific Reports, Volume 7, 11854, 2017

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

10) IEEE Transactions on Medical Imaging, 36, 5, 2017

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

11) Optica, vol. 3, 11, p. 1237, 2016

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

12) Applied Physics Letters, 109, 12, 2016

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 28 pubblicazioni, con 103 citazioni e H-index 7

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buona**

CANDIDATO 2): **AUTIERI Carmine**

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2012** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **modeste**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **molto buona**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto viene giudicata **molto buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **discreta**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **discreti**

- Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **buono**

PUBBLICAZIONI:

1) Phys. Rev. B 89, 155109 (2014)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** [ottimo] per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono** l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

2) Inorg. Chem. 55, 2791 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** [ottimo] per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

3) Phys. Rev. Lett. 119, 256403 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

4) Phys. Rev. Mater. 3, 084416 (2019). Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

5) ACS Materials Lett. 2, 389–394 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

6) Phys. Rev. Research 2, 023404 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

7) Phys. Rev. B 101, 205149 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

8) Phys. Rev. B 102, 155115 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

9) Nanoscale 13, 7685 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

10) Phys. Rev. X 11, 031017 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

11) NPJ Quantum Materials 6, 38 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

12) Phys. Rev. Lett. 127, 127202 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 54 pubblicazioni, con 476 citazioni e H-index 14

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buona**

CANDIDATO 3): **BARONE PAOLO**

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2006** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **discrete**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **buona**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto viene giudicata **molto buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **molto buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali vengono giudicate **molto buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **sufficienti**

- Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **molto buono**

PUBBLICAZIONI:

1) Physical Review B 89, 144104 (2014)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

2) Nature Communications 5, 5900 (2014)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

3) Physical Review B 91, 161401(R) (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

4) Physical Review Letters 115, 037602 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una

rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

5) Physical Review Letters 117, 076401 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

6) Physical Review B 93, 245159 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

7) PNAS 116, 1495 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

8) Nature 573, 247 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

9) npj Quantum Materials 4, 51 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

10) 2D Materials 6, 045015 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

11) Nature Communications 10, 5144 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

12) Nature Communications 11, 5784 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 62 pubblicazioni, con 2174 citazioni e H-index 22

Valutazione sulla produzione complessiva: **ottimo**

CANDIDATO 4): **BATTISTON FEDERICO**

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2017** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **buone**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottimo**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **assente**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **molto buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **eccellenti**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **eccellenti**

- Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **ottimo**

PUBBLICAZIONI:

1) Nature Physics (2021),

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

2) Physics Reports 874, 1-92 (2020),

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

3) Physical Review E 89 (3), 032804 (2014).

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

4) An Interdisciplinary Journal of Nonlinear Science 27 (4), 047404 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

5) New Journal of Physics 19 (7), 073017 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

6) Physical Review Research 2 (3), 033410 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

7) Physical Review E 101 (2), 022308 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

8) New Journal of Physics 21 (3), 035006 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

9) Nature Human Behaviour 5 (5), 586-595 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

10) Nature Reviews Physics 1 (1), 89-97 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

11) New Journal of Physics 18 (4), 043035 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

12) The European Physical Journal Special Topics 226 (3), 401-416 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **sufficientemente congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **eccellente**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 28 pubblicazioni, con 838 citazioni e H-index 14

Valutazione sulla produzione complessiva: **eccellente**

CANDIDATO 5): **BIANCO RAFFAELLO PAOLO**

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2014** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **sufficienti**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottima**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **sufficiente**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **sufficiente**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **discreti**

- Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **buono**

PUBBLICAZIONI:

1) PHYSICAL REVIEW B 90, 125153 (2014)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

2) PHYSICAL REVIEW B 92, 094107 , 2015

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

3) PHYSICAL REVIEW B 93, 174417 , 2016

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

4) PHYSICAL REVIEW B 96, 014111 , 2017

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

5) PHYSICAL REVIEW B 97, 214101 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

6) PHYSICAL REVIEW LETTERS 122, 075901 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

7) Nano Lett. 2019, 19, 3098–3103

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

8) Nature 578, 2020

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

9) PHYSICAL REVIEW LETTERS 125, 106101 , 2020

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

10) NATURE COMMUNICATIONS 12, 598 2021

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

11) PHYSICAL REVIEW B 103, 134305 , 2021

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

12) J. Phys.: Condens. Matter 33, 363001, 2021

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 20 pubblicazioni, con 491 citazioni e H-index 13

Valutazione sulla produzione complessiva: **ottimo**

CANDIDATO 6): BUZZICOTTI MICHELE

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2017** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **buone**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **discreta**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **discreta**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **sufficiente**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **buoni**

- Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **buono**

PUBBLICAZIONI:

1) Physical Review E, 104, 015302, 2021

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

2) Physical Review Fluids, 6 , 050503, 2021

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

3) Physics of Fluids, 32 , 0031835, 2020

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

4) Physical Review Letters, 124, 084504, 2020

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

5) Chaos, 29 , 103138, 2019

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

6) PHYSICAL REVIEW LETTERS 123, 014503 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

7) Physical Review Fluids, 3 , 034802 , 2018

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

8) Journal of Turbulence, 19 , 167-197 , 2018

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

9) European Physical Journal E, 41 , 131, 2018

Pubblicazione giudicata di livello **sufficiente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **sufficiente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **sufficiente**

10) Physics of Fluids, 29 , 111101 , 2017

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **discreto**

11) New Journal of Physics, 18 , 113047, 2016

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

12) Physical Review E, 93 , 033109 , 2016

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 19 pubblicazioni, con 214 citazioni e H-index 8

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buono**

CANDIDATO 7): **CEA TOMMASO**

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2017** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **sufficienti**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **eccellente**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **molto buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **molto buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **molto buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **buoni**

- Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **molto buono**

PUBBLICAZIONI:

1) F. Giorgianni, T. Cea, C. Vicario, C. P. Hauri, W. K. Withanage, X. Xi, L. Benfatto, Nature Physics 15 (4), 341-346 (2019) Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

2) . Ares, T. Cea, M. Holwill, Y. B. Wang, R. Roldán, F. Guinea, D. V. Andreeva, L. Fumagalli, K. S. Novoselov, C. R. Woods, Advanced Materials 32 (1), 1905504 (2020). Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

3) T. Cea, N. R. Walet, F. Guinea, Nano Letters 19 (12), 8683-8689 (2019). Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

4) T. Cea, C. Castellani, G. Seibold, L. Benfatto, Physical Review Letters 115 (15), 157002 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

5) T. Cea, F. Guinea, Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 118 (32) e2107874118 (2021).

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

6) F. Meslpe, A. Missaoui, T. Cea, L. Huder, G. Trambly de Laissaedière, F. Guinea, C. Chapelier, V. T. Renard, Physical Review Letters, 127 (12), 126405 (2021).

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

7) P. A. Pantaleon, T. Cea, R. Brown, N. R. Walet, F. Guinea, 2D Materials, 8 (4), 044006 (2021).

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

8) T. Cea, N. R. Walet, F. Guinea, Physical Review B 100 (20), 205113 (2019).

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

9) R. Grasset, T. Cea, Y. Gallais, M. Cazayous, A. Sacuto, L. Cario, L. Benfatto, M.A. Méasson, Physical Review B 97 (9) 094502 (2018).

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

10) T. Cea, L. Benfatto, C. Castellani, Physical Review B 93 (18), 180507(R) (2016).
Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

11) U. Pracht, T. Cea, N. Bachar, G. Deutscher, E. Färber, M. Dressel, M. Scheffler, C. Castellani, A. M. Garcia-Garcia, L. Benfatto, Phys. Rev. B. 96 (9) 094514 (2017).
Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

12) T. Cea, F. Guinea, Physical Review B 102(4), 045107 (2020).
Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **eccellente**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: il candidato dichiara 21 pubblicazioni, con 408 citazioni e H-index 14

Valutazione sulla produzione complessiva: **eccellente**

CANDIDATO 8): **CHIROLLI LUCA**

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2010** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **modeste**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **molto buona**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto viene giudicata **molto buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **discreta**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **discreti**

- Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **buono**

PUBBLICAZIONI:

1) L Chirulli, JE Moore. Physical Review Letters 126 (18), 187701 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

2) L Chirulli, T Cea, F Giazotto

Physical Review Research 3 (2), 023135 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

3) L Chirulli, F Guinea

Physical Review B 99 (1), 014506 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

4) L Chirolli, E Prada, F Guinea, R Roldán, P San-Jose 2D Materials 6 (2), 025010 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

5) L Chirolli, F Guinea Physical Review B 98 (9), 094515 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

6) L Chirolli Physical Review B 98 (1), 014505 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

7) L Chirolli, JP Baltanás, D Frustaglia Physical Review B 97 (15), 155416 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

8) Á Gutiérrez-Rubio, L Chirolli, L Martín-Moreno, FJ García-Vidal, F Guinea Physical review letters 121 (13), 137402 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

9) G Széchenyi, L Chirolli, A Pályi 2D Materials 5 (3), 035004 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

10) L Chirolli, F De Juan, F Guinea Physical Review B 95 (20), 201110 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su

una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

11) Efrén Navarro-Moratalla, Joshua O Island, Samuel Manas-Valero, Elena Pinilla-Cienfuegos, Andres Castellanos-Gomez, Jorge Quereda, Gabino Rubio-Bollinger, Luca Chirolli, Jose Angel Silva-Guillén, Nicolás Agraït, Gary A Steele, Francisco Guinea, Herre SJ Van der Zant, Eugenio Coronado

Nature communications 7 (1), 1-7 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

11) B Karmakar, D Venturelli, L Chirolli, V Giovannetti, R Fazio, S Roddaro, ...

Physical Review B 92 (19), 195303 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **discreto**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 29 pubblicazioni, con 658 citazioni e H-index 13

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buona**

CANDIDATO 9): CUDAZZO PIERLUIGI

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2008** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **eccellenti**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottimo**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **molto buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **molto buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **molto buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **buoni**

- Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **molto buono**

PUBBLICAZIONI:

- 1) Pierluigi Cudazzo, and Ludger Wirtz. Phys. Rev. B **104**, 125101 (2021);
Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

- 2) Giorgia Fugallo, Pierluigi Cudazzo, Matteo Gatti and Francesco Sottile. Electron. Struct. **3**, 014005 (2021);
Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

- 3) Pierluigi Cudazzo, Phys. Rev. B **102**, 045136 (2020);
Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

4) Pierluigi Cudazzo, and Lucia Reining. Phys. Rev. Research 2, 012032(R) (2020); Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

5) Martin Lueders, Pierluigi Cudazzo, Gianni Profeta, Alessandra Continenza, Sandro Massidda, Antonio Sanna, and E.K.U. Gross. J. Phys. Condens. Matter 31, 334001 (2019) Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **discreto**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **discreto**

6) Jaakko Koskelo, Giorgia Fugallo, Mikko Hakala, Matteo Gatti, Francesco Sottile, and Pierluigi Cudazzo. Phys. Rev. B 95, 035125 (2017) Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

7) Pierluigi Cudazzo, Eric Müller, Carsten Habenicht, Matteo Gatti, Helmuth Berger, Martin Knupfer, Angel Rubio, Simo Huotari. New Journal of Physics 18, 103050 (2016); Pubblicazione giudicata di livello **discreto** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **discreto**

8) Pierluigi Cudazzo, Lorenzo Sponza, Christine Giorgetti, Lucia Reining, Francesco Sottile, and Matteo Gatti, Phys. Rev. Lett. 116, 066803 (2016); Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

9) Pierluigi Cudazzo, Francesco Sottile, Angel Rubio, and Matteo Gatti, J. Phys. Condens. Matter 27, 113204 (2015); Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro

pubblicato su una rivista internazionale di livello **discreto**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

10) F. Essenberger, A. Sanna, A. Linscheid, F. Tandetzky, G. Profeta, P. Cudazzo, and E.K.U. Gross, Phys. Rev. B 90, 214504 (2014);

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

11) Daniel Wegkamp, Marc Herzog, Lede Xian, Matteo Gatti, Pierluigi Cudazzo, Christina L. Mc- Gahan, Robert E. Marvel, Richard F. Haglund, Jr., Angel Rubio, Martin Wolf, Julia Stähler, Phys. Rev. Lett. 113, 216401 (2014);

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

12) Pierluigi Cudazzo, Kari O. Ruotsalainen, Christoph J. Sahle, Ali Al-Zein, Helmuth Berger, Efren Navarro-Moratalla, Simo Huotari, Matteo Gatti, and Angel Rubio, Phys. Rev. B 90, 125125 (2014)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **discreto**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: il candidato dichiara 30 pubblicazioni, con 1533 citazioni e H-index 17

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buono**

CANDIDATO 10): DE GIOVANNINI UMBERTO

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2008** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **sufficienti**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **molto buono**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **molto buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **ottima**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **ottimi**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **sufficiente**

- Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **molto buono**

PUBBLICAZIONI:

1) Nature Mater 20, 438, 2021

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

2) Sci. Adv. 6, eaay2730, 2020

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

3) PHYSICAL REV X, 10, 041013, 2020

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

4) Nature Commun. 11, 2546 2020

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

5) Nature Commun. 9, 638, 2018

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

6) Nature Commun. 8, 13940, 2017

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

7) Nano Lett. 19, 3473, 2019

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

8) Nano Lett. 18, 1535, 2018

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

9) Nano Lett. 16, 7993, 2016

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

10) PHYS REV LETT 125, 136401, 2020

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

11) PHYS REV LETT 126, 227401, 2021

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

12) PHYS REV LETT 127, 126601, 2021

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 55 pubblicazioni, con 1328 citazioni e H-index 19

Valutazione sulla produzione complessiva: **ottimo**

CANDIDATO 11): DEFENU NICOLÒ

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2016** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **molto buone**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottimo**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **ottimo**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **molto buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **eccellenti**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **buoni**

- Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **ottimo**

PUBBLICAZIONI:

1) Science 365, 268-272 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **eccellente**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

2) Proc. Nat. Acad. Sci. 118, e2101785118 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **eccellente**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

3) Phys. Rev. Research 3 023015 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

4) Comm. Phys. 4, 150 (2021) Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore

concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

5) Phys. Rev. Lett. 121, 240403 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

6) JHEP 05, 141 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

7) Phys. Rev. Lett. 123, 100601 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

8) Phys. Rev. Lett. 122, 143602 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

9) New J. Phys. 22, 093026 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**.

10) Phys. Rev. B 96, 104432 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

11) Phys Rev. E 92, 052113 (2015) Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

12) Phys. Rev. B 100, 014434 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 32 pubblicazioni, con 317 citazioni e H-index 11

Valutazione sulla produzione complessiva: **ottima**

CANDIDATO 12) DEL RE LORENZO

Valutazione sui titoli:

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2016** in fisica.

- Le attività didattiche sono **sufficienti**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **buono**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **sufficiente**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **sufficiente**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **sufficienti**.
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono **sufficienti**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **sufficiente**

PUBBLICAZIONI:

1) Nature Communications, 4 (2013)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

2) Phys. Rev .B 93, 125131 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

3) Phys Rev A 98, 063628 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

4) Phys .Rev B 99 045137 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

5) Physical Review B 102 (12), 125112 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

6) Physical Review Letters 125 (19), 196403 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

7) Physical Review B 104 (8), 085120 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

8) Physical Review B 104 (23), 235128 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 10 pubblicazioni, con 314 citazioni e H-index 6

Valutazione sulla produzione complessiva: **discreto**

CANDIDATO 13): **DI CAPRIO Giuseppe**

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2011** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **buone**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **poco congruente con il settore concorsuale**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **sufficiente**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **sufficiente**
- Le relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali **non sono riportate**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono **sufficienti**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **sufficiente**

PUBBLICAZIONI:

1) Developmental Cell 56, 1786 (2021)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

2) Blood advances 5 (5), 1388-1402 (2021)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

3) Science 369 (6510) (2020)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

4) Frontiers in Bioengineering and Biotechnology 8, 1077 (2020)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

5) Proceedings of the National Academy of Sciences 116 (50), 25236-25242 (2019)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

6) Molecular biology of the cell 28 (16), 2159-2169 (2017)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

7) Proceedings of the National Academy of Sciences 112 (32), 9984-9989 (2015)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

8) Advances in Optics and Photonics 7 (4), 713-755 (2015)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

9) Biosensors 5 (2), 141-157 (2015)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

10) Biomedical optics express 5 (3), 690-700 (2014)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

11) Cytometry Part A 85, 332 (2014)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

12) Journal of Biophotonics 8, 779 (2014)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **non sufficientemente congruenti** con il settore concorsuale

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 26 pubblicazioni, con 1013 citazioni e H-index 17

Valutazione sulla produzione complessiva: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

CANDIDATO 14): **DI CLEMENTE RICCARDO**

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2014** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **molto buone**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **molto buona**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto viene giudicata **molto buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **ottime**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **buoni**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **molto buono**

PUBBLICAZIONI:

1) Nature Communications, 12, 1143 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

2) Scientific Reports, 11, 3952 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

3) Scientific Report, 10, 15065 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

4) Methods in Ecology and Evolution 10: 695-107 (2019) Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto**

congruente con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

5) Nature Communications, 9, 3330 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

6) EPJ Data Science, 7, 35 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

7) Physica A:Statistical Mechanics and its Applications, 507, 255-267 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **discreto** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **discreto**

8) New Journal of Physics, 19, 053022 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

9) Scientific Reports, 6, 39467 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

10) Scientific Reports 6, 30286 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

11) Scientific Reports, 4, 5301 (2014) Pubblicazione giudicata di livello **discreto** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **discreto**

12) Scientific Reports 5, 10595 (2014)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 18 pubblicazioni, con 311 citazioni e H-index 8

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buono**

CANDIDATO 15): DI GIROLAMO FLAVIA VIOLA

Valutazione sui titoli:

- La candidata ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2011** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dalla candidata a livello universitario in Italia e all'estero sono **sufficienti**
- Attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato **sufficienti**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **sufficiente**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi sono sufficienti
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali è **sufficiente**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato **sufficiente**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **sufficiente**

PUBBLICAZIONI:

1) Food control 123, 107700 (2021)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

2) Journal of Physics: Conference Series 1548, 012002 (2020)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

3) Journal of Physics: Conference Series 1226, 012008 (2019)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

4) Journal of Applied Physics 127, 075501 (2020)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

5) Applied Physics Letters 115, 183101 (2019)

Pubblicazione giudicata **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

6) Nature Materials 11, 788 (2012)

Pubblicazione non valutabile perché al di fuori dell'arco temporale permesso dal bando

7) Applied Physics Letters 110, 133301 (2012) Pubblicazione non valutabile perché al di fuori dell'arco temporale permesso dal bando

8) Phys Rev B 85, 125310 (2012)

Pubblicazione non valutabile perché al di fuori dell'arco temporale permesso dal bando

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **non sufficientemente congruenti** con il settore concorsuale

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 21 pubblicazioni, con NUMERO IMPRECISATO di citazioni e H-index 10

Valutazione sulla produzione complessiva: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

CANDIDATO 16): FANFARILLO LAURA

Valutazione sui titoli:

- La candidata ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2013** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dalla candidata a livello universitario in Italia e all'estero sono **buone**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottima**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto viene giudicata **ottima**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **molto buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **ottima**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **buoni**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **ottimo**

PUBBLICAZIONI:

1) L Fanfarillo, A Cortijo, B Valenzuela

Physical Review B 91, 214515 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

2) L Fanfarillo, E Bascones

Physical Review B 92 (7), 075136

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

3) L Fanfarillo, M Mori, M Campetella, M Grilli, S Caprara

Journal of Physics: Condensed Matter 28 (6), 065701 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

4) L Fanfarillo, J Mansart, P Toulemonde, H Cercellier, P Le Fèvre, F Bertran, Belen Valenzuela, Lara Benfatto, Véronique Brouet

Physical Review B 94, 155138 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

5) L Fanfarillo, G Giovannetti, M Capone, E Bascones

Physical Review B 95 (14), 144511 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

6) L Fanfarillo, L Benfatto, B Valenzuela

Physical Review B 97 (12), 121109 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

7) L Benfatto, B Valenzuela, L Fanfarillo

npj Quantum Material 3 (1), 56 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

8) R Fernández-Martín, L Fanfarillo, L Benfatto, B Valenzuela

Physical Review B 99 (15), 155117 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

9) A Isidori, M Berović, L Fanfarillo, L de' Medici, M Fabrizio, M Capone

Physical review letters 122 (18), 186401 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su

una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

10) S Bhattacharyya, K Björnson, K Zantout, D Steffensen, L Fanfarillo, Andreas Kreisel, Roser Valentí, Brian M Andersen, PJ Hirschfeld.

Physical Review B 102 (3), 035109 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

11) L Fanfarillo, A Valli, M Capone

Physical Review Letters 125 (17), 177001 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

12) L Fanfarillo, JJ Hamlin, RG Hennig, AC Hire, PJ Hirschfeld, J Kim, J Lim, ...

Physical Review B 102 (15), 155206 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 20 pubblicazioni, con 408 citazioni e H-index 11

Valutazione sulla produzione complessiva: **ottima**

CANDIDATO 17): FASOLATO CLAUDIA

Valutazione sui titoli:

- La candidata ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2017** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dalla candidata a livello universitario in Italia e all'estero sono **ottime**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dalla candidata viene giudicato **molto buono**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **molto buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dalla candidata sono giudicati **discreti**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **buono**

PUBBLICAZIONI:

1) Nano Letters, 15(9):5855–5860, 2015.

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **molto poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

2) Nano Letters, 2018.

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **molto poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

3) Nano Letters 19(7):4702, 2019.

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **molto poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

4) Applied Physics Letters, 105(7):073105, 2014

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **molto poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

5) Colloids and Surfaces A: Physicochemical and Engineering Aspects, 532:183–188, 2017

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **molto poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

6) Analytical Chemistry, 93(31):10825, 2021

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **molto poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

7) Analytical Chemistry, 93(31):10825, 2021

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **molto poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

8) Nanoscale, 8(39):17304–17313, 2016.

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **molto poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

9) Nanoscale 11(32):15224, 2019.

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **molto poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del

candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

10) Biosensors and Bioelectronics, 166:112467, 2020

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **molto poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

11) Physical Review Letters, 124(18):184801, 2020

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **molto poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

12) Nature Communications, 9(1):308, 2018

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **molto poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dalla candidata è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: la candidata dichiara 27 pubblicazioni, con 394 citazioni e H-index 12

Valutazione sulla produzione complessiva: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

CANDIDATO 18): GALANTUCCI LUCA

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2011** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **molto buone**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottimo**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **ottima**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **buono**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **molto buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **buoni**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **molto buono**

PUBBLICAZIONI:

1) Phys. Rev. B *103*, 144503 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

2) J. Fluid Mech. *912*, A9 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

3) Phys. Rev. B *102*, 144520 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

4) New J. Phys *22*, 123006 (2020) Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il

settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**.

5) Eur. Phys. Lett. *130*, 46001 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**.

6) Phys. Rev. Lett. *124*, 045301 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

7) Proc. Natl. Acad. Sci. (PNAS) *116*, 12204 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **eccellente**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

8) Phys. Rev. Lett. *121*, 174501 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

9) Phys. Rev. X *7*, 021031 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

10) Phys. Rev. A *93*, 033651 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**.

11) Phys. Rev. B *92*, 174530 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

12) Acta Appl. Math. 132, pp. 273-281 (2014)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 29 pubblicazioni, con 368 citazioni e H-index 11

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buona**

CANDIDATO 19): KREISEL ANDREAS

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2011** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **eccellenti**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottimo**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **molto buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **discreti**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **molto buono**

PUBBLICAZIONI:

1) A. Kreisel, Peayush Choubey, T. Berlijn, B. M. Andersen, W. Ku, P. J. Hirschfeld, Phys. Rev. Lett. 114, 217002 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

2) Shantanu Mukherjee, A. Kreisel, P. J. Hirschfeld, Brian M. Andersen, Phys. Rev. Lett. 115, 026402 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

3) A. Kreisel, Shantanu Mukherjee, P. J. Hirschfeld, Brian M. Andersen Phys. Rev. B 92, 224515 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro

pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

4) Peter O. Sprau, Andrey Kostin, Andreas Kreisel, Anna E. Böhmer, Valentin Taufour, Paul C. Canfield, Shantanu Mukherjee, Peter J. Hirschfeld, Brian M. Andersen, J.C. Séamus Davis, *Science* 357, 75 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

5) A. Kreisel, Brian M. Andersen, Peter O. Sprau, Andrey Kostin, J.C. Séamus Davis, P. J. Hirschfeld *Phys. Rev. B* 95, 174504 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

6) A. Kreisel, Brian M. Andersen, P. J. Hirschfeld, *Phys. Rev. B* 98, 214518 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

7) Chandan Setty, Shinibali Bhattacharyya, Andreas Kreisel, Peter Hirschfeld *Nat. Commun.* 11, 523 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

8) Chandan Setty, Yifu Cao, Andreas Kreisel, Shinibali Bhattacharyya, P. J. Hirschfeld *Phys. Rev. B* 102, 064504 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

9) Andreas Kreisel, P.J. Hirschfeld, Brian M. Andersen *Symmetry*, 12, 1402 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

10) Andreas Kreisel, Timo Hyart, Bernd Rosenow
Phys. Rev. Research 3, 033049 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: il candidato dichiara 54 pubblicazioni, con 1350 citazioni e H-index 20

Valutazione sulla produzione complessiva: **ottima**

CANDIDATO 20): LAMI LUDOVICO

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2017** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **eccellenti**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottimo**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **ottima**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **molto buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **ottimi**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **ottimo**

PUBBLICAZIONI:

1) S. Becker, N. Datta, L. Lami e C. Rouzé. Phys. Rev. Lett. 126 (19 2021), p. 190504
Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

2) S. Becker, N. Datta, L. Lami e C. Rouzé. Commun. Math. Phys. 383.1 (2021), pp. 223–279.

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

3) B. Regula, L. Lami, R. Takagi e G. Ferrari. Phys. Rev. Lett. 126 (11 2021), p. 110403.
Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

4) L. Lami, M. B. Plenio, V. Giovannetti e A. S. Holevo. Phys. Rev. Lett. 125 (11 2020), p. 110504.

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

5) L. Lami, S. Khatri, G. Adesso e M. M. Wilde. Phys. Rev. Lett. 123 (5 2019), p. 050501.

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

6) L. Lami, B. Regula e G. Adesso. Phys. Rev. Lett. 122 (15 2019), p. 150402.

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

7) B. Morris, L. Lami e G. Adesso. "Assisted work distillation". Phys. Rev. Lett. 122 (13 2019), p. 130601.

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

8) M. Huber, L. Lami, C. Lancien e A. Müller-Hermes. Phys. Rev. Lett. 121 (20 2018), p. 200503.

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

9) M. Ringbauer, T. R. Bromley, M. Cianciaruso, L. Lami, W. Y. Sarah Lau, G. Adesso, A. G. White, A. Fedrizzi e M. Piani. Phys. Rev. X 8 (4 2018), p. 041007

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

10) K. Fang, X. Wang, L. Lami, B. Regula e G. Adesso. Phys. Rev. Lett. 121 (7 2018), p. 070404.

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

11) L. Lami, C. Palazuelos e A. Winter. Commun. Math. Phys. 361.2 (2018), pp. 661–708.

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

12) L. Lami, C. Hirche, G. Adesso e A. Winter. Phys. Rev. Lett. 117 (22 2016), p. 220502.

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: il candidato dichiara 33 pubblicazioni, con 410 citazioni e H-index 12

Valutazione sulla produzione complessiva: **ottima**

21) LANATA' NICOLA

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2009** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **buone**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottima**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto viene giudicata **ottima**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **molto buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **discrete**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **buono**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **molto buono**

PUBBLICAZIONI:

- 1) Marius S. Frank, Tsung-Han Lee, Gargee Bhattacharyya, Pak Ki Henry Tsang, Victor L. Quito, Vladimir Dobrosavljević, Ove Christiansen and **Nicola Lanatà**, Phys. Rev. B 104, L081103 (Letter) (2021). Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**
- 2) Deepnarayan Biswas, Alfred J. H. Jones, Paulina Majchrzak, Byoung Ki Choi, Tsung-Han Lee, Klara Volckaert, Jiagui Feng, Igor Marković, Federico Andreatta, Chang-Jong Kang, Hyuk Jin Kim, In Hak Lee, Chris Jozwiak, Eli Rotenberg, Aaron Bostwick, Charlotte E. Sanders, Yu Zhang, Gabriel Karras, Richard T. Chapman, Adam S. Wyatt, Emma Springate, Jill A. Miwa, Philip Hofmann, Phil D. C. King, Young Jun Chang, **Nicola Lanatà** and Søren Ulstrup, Nano Letters **21**, 1968 (2021). Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**
- 3) John Rogers, Tsung-Han Lee, Sahar Pakdel, Wenhui Xu, Vladimir Dobrosavljević, Yong-Xin Yao, Ove Christiansen and **Nicola Lanatà**, Phys. Rev. Res. **3**, 013101 (2021).

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

4) **Nicola Lanatà**, Phys. Rev. B **102**, 115115 (2020). Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buon**

5) Justin N. Cross, Tsung-Han Lee, Chang-Jong Kang, Yong-Xin Yao, Samantha K. Cary, Jared T. Stritzinger, Matthew J. Polinski, Carla D. McKinley, Thomas E. Albrecht-Schmitt and **Nicola Lanatà**, Chem. Sci., **10**, 6508 (2019). Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

6) **Nicola Lanatà**, Tsung-Han Lee, Yong-Xin Yao, Vladan Stevanovic and Vladimir Dobrosavljević, NPJ Comput. Mater. **5**: 30 (2019). Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato NPJ Comput. Mater; Il giudizio complessivo è **eccellente**

7) Shane S. Galley, Alexandra A. Arico, Tsung-Han Lee, Xiaoyu Deng, Yong-Xin Yao, Joseph M. Sperling, Vanessa Proust, Julia S. Storbeck, Vladimir Dobrosavljevic, Jennifer N. Neu, Theo Siegrist, Ryan E. Baumbach, Thomas E. Albrecht-Schmitt, Nikolas Kaltsoyannis, and **Nicola Lanatà**, J. Am. Chem. Soc. (JACS) **140**, 1674-1685 (2018). Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

8) **Nicola Lanatà**, Tsung-Han Lee, Yong-Xin Yao and Vladimir Dobrosavljević, Phys. Rev. B **96**, 195126 (2017). Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato J. Am. Chem. Soc. (JACS); Il giudizio complessivo è **molto buono**

9) **Nicola Lanatà**, Yong-Xin Yao, Xiaoyu Deng, Vladimir Dobrosavljević and Gabriel Kotliar, Phys. Rev. Lett. **118**, 126401 (2017). Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

10) **Nicola Lanatà**, Xiaoyu Deng and Gabriel Kotliar, Phys. Rev. B (Rapid Communications) **92**, 081108(R) (2015). Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

11) **Nicola Lanatà**, Yong-Xin Yao, Cai-Zhuang Wang, Kai-Ming Ho and Gabriel Kotliar, Phys. Rev. X **5**, 011008 (2015). Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

12) **Nicola Lanatà**, Hugo U. R. Strand, Yong-Xin Yao and Gabriel Kotliar, Phys. Rev. Lett. **113**, 036402 (2014). Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 29 pubblicazioni, con 464 citazioni e H-index 12

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buona**

22) MACIS SALVATORE

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2019** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **discrete**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **sufficiente**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **sufficiente**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **sufficiente**
- Le relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **sufficienti**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono **sufficienti**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **sufficiente**

PUBBLICAZIONI:

1) S.J. Rezvani, A. D'Elia, S. Macis, S. Nannarone, S. Lupi, F. Schütt, F. Rasch, R. Adelung, B. Lu, Z Zhang, L. Qu, X. Feng, A. Romani Vázquez, A. Marcelli, *Diamond and Related Materials*, Volume **111**(1), 108171, **2021**

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

2) V. Galstyan, N. Poli, A. D'Arco, S. Macis, S. Lupi and E. Comini, *Journal of Materials Chemistry A*, Volume **8**, 20373-20385, **2020**

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

3) S. Macis, L. Tomarchio, S. Tofani, J. Rezvani, L. Faillace, S. Lupi, A. Irizawa and A. Marcelli

Special Issue THz: Research Frontiers for New Sources, Imaging and Other Advanced Technologies, Condens. Matter, Volume **5**(1), 16, **2020**

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

4) D'Elia, C. Cepek, M. de Simone, S. Macis, B. Belec, M. Fanetti, P. Piseri, A. Marcelli, M. Coreno,

Physical Chemistry Chemical Physics, Volume **22**, 6282-6290, **2020**

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**. Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

5) S. Macis, J. Rezvani, I. Davoli, G. Cibin, B. Spataro, J. Scifo, L. Faillace and A. Marcelli **Rivista: Condensed Matter**, Volume **4(2)** 41, **2019**

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

6) S. Macis, C. Aramo, C. Bonavolontà, G. Cibin, A. D'Elia, I. Davoli, M. De Lucia, M. Lucci, S. Lupi, M. Miliucci, A. Notargiacomo, C. Ottaviani, C. Quaresima, M. Scarselli, J. Scifo, B. Spataro, M. Valentino, P. De Padova and A. Marcelli. *Journal of Vacuum Science and Technology A*, Volume **37**, 021513, **2019**

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

7) G. Baccolo, G. Cibin, B. Delmonte, D. Hampai, A. Marcelli, E. Di Stefano, S. Macis and V. Maggi *Condensed Matter*, Volume **3(3)**, 25, **2018**

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

8) G. Della Ventura, F. Galdenzi, G. Cibir, R. Oberti, W. Xu, S. Macis and A. Marcelli
Rivista: *Physical Chemistry Chemical Physics*, Volume **20**(33), 21764-21771, **2018**

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

9) E. Tamburri, R. Carcione, S. Politi, M. Angjellari, L. Lazzarini, L.E. Vanzetti, S. Macis, G. Pepponi and M.L. Terranova, *Inorganic Chemistry*, Volume **57**(14), 8487–8498, July **2018** Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

10) S. Macis, G. Cibir, V. Maggi, G. Baccolo, D. Hampai, B. Delmonte, A. D'Elia and A. Marcelli *Condensed Matter*, **3**(3), 21, **2018** Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 16 pubblicazioni, con 79 citazioni e H-index 6

Valutazione sulla produzione complessiva: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

CANDIDATO 23): MELONI SANDRO

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2011** in Computer Science e Automation
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **buone**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **buono**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **ottima**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **ottime**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **buoni**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **molto buono**

PUBBLICAZIONI:

1) Nature Communications 12, 1-11 , 2021

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

2) Physical Review Research 3 (1), 013070 2021

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

3) Physical Review Research 2 (1), 013312 (2020).

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

4) Physical Review E 100 (6), 062308 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

5) EPJ Data Science 8, 27 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

6) Scientific reports, 7 44359 (2017).

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

7) Physical Review E, 94, 062315 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

8) Physical Review E, 94, 052316 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

9) PNAS, 113(32) 8957-8962 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

10) Europhysics Letters, 109(5), 58002 (2015).

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

11) Scientific reports, 5 7895 (2015).

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

12) Physical Review X, 4(4) 041005 (2014).

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 41 pubblicazioni, con 2418 citazioni e H-index 20

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buono**

24) MENICHETTI ROBERTO

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2016** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **discrete**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicata **buona**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto viene giudicata **sufficiente**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **discreta**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **discrete**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **sufficienti**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **discreto**

PUBBLICAZIONI:

1) Marco Giulini, Marta Rigoli, Giovanni Mattiotti, Roberto Menichetti, Thomas Tarenzi, Raffaele Fiorentini, Raffaello Potestio. *Frontiers in Molecular Biosciences* 8, (2021) Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

2) F Errica, M Giulini, D Bacciu, R Menichetti, A Micheli, R Potestio *Frontiers in Molecular Biosciences* 8 (2021)
Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

3) M Giulini, R Menichetti, MS Shell, R Potestio
Journal of chemical theory and computation 16 (11), 6795-6813 (2020)
Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su

una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

4) C Hoffmann, A Centi, R Menichetti, T Bereau; Scientific data 7 (1), 1-7 (2020)
Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **discreto**

5) C Hoffmann, R Menichetti, KH Kanekal, T Bereau
Physical Review E 100 (3), 033302 (2019)
Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

6) R Menichetti, T Bereau
Molecular Physics 117 (20), 2900-2909 (2019)
Pubblicazione giudicata di livello **discreto** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **discreto**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **discreto**

7) R Menichetti, KH Kanekal, T Bereau ACS central science 5 (2), 290-298
Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

8) R Menichetti, K Kremer, T Bereau
Biochemical and biophysical research communications 498 (2), 282-287 (2017)
Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

9) R Menichetti, KH Kanekal, K Kremer, T Bereau
The Journal of chemical physics 147 (12), 125101 (2017)
Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una

rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

10) R Menichetti, A Pelissetto, F Randisi

The Journal of chemical physics 146 (24), 244908 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

11) R Menichetti, G D'Adamo, A Pelissetto, C Pierleoni

Molecular Physics 113 (17-18), 2629-2642 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

12) G D'Adamo, R Menichetti, A Pelissetto, C Pierleoni

The European Physical Journal Special Topics 224 (12), 2239-2267 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **discreto** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **discreto**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **sufficiente**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 13 pubblicazioni, con 118 citazioni e H-index 7

Valutazione sulla produzione complessiva: **buona**

CANDIDATO 25): **NARDINI CESARE**

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2013** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **buone**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottimo**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **molto buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **molto buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **molto buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **sufficienti**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **molto buono**

PUBBLICAZIONI:

1) Physical Review Letters 127, 068001 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

2) Physical Review Letters 126, 148001 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

3) Physical Review E 103, 032607 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**.

4) Physical Review Letters 125, 168001 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

5) European Physical Journal B 91:16 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**.

6) Physical Review X 8, 031080 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

7) Physical Review Letters 121, 020601 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

8) Physical Review X 7, 021007 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

9) Physical Review Letters 119, 028005 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

10) Physical Review Letters 117, 038103 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

11) J. Stat. Phys., 163:1157-1210 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**.

12) J. Stat. Phys., 153, (2013)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **discreto**.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 28 pubblicazioni, con 806 citazioni e H-index 12

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buona**

26) NAVARRO GASTIASORO MARIA

Valutazione sui titoli:

- La candidata ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2016** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **buone**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottimo**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **molto buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **molto buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **ottime**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **buoni**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **molto buono**

PUBBLICAZIONI:

1) Maria N. Gastiasoro, Thaís V. Trevisan, and Rafael M. Fernandes. Physical Review B 101, 174501 (2020).

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

2) Maria N. Gastiasoro, Jonathan Ruhman and Rafael M. Fernandes Annals of Physics 417, 168107 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

3) Maria N. Gastiasoro, Andrey V. Chubukov and Rafael M. Fernandes Phys. Rev. B 99, 094524 (2019).

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su

una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

4) E. McCalla, M. N. Gastiasoro, G. Cassuto, R. M. Fernandes, and C. Leighton. Physical Review Materials 3, 022001(R) (2019).

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

5) Maria N. Gastiasoro and Brian M. Andersen Phys. Rev. B 98, 184510 (2018).

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

6) Maria N. Gastiasoro, Ilya Eremin, Rafael M. Fernandes and Brian M. Andersen. Nature Communications 8, 14317 (2017).

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

7) M. Moroni, P. Carretta, G. Allodi, R. De Renzi, M. N. Gastiasoro, B. M. Andersen, P. Materne, H.- H. Klauss, Y. Kobayashi, M. Sato, and S. Sanna Physical Review B 95, 180501(R) (2017).

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **discreto**

8) Maria N. Gastiasoro, Fabio Bernardini, and Brian M. Andersen Physical Review Letters 117, 257002 (2016).

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

9) Y. Wang, Maria N. Gastiasoro, Brian M. Andersen, M. Tomić, Harald O. Jeschke, Roser Valentí, Indranil Paul, and P. J. Hirschfeld Physical Review Letters 114, 097003 (2015) Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità,

carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

10) Maria N. Gastiasoro and Brian M. Andersen. Physical Review B 92, 140506(R) (2015).

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

11) Maria N. Gastiasoro and Brian M. Andersen
Physical Review Letters 113, 067002 (2014).

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

12) Maria N. Gastiasoro, I. Paul, Y. Wang, P. J. Hirschfeld, and Brian M. Andersen
Physical Review Letters 113, 127001 (2014)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dalla candidata è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: la candidata dichiara 22 pubblicazioni, con 352 citazioni e H-index 11

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buono**

CANDIDATO 27): NINARELLO ANDREA SAVERIO

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2017** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **molto buone**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottimo**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **molto buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **molto buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **sufficienti**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **molto buono**

PUBBLICAZIONI:

12) PNAS, 118(37) (2021) Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

11) Macromolecules, 54, 3769 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

10) Phys Rev X, 10, 031012, (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

9) *Macromolecules*, 52, 7584 (2019) Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

8) *ACS Nano*, 13, 4548 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

7) *Macromolecules*, 52, 4895 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

6) *The Journal of Chemical Physics*, 151, 084504 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

5) *Nat Comm*, 10, 1508 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

4) *Nat Comm*, 10, 26 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

3) *Phys Rev X*, 7, 021039 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

2) PNAS, 201706860 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

1) Phys Rev Lett, 116, 238002 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **eccellente**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 19 pubblicazioni, con 549 citazioni e H-index 11

Valutazione sulla produzione complessiva: **eccellente**

CANDIDATO 29): **OSAWA MISAKI**

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2015** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **buone**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottimo**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **molto buoni**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **buono**

PUBBLICAZIONI:

1) PNAS 115, 6656 (2018) Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

2) PNAS 114, 201706860 (2017)
Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

3) PNAS 112, 6914 (2015)
Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

4) J. Chem. Phys. 146, 014502 (2017) Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il

settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

5) Phys. Rev. Res. 2, 023203 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

6) Phys. Rev. Mater. 4, 0113609 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**.

7) Phys. Rev. Lett. 116, 238002 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

8) Phys. Rev. Lett. 125, 085505 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

9) Nat. Comm. 10, 1508 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

10) SciPost Phys. 3, 027 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

11) J. Chem. Phys. 149, 154501 (2018) Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **molto buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

12) Phys. Rev. Lett. 121, 205501 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 28 pubblicazioni, con 571 citazioni e H-index 14

Valutazione sulla produzione complessiva: **ottima**

CANDIDATO 29): PAOLUZZI MATTEO

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2012** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **discrete**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottima**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **sufficienti**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **buono**

PUBBLICAZIONI:

1) Phys. Rev. Lett. 123, 155502 (2019) Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

2) PNAS 115 (35), 8700 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

3) Phys. Rev. Lett 115, 188303 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

4) Journal of Physics: Condensed Matter 26, 375101 (2014)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**.

5) Scientific Reports 6, 34146 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**.

6) Phys. Rev. E 94, 052602 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

7) Phys. Rev. E 97, 022605 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

8) Soft Matter 14, 3471 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

9) EPL 121, 36001 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**.

10) Phys. Rev. Lett. 113, 238303 (2014)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

11) Scientific Reports 7, 17588 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**.

12) Scientific Reports 6, 23297 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 32 pubblicazioni, con 513 citazioni e H-index 14

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buona**

30) PLEKHANOV EVGENY

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2003** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **discrete**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicata **buona**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **sufficiente**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **discreta**
- Le relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **sufficienti**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **sufficienti**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **discreto**

PUBBLICAZIONI:

1) G. Radaelli, D. Petti, E. Plekhanov, I. Fina, P. Torelli, B. R. Salles, M. Cantoni, C. Rinaldi, D. Gutierrez, G. Panaccione, M. Varela, S. Picozzi, J. Fontcuberta, R. Bertacco), *Nature Communications*, **5**, 3404, (2014).

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

2) E. Plekhanov, P. Barone, D. Di Sante, S. Picozzi), *Physical Review B* **90**, p.161108(R), (2014). Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

3) E. Plekhanov, P. Hasnip, V. Sacksteder, M. Probert, S. J. Clark, K. Refson, C. Weber) *Phys. Rev. B* **98**, 075129 (2018). Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

4) P. K. Das, J. Sławińska, I. Vobornik, J. Fujii, A. Regoutz, J. M. Kahk, D. O. Scanlon, B. J. Morgan, C. McGuinness, E. Plekhanov, D. Di Sante, Y.-S. Huang, R.-S. Chen, G.

Rossi, S. Picozzi, W. R. Branford, G. Panaccione, D. J. Payne) *Phys. Rev. Materials* **2**, 065001, (2018). Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

5) E. Plekhanov, A. Tchougréeff, R. Dronskowski) *Comp. Phys. Commun.* **251**, 107079 (2020). Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

6) E. Plekhanov and A. Tchougréeff *Comp. Mat. Sci.* **188**, 110140 (2021). Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

7) S. Acharya, C. Weber, E. Plekhanov, D. Pashov, A. Taraphder, M. van Schilfgaarde *Phys. Rev. X* **8**, 021038 (2018). Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

8) E. Plekhanov, A. Stroppa, and S. Picozzi), *Journal of Applied Physics* **120**, 074104, (2016). Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

9) D. Di Sante, P. Barone, E. Plekhanov, S. Picozzi, *Scientific Reports*, p. 5:11285 (2015). Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

10) [S. Finnegan, R. Husband, K. Munro, E. Plekhanov, N. Bonini, C. Weber, M. Hanfland, U. Schwarz, S. Macleod, *Phys. Rev. B* **100**, 024107 (2019). Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

11) S. E. Finnegan, C. V. Storm, E. J. Pace, M. I. McMahon, S. G. MacLeod, E. Plekhanov, N. Bonini, and C. Weber; *Phys. Rev. B* **103**, 134117 (2021). Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

12) E. J. Pace, S. E. Finnegan, C. V. Storm, M. Stevenson, M. I. McMahon, S. G. MacLeod, E. Plekhanov, N. Bonini, and C. Weber) *Phys. Rev. B* **102**, 094104 (2020). Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 43 pubblicazioni, con 482 citazioni e H-index 10

Valutazione sulla produzione complessiva: **buona**

31) REZVANI SEYED JAVAD

Valutazione sui titoli:

-Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2014** in fisica.

-Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono molto buone

-Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicata **buona**

-La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **poco congruente con il settore concorsuale**

-L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **poco congruente con il settore concorsuale**

- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali è **poco congruente con il settore concorsuale**

-I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **buoni**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **poco congruente con il settore concorsuale**

PUBBLICAZIONI:

1) Rezvani S, Y Mijiti, A Di Cicco (2021). Porous silicon nanowires phase transformations at high temperatures and pressures. APPLIED PHYSICS LETTERS, ISSN: 0003-6951, doi: 10.1063/5.0057706 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

2) Rezvani S, Mijiti Y, Gunnella R, Nobili F, Trapananti A, Minicucci M, Ciambezi M, Bresser D, Nannarone S, Passerini S, Di Cicco A (2020). JOURNAL OF PHYSICS AND CHEMISTRY OF SOLIDS, vol. 136, (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

3) Rezvani S, A D'Elia, S Macis, S Nannarone, S Lupi, F SchÃ1/4tt, F Rasch, R Adelung, B Lu, Z Zhang, L Qu, X Feng, A Romani VÃizquez, A Marcelli DIAMOND AND RELATED MATERIALS, ISSN: 0925-9635, doi: 10.1016/j.diamond.2020.108171

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

4) Rezvani, S. J., Parmar, R., Maroni, F., Nobili, F., Di Cicco, A., Gunnella, R. JOURNAL OF PHYSICAL CHEMISTRY. C, ISSN: 1932-7447, doi: 10.1021/acs.jpcc.0c08449

(2020)Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

5) Rezvani S, D Di Gioacchino, S Tofani, A D'Arco, S Lupi, C Gatti, M Cestelli Guidi, A Marcelli SCIENTIFIC INSTRUMENTS, vol. 91, ISSN: 0034-6748, doi: 10.1063/5.0011348 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

6) Rezvani S, Di Gioacchino D, Gatti C, Ligi C, Guidi MC, Cibella S, Fretto M, Poccia N, Lupi S, Marcelli A CONDENSED MATTER, vol. 5, ISSN: 2410-3896, doi: 10.3390/condmat5020033

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

7) Pinto N, Rezvani S, Perali A, Flammia L, Milosevic MV, Fretto M, Cassiagio C, De Leo N SCIENTIFIC REPORTS, vol. 8, ISSN: 2045-2322, doi: 10.1038/s41598-018-22983-6

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale

del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

8) Rezvani S, Gunnella R, Witkowska A, Mueller F, Pasqualini M, Nobili F, Passerini S, Di Cicco A ACS APPLIED MATERIALS & INTERFACES, vol. 9, p. 4570-4576, ISSN: 1944-8244, doi: 10.1021/acsami.6b12408

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

9) Rezvani S, Nobili F, Gunnella R, Ali M, Tossici R, Passerini S, Di Cicco A JOURNAL OF PHYSICAL CHEMISTRY. C, vol. 121, p. 26379-26388, ISSN: 1932-7447, doi: 10.1021/acs.jpcc.7b08259

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

10) REZVANI, SEYED JAVAD, GUNNELLA, Roberto, NEILSON, David, Boarino, L, Croin, L, Aprile, G, Fretto, M, Rizzi, P, Antonioli, D, PINTO, Nicola NANOTECHNOLOGY, vol. 27, p. 345301-1-345301-7, ISSN: 0957-4484, doi: 10.1088/0957-4484/27/34/345301

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

11) REZVANI, SEYED JAVAD, PINTO, Nicola, Enrico, E., D'Ortenzi, L., Chiodoni, A., Boarino, L. JOURNAL OF PHYSICS. D, APPLIED PHYSICS, vol. 49, p. 1-6, ISSN: 1361-6463, doi: 10.1088/0022-3727/49/10/105104

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

12) Rezvani S, N Pinto, L Boarino, F Celegato, L. Favre, I Berbezierec NANOSCALE, ISSN: 2040-3364

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **poco congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 50 pubblicazioni, con 350 citazioni e H-index 11

Valutazione sulla produzione complessiva: **non sufficientemente congruente** con il settore concorsuale

32) ROSATI MATTEO

Valutazione sui titoli:

-Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2017** in fisica.

-Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **buone**

-Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicata **buona**

-La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **molto buona**

-L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **buona**

- Le relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **sufficienti**

-I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **discreti**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **buono**

PUBBLICAZIONI:

1) Matteo Rosati. IEEE ISIT Proceedings, 902 (2021). Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; il giudizio complessivo è **buono**

2) Andrea Cacioppo; Janis Nötzel; Matteo Rosati. IEEE ISIT Proceedings, pp. 640. 2021. Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; il giudizio complessivo è **buono**

3) Matias Bilkis; Matteo Rosati; Raul Morral Yepes; John Calsamiglia Costa. Physical Review Research 2, pp. 033295. 2020. Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; il giudizio complessivo è **buono**

4) Maria García Díaz; Benjamin Deseff; Matteo Rosati; Dario Egloff; John Calsamiglia Costa; Andrea Smirne; Michalis Skotiniotis; Susana Huelga. Quantum. 4, pp.249. 2020. Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; il giudizio complessivo è **molto buono**

5) Marco Fanizza; Matteo Rosati; Michalis Skotiniotis; John Calsamiglia Costa; Vittorio Giovannetti. Physical Review Letters. 124, pp.060503. 2020. Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; il giudizio complessivo è **molto buono**

6) Maria Garcia Diaz; Kun Fang; Xin Wang; Matteo Rosati; Michalis Skotiniotis; John Calsamiglia Costa; Andreas Winter. Quantum. 2, pp.100. 2018. Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; il giudizio complessivo è **molto buono**

7) Matteo Rosati; Andrea Mari; Vittorio Giovannetti. Nature Communications. Nature. 9, pp.4339. 2018. Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; il giudizio complessivo è **ottimo**

8) Matteo Rosati; Andrea Mari; Vittorio Giovannetti. Physical Review A. APS. 96, pp.012317. 2017. Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; il giudizio complessivo è **molto buono**

9) Matteo Rosati; Giacomo De Palma; Andrea Mari; Vittorio Giovannetti. Physical Review A. APS. 95, pp.042307. 2017. Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; il giudizio complessivo è **molto buono**

10) Matteo Rosati; Andrea Mari; Vittorio Giovannetti. Physical Review A. APS. 94, pp.062325. 2016. Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; il giudizio complessivo è **molto buono**

11) Matteo Rosati; Vittorio Giovannetti. Journal of Mathematical Physics. AIP. 57, pp.062204. 2016. Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; il giudizio complessivo è **buono**

12) Matteo Rosati; Andrea Mari; Vittorio Giovannetti. Physical Review A. APS. 93, pp.062315. 2016. Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; il giudizio complessivo è **molto buono**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 14 pubblicazioni, con 111 citazioni e H-index 6

Valutazione sulla produzione complessiva: **buona**

CANDIDATO 33): **RUSSOMANNO ANGELO**

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2014** in Fisica
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **discrete**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottimo**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **molto buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **molto buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **ottime**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **buoni**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **molto buono**

PUBBLICAZIONI:

1) PHYSICAL REVIEW B, 102, 014303 , 2020

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

2) PHYSICAL REVIEW B, 101, 064302, 2020

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

3) PHYSICAL REVIEW LETTERS, 123, 266601 , 2019

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

4) PHYSICAL REVIEW LETTERS, 123, 184301 , 2019

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

5) PHYSICAL REVIEW B, 99, 104303 , 2019

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

6) PHYSICAL REVIEW LETTERS, 121, 035301, 2018

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

7) PHYSICAL REVIEW E, 97, 022202 , 2018

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

8) PHYSICAL REVIEW LETTERS, 120, 106601, 2018

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

9) PHYSICAL REVIEW B, 98, 134303, 2018

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

10) PHYSICAL REVIEW B, 95, 214307, 2017

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

11) J. of Statistical Mechanics: Theory and Experiment, 7, 073101, 2016

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

12) PHYSICAL REVIEW B, 94, 214206, 2016

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 29 pubblicazioni, con 672 citazioni e H-index 15

Valutazione sulla produzione complessiva: **ottimo**

34) SALEH GABRIELE

Valutazione sui titoli:

-Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2014** in chimica.

-Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **discrete**

-Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicata **buona**

-La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **molto buona**

-L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **discreta**

- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali è **sufficiente**

-I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **discreti**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **buono**

PUBBLICAZIONI:

1) Saleh, G., Xu, C., & Sanvito, S. (2019). *Angewandte Chemie*, 131(18), 6078-6082. Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; il giudizio complessivo è **eccellente**

2) Dong, X., Oganov, A. R., Goncharov, A. F., Stavrou, E., Lobanov, S., Saleh, G., ... & Wang, H. T. (2017). *Nature Chemistry*, 9(5), 440-445. Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; il giudizio complessivo è **ottimo**

3) Saleh, G., & Artyukhin, S. (2020). *The journal of physical chemistry letters*, 11(6), 2127-2132. Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; il giudizio complessivo è **ottimo**

4) Dhanabalan, B., Biffi, G., Moliterni, A., Olieric, V., Giannini, C., Saleh, G., ... & Arciniegas, M. P. (2021). *Advanced Materials*, 33(13), 2008004. Pubblicazione

giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; il giudizio complessivo è **ottimo**

5) Saleh, G., & Oganov, A. R. (2016). *Scientific reports*, 6(1), 1-9. [3] Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; il giudizio complessivo è **molto buono**

6) Saleh, G., & Oganov, A. R. (2016). *Physical Chemistry Chemical Physics*, 18(4), 2840-2849. Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; il giudizio complessivo è **molto buono**

7) Saleh, G., Gatti, C., & Presti, L. L. (2015). *Computational and Theoretical Chemistry*, 1053, 53-59. Pubblicazione giudicata di livello **discreto** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **discreto**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; il giudizio complessivo è **discreto**

8) Oganov, A. R., Kvashnin, A. G., & Saleh, G. (2018). Chapter 1 of *Computational Materials Discovery*, published by Royal Society of Chemistry, 2018. Pubblicazione giudicata di livello **discreto** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **discreto**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; il giudizio complessivo è **discreto**

9) Saleh, G., Ceresoli, D., Macetti, G., & Gatti, C. (2018). Chapter 5 of *Computational Materials Discovery*, published by Royal Society of Chemistry, 2018. Pubblicazione giudicata di livello **discreto** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **discreto**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; il giudizio complessivo è **discreto**

10) Saleh, G., Xu, C., & Sanvito, S. (2018). *Physical Chemistry Chemical Physics*, 20(6), 4277-4286. Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; il giudizio complessivo è **molto buono**

11) Gatti, C., Saleh, G., & Lo Presti, L. (2016) *Acta Crystallographica Section B: Structural Science, Crystal Engineering and Materials*, 72(2), 180-193. Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; il giudizio complessivo è **discreto**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 18 pubblicazioni, con 535 citazioni e H-index 9

Valutazione sulla produzione complessiva: **buona**

CANDIDATO 35): **SARACCO FABIO**

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2013** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **buone**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **molto buona**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **molto buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **sufficienti**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **buono**

PUBBLICAZIONI:

1) EPJ Data Sci. 10, 34 (2021) Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

2) Scientific Reports volume 11, Article number: 13207 (2021). Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**.

3) Nat Rev Phys (2021). Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

4) Sci. Rep. 10, 19903 (2020).

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**.

5) Communications Physics 3, 81 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

6) Palgrave Communications 5, 91 (2019).

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

7) Nature Reviews Physics 1(1), 58-71 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

8) Complexity Volume 2019, Article ID 5120581 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **discreto**.

9) Phys. Rev. E 96, 022306 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

10) New J. Phys. 19 053022 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro

pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

11) Scientific Reports volume 6, Article number: 30286 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

12) Scientific Reports 5, 10595 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 32 pubblicazioni, con 423 citazioni e H-index 10

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buona**

36) SIMONI JACOPO

Valutazione sui titoli:

-Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2015** in fisica.

-Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **buone**

-Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **molto buona**

- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **discreta**

-L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **discreta**

-Le relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **sufficienti**

- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **sufficienti**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **discreta**

PUBBLICAZIONI:

1) M Stamenova, J Simoni, S Sanvito Physical Review B 94 (1), 014423 (2016)
Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

2) J Simoni, M Stamenova, S Sanvito Physical Review B 95 (2), 024412 (2017)
Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

3) J Simoni, J Daligault Physical review letters 122 (20), 205001 (2019) Pubblicazione giudicata di livello **ottima** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

4) J Daligault, J Simoni Physical Review E 100 (4), 043201(2019) Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

5) J Simoni, M Stamenova, S Sanvito Physical Review B 96 (5), 054411(2017) Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

6) J Simoni, J Daligault Physical Review E 101 (1), 013205 (2020) Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

7) J Simoni, J Daligault J Phys Chem Lett 11 8839 (2020) Pubblicazione giudicata di livello **ottima** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

8) Jacopo Simoni, Maria Stamenova, and Stefano Sanvito Phys. Rev. B 95, 024412 (2017) Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

9) J. Simoni 'The orbital momentum conservation in the ultrafast dynamics of magnetic clusters' pubblicazione non valutabile perché non ancora pubblicata

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 9 pubblicazioni, con 63 citazioni e H-index 5

Valutazione sulla produzione complessiva: **appena sufficiente**

CANDIDATO 37): TAVANTI FRANCESCO

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2016** in Fisica
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **discrete**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **discreto**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **buono**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **sufficiente**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **sufficienti**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono **sufficienti**

- Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **discreto**

PUBBLICAZIONI:

1) Phys. Rev. Materials 5, 075602, 2021

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

2) Int. J. Mol. Sci. 22, 8722, 2021

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

3) Int. J. Mol. Sci 22, 26, 2021

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una

rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

4) ACS Chem. Neuro. 11, 3153, 2020

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

5) ACS Appl. El. Mater. 2, 2961, 2020

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

6) ACS Applied Mater. and Interf. 11, 34645, 2019

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

7) New J. Chem. 43, 6834, 2019

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

8) J. Non. Cryst. Sol. 498, 331, 2018

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

9) Molecules 23, 1320, 2018

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

10) J. Phys. Chem. C 121, 27493, 2017

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

11) Bioconjugate Chemistry 28, 2569, 2017

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

12) ACS Nano 11, 918 , 2017

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 23 pubblicazioni, con 328 citazioni e H-index 10

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buono**

CANDIDATO 38): TIRIBOCCHI ADRIANO

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2011** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **buone**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottima**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **buona**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **buona**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono molto **molto buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **sufficienti**

- Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **buono**

PUBBLICAZIONI:

1) Nat. Commun. 12, 82 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

2) Langmuir 37, 9026-9033 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

3) Physics of Fluids 33, 047105 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

4) Sci. Rep. 10, 1-11 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

5) Physics of Fluids 32, 017102 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

6) Soft Matter 15, 2848 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

7) Sci. Rep. 9, 2801 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

8) Phys. Rev. Fluids 4, 072201(R) (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

9) Soft Matter 12, 8195 (2016)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

10) Compt. Ren. Phys. 16, 316 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**.

11) Phys. Rev. Lett. 115, 188302 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**.

12) Nat. Comm. 6, 5420 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**.

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 54 pubblicazioni, con 952 citazioni e H-index 14

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buona**

CANDIDATO 39): **TURCI FRANCESCO**

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2012** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **ottime**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottima**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **ottima**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **ottimi**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **molto buone**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **molto buoni**

- Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **ottimo**

PUBBLICAZIONI:

1) Bone Research 9, 39 (2021) Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

2) Phys. Rev. Lett. 126, 038002 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

3) Phys. Rev. Lett. 124 (14), 145501 (2020)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

4) Phys. Rev. Lett. 122, 068004 (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

5) Soft Matter 15, 4371-4379, (2019)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

6) Nature Communications 9, 3272 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

7) European Physical Journal E 41, 54 (2018)

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

8) Phys. Rev. Lett. 119, 028004, (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

9) Phys. Rev. X 7, 031028 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

10) Phys. Rev. Lett. 118, 215501 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

11) J. Chem. Phys. 146, 014905 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

12) J. Chem. Phys. 143, 044503 (2015)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 35 pubblicazioni, con 388 citazioni e H-index 13

Valutazione sulla produzione complessiva: **ottimo**

CANDIDATO 40): VALLI ANGELO

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2013** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **discrete**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottima**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto viene giudicata **discreta**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi viene giudicata **discreta**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **ottime**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **sufficienti**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **buono**

PUBBLICAZIONI:

- 1) A Valli, T Schäfer, P Thunström, G Rohringer, S Andergassen, G Sangiovanni, K Held, A Toschi. Physical Review B 91 (11), 115115
Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**
- 2) M Angeli, D Mandelli, A Valli, A Amaricci, M Capone, E Tosatti, M Fabrizio
Physical Review B 98 (23), 235137 (2018)
Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**
- 3) A Valli, A Amaricci, V Brosco, M Capone, Nano letters 18 (3), 2158-2164 (2018)
Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

4) F Krien, A Valli, M Capone Physical Review B 100 (15), 155149 (2019)
Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

5) F Krien, A Valli Physical Review B 100 (24), 245147 (2019)
Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

6) F Krien, A Valli, P Chalupa, M Capone, Al Lichtenstein, A Toschi Physical Review B 102 (19), 195131 (2020)
Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

7) A Valli, A Amaricci, V Brosco, M Capone Physical Review B 100 (7), 075118 (2019)
Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

8) A Valli, MP Bahlke, A Kowalski, M Karolak, C Herrmann, G Sangiovanni Physical Review Research 2 (3), 033432 (2020)
Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

9) L Fanfarillo, A Valli, M Capone Physical Review Letters 125 (17), 177001 (2020)
Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

10) G Gandus, A Valli, D Passerone, R Stadler The Journal of Chemical Physics 153 (19), 194103 (2020) Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale;

lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **discreto**

11) S Bhandary, JM Tomczak, A Valli Nanoscale advances 3 (17), 4990-4995 (2021) Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

12) Eur. Phys J Spec Topics 226, 2615 (2017) Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **discreto**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **molto buono**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 27 pubblicazioni, con 482 citazioni e H-index 11

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buona**

CANDIDATO 41): VAN HECK BERNARD

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2015** in fisica.
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **eccellenti**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **eccellente**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **eccellente**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **eccellente**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **eccellenti**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono giudicati **ottimi**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **eccellente**

PUBBLICAZIONI:

1) J. Shen, G.W. Winkler, F. Borsoi, S. Heedt, V. Levajac, J.Y. Wang, D. van Driel, D. Bouman, S. Gazibegovic, R.L.M. Op Het Veld, D. Car, J.A. Logan, M. Pendharkar, C.J. Palmstrom, E.P.A.M. Bakkers, L.P. Kouwenhoven, and B. van Heck, Phys. Rev. B 104, 045422 (2021).

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

2) V.D. Kurilovich, C.M. Murthy, P.D. Kurilovich, B. van Heck, L.I. Glazman, and C. Nayak, Phys. Rev. B 104, 014509 (2021)

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **buono**

3) D. Sabonis, O. Erlandsson, A. Kringhøj, B. van Heck, T.W. Larsen, I. Petkovic, P. Krogstrup, K.D. Petersson, and C.M. Marcus, Phys. Rev. Lett. 125, 156804 (2020).

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

4) A. Bargerbos, W. Uilhoorn, C.-K. Yang, P. Krogstrup, L.P. Kouwenhoven, G. de Lange, B. van Heck, and A. Kou, Phys. Rev. Lett. 124, 246802 (2020).

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

5) A. Keselman, C.M. Murthy, B. van Heck and B. Bauer, SciPost Phys. 7, 050 (2019).
Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

6) G.W. Winkler, A.E. Antipov, B. van Heck, A. Soluyanov, L.I. Glazman, M.W. Wimmer, and R.M. Lutchyn, Phys. Rev. B 99, 245408 (2019).

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

7) B. van Heck, J.I. Väyrynen and L.I. Glazman, Phys. Rev. B 96, 075404 (2017).

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

8) D.J. van Woerkom, A. Proutski, B. van Heck, D. Bouman, J.I. Väyrynen, L.I. Glazman, P. Krogstrup, J. Nygård, L.P. Kouwenhoven, and A. Geresdi, Nature Physics 13, 876-881 (2017)

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

9) B. van Heck, R.M. Lutchyn, and L.I. Glazman, Phys. Rev. B 93, 235431 (2016).

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

10) G. de Lange, B. van Heck, A. Bruno, D.J. van Woerkom, A. Geresdi, S.R. Plissard, E.P.A.M. Bakkers, A.R. Akhmerov and L. DiCarlo, Phys. Rev. Lett. 115, 127002 (2015). Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

11) B. van Heck, S. Mi and A.R. Akhmerov, Phys. Rev. B 90, 155450 (2014) Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

12) I.C. Fulga, B. van Heck, J.M. Edge and A.R. Akhmerov, Phys. Rev. B 89, 155424 (2014). Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: il candidato dichiara 31 pubblicazioni, con 1016 citazioni e H-index 14

Valutazione sulla produzione complessiva: **ottima**

CANDIDATO 42): VOSS JOHANNES

Valutazione sui titoli:

- Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel **2009** in Fisica
- Le attività didattiche svolte dal candidato a livello universitario in Italia e all'estero sono **ottime**
- Il complesso delle attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri svolte dal candidato viene giudicato **ottimo**
- La realizzazione di attività progettuale sia in qualità di partecipante che di titolare di progetto è **eccellente**
- L'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi è **eccellente**
- La quantità e qualità delle relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali sono **ottime**
- I premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ottenuti dal candidato sono **sufficienti**

Il giudizio complessivo sui titoli presentati è **ottimo**

PUBBLICAZIONI:

1) JOURNAL OF COMP. CHEM., 42, 2004, 2021

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

2) PHYSICAL REVIEW LETTERS, 127, 016802, 2021

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

3) AIP ADVANCES, 10, 115014, 2020

Pubblicazione giudicata di livello **buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **buono**

4) ISCIENCE, 16, 270, 2019

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

5) J. of PHYS. CHEM. LETT. 10, 2264, 2019

Pubblicazione giudicata di livello **ottimo** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

6) ACS CATALYSIS, 8, 11940, 2018

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

7) CHEMISTRY OF MATERIALS, 29, 4330, 2017

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

8) ACS CENTRAL SCIENCE, 3, 1286, 2017

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

9) ACS CENTRAL SCIENCE, 2, 201, 2016

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **eccellente**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

10) JOURNAL OF PHYS CHEM LETT, 6, 4599, 2015

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **buono**; Il giudizio complessivo è **ottimo**

11) JOURNAL OF CATALYSIS, 328, 36, 2015

Pubblicazione giudicata di livello **eccellente** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **ottimo**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **eccellente**

12) PHYSICAL REVIEW APPLIED, 2, 024004, 2014

Pubblicazione giudicata di livello **molto buono** per rigore, originalità, carattere innovativo e rilevanza; **del tutto congruente** con il settore concorsuale; lavoro pubblicato su una rivista internazionale di livello **molto buono**; l'apporto individuale del candidato viene giudicato **ottimo**; Il giudizio complessivo è **molto buono**

Il giudizio complessivo sulle pubblicazioni presentate dal candidato è **ottimo**

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: Il candidato dichiara 30 pubblicazioni, con 1868 citazioni e H-index 18

Valutazione sulla produzione complessiva: **molto buono**

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:00
Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

(Presidente)