

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. Prot. N. 1251/2017 DEL 30/11/2017

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2018 il giorno 01 del mese di giugno in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Psicologia la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E1 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. rep. 11/2018, prot. 151/2018 del 5/2/2018 e composta da:

- Prof. Fabio Lucidi – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Francesca D'Olimpio – professore associato presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" (Segretario);
- Prof. Caterina Primi – professore associato presso il Dipartimento di Neuroscienze, Area del Farmaco e Salute del Bambino dell'Università degli Studi di Firenze (componente).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.00.

I candidati ammessi al colloquio sono:

1. Maddalena Boccia
2. Leonardo Carlucci
3. Valerio Ghezzi
4. Ilaria Minio Paluello
5. Massimiliano Palmiero
6. Maria Serena Panasiti

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Maddalena Boccia
2. Leonardo Carlucci
3. Valerio Ghezzi
4. Massimiliano Palmiero

Previo accertamento dell'identità dei candidati, la Commissione dà inizio al colloquio. Seguendo l'ordine alfabetico vengono effettuati i colloqui con: la Dott.ssa Maddalena Boccia; il Dott. Leonardo Carlucci; il Dott. Valerio Ghezzi; il Dott. Massimiliano Palmiero.

Durante il colloquio seminariale, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati ponendo agli stessi anche domande in lingua inglese e valutando le relative risposte dei candidati in lingua inglese.

Terminati i colloqui, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del colloquio seminariale e della prova in lingua straniera indicata nel bando (inglese), e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, la produzione scientifica, e la valutazione del colloquio in forma seminariale.

Giudizio Dott.ssa Maddalena Boccia

La candidata è dottore di ricerca ed abilitata alla seconda Fascia per il Settore Concorsuale 11/E1. Ha esperienza didattica di tipo seminariale e una formazione avanzata e parzialmente pertinente al settore scientifico disciplinare. Dal CV si evince una produzione scientifica continuativa e distribuita fra il 2012 e il 2018 che comprende un totale di 38 lavori pubblicati su riviste internazionali e 3 articoli su riviste nazionali. Dal curriculum si evidenziano inoltre partecipazioni a congressi nazionali ed internazionali. Gli indici bibliometrici presentati dalla candidata sono: H = 8, citazioni totali 259, citazioni medie per pubblicazione: 7,19; IF totale: 128,33; IF medio 3,56. La candidata sottopone per la valutazione un totale di n. 15 pubblicazioni valutabili, collocate prevalentemente in sedi di alta rilevanza editoriale. È primo nome in tutti i lavori presentati, tutti in collaborazione con diversi gruppi di ricerca. La produzione scientifica, è di buon livello, ma non sempre pertinente col settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Nel corso del colloquio seminariale la candidata espone con padronanza e puntualità le proprie linee di ricerca e i relativi sviluppi. Sono state dalla candidata messe in evidenza le proprie tematiche di ricerca e gli aspetti metodologici affrontati in esse. La commissione riscontra che alcuni di essi sono pertinenti al settore scientifico disciplinare M-PSI/03. Per quanto riguarda la lingua inglese, la candidata ha dimostrato una ottima padronanza nella comprensione e produzione. Il colloquio seminariale viene valutato molto positivamente. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio complessivamente positivo sulla candidata.

Giudizio Dott. Leonardo Carlucci

Il candidato è dottore di ricerca. Ha esperienza didattica nel settore e una formazione avanzata e pienamente pertinente al settore scientifico disciplinare. Dal CV si evince una produzione scientifica distribuita fra il 2010 e il 2018 di un totale di 17 lavori pubblicati su riviste internazionali e 9 su riviste nazionali. Dal curriculum si evidenziano inoltre diverse partecipazioni a congressi. Gli indici bibliometrici presentati dal candidato sono: H = 4; citazioni = 83. Il candidato sottopone per la valutazione una produzione complessiva pari a n. 13 pubblicazioni valutabili, pubblicati prevalentemente in sedi di elevata o elevatissima rilevanza editoriale. Il candidato è primo nome in tre dei lavori presentati, tutti in collaborazione. La produzione scientifica è di buon livello e pertinente con le tematiche specifiche del settore scientifico disciplinare.

Nel corso del seminario il candidato espone le sue linee di ricerca, con particolare riferimento allo studio del fondamentalismo religioso. La commissione apprezza i contenuti pertinenti al settore scientifico disciplinare presenti nelle ricerche del candidato e la puntualità nelle risposte alle domande che vengono poste dalla commissione. Per quanto riguarda la lingua inglese, il candidato ha mostrato una sufficiente padronanza nella comprensione e produzione. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio abbastanza positivo sul candidato.

Giudizio Dott. Valerio Ghezzi

Il candidato è dottore di ricerca. Ha esperienza didattica nel settore e una formazione avanzata e pienamente pertinente al settore scientifico disciplinare. Dal CV si evince una produzione scientifica continuativa e distribuita fra il 2011 e il 2017 per un totale di 14 lavori internazionali stampati e 9 nazionali, alcuni dei quali come autore unico. Si evidenziano inoltre partecipazioni a congressi nazionali ed internazionali. Il candidato autocertifica i seguenti indici bibliometrici: H = 2; citazioni = 9; Citazioni medie per pubblicazione: 0,6; IF totale: 21,512; IF medio: 1,956. Sottopone per la valutazione un totale di 14 pubblicazioni valutabili, spesso pubblicate su sedi di elevata collocazione editoriale. Il candidato firma a primo nome (congiunto) una delle pubblicazioni presentate, una come ultimo autore, in collaborazione con diversi gruppi di ricerca. Le pubblicazioni sono di buon livello e pertinenti con le tematiche specifiche del settore scientifico disciplinare.

Nel corso del colloquio seminariale il candidato espone con puntualità e dettaglio le linee di ricerca in cui è stato coinvolto, e i relativi sviluppi delle stesse. Sono stati dal candidato messi in evidenza le proprie tematiche di ricerca pienamente pertinenti al settore scientifico disciplinare M-PSI/03. Il colloquio seminariale viene valutato positivamente. Per quanto riguarda la lingua inglese, il candidato ha dimostrato una buona padronanza nella comprensione e produzione.

Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio del tutto positivo sul candidato.

Giudizio Dott. Massimiliano Palmiero

Il candidato è dottore di ricerca e abilitato alla seconda Fascia per il Settore Concorsuale 11/E1. Ha esperienza didattica e una formazione avanzata ma non pienamente pertinente al settore scientifico disciplinare. Dal CV si evince una produzione scientifica di 23 lavori pubblicati su riviste internazionali e 1 su riviste nazionali, oltre a capitoli di libri. Ha partecipato a numerosi congressi nazionali ed internazionali. Nel complesso le pubblicazioni testimoniano una produzione temporalmente costante a partire dal 2009. Gli indici bibliometrici autocertificati dal candidato sono alti (H=9, citazioni = 208; Citazioni medie per pubblicazione: 9,04; IF totale: 36,9). Presenta per la valutazione 15 pubblicazioni valutabili, prevalentemente in collaborazione con diversi gruppi di ricerca. In 11 pubblicazioni risulta come primo nome e in una come ultimo, una pubblicazione è a sola firma del candidato.

I lavori sono complessivamente di buon livello, ma poco pertinenti con le tematiche comprese nel SSD oggetto del bando.

Nel corso del seminario il candidato espone in modo chiaro le sue linee di ricerca. Il colloquio viene complessivamente valutato in modo positivo. La commissione apprezza i lavori presentati, alcuni dei quali pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando, sebbene appaia chiaro come la riflessione psicometrica non costituisca l'asse portante degli interessi del candidato.

Per quanto riguarda la lingua inglese, il candidato ha mostrato una buona padronanza nella comprensione e produzione.

Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio abbastanza positivo sul candidato.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il candidato Valerio Ghezzi ha riportato voti 3, pari al voto unanime dei tre commissari.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara Valerio Ghezzi vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di un Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E1 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to la Commissione

Prof. Fabio Lucidi (Presidente)

Prof.ssa Francesca D'Olimpio (Segretario)

Prof.ssa Caterina Primi (Componente)

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. Prot. N. 1251/2017 DEL 30/11/2017

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E1 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. rep. 11/2018, prot. 151/2018 del 5/2/2018 e composta da:

- Prof. Fabio Lucidi – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Francesca D'Olimpio – professore associato presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" (Segretario);
- Prof. Caterina Primi – professore associato presso il Dipartimento di Neuroscienze, Area del Farmaco e Salute del Bambino dell'Università degli Studi di Firenze (componente).

Si è riunita per via telematica nei seguenti giorni e orari:

I riunione: il giorno 05 aprile 2018 dalle ore 17.00 alle ore 17.30

II riunione: il giorno 20 aprile 2018 dalle ore 13.00 alle ore 20.00, la riunione è proseguita il giorno 23 aprile dalle ore 11.00 alle ore 14.00 e il 4 maggio dalle ore 11.00 alle ore 15.00

Si è riunita a Roma, nei locali del Dipartimento di psicologia nel seguente giorno e orario:

III riunione: il giorno 1 giugno 2018 dalle ore 11 alle ore 15.30

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori il giorno 05 aprile 2018 e concludendoli il giorno 1 giugno 2018.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente e del Segretario della Commissione e ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, definiti dal D.M. n.243/2011, che sono stati fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale 1.

Nella seconda riunione ha proceduto alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 05 aprile 2018.

Nella terza riunione ha proceduto ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera, a formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, alla

produzione scientifica e alla valutazione del colloquio seminariale, e a indicare infine il vincitore della procedura selettiva.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha dichiarato Valerio Ghezzi vincitore della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof. Fabio Lucidi (Presidente)

Prof.ssa Francesca D'Olimpio (Segretario)

Prof.ssa Caterina Primi (Componente)

ALLEGATO 3

Al Responsabile del Procedimento
Dipartimento di Psicologia

OGGETTO: "Trasmissione degli atti e dei verbali relativi della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11/E1 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/03 - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Il sottoscritto Prof. Fabio Lucidi, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura selettiva indicata in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

N°1 tabulato delle presenze dei candidati al colloquio

Distinti saluti

Roma, 1 giugno 2018

Firma

.....