

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA. DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09.08.2021**

**VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO**

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di febbraio si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 02/B2 – Settore scientifico-disciplinare FIS/03 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. GRILLI MARCO – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma Sapienza (Presidente);
- Prof. DELLAGO CHRISTOPH – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Vienna;
- Prof. FILIPPETTI ALESSIO – professore associato presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Cagliari (Segretario).

Il Prof. Dellago è collegato per via telematica tramite un collegamento su Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:30

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità il candidato selezionato per il prosieguo della procedura:

**CANDIDATO VAN HECK BERNARD Voti 3**

Pertanto la Commissione, all'unanimità indica il candidato **VAN HECK BERNARD** selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 02B2 – Settore scientifico-disciplinare FIS/03 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA. DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09.08.2021**

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di febbraio si è riunita per via telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 02/B2 – Settore scientifico-disciplinare FIS/03 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2267/2021 del 09.08.2021 e composta da:

- Prof. GRILLI MARCO – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma Sapienza (Presidente);
- Prof. DELLAGO CHRISTOPH – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Vienna;
- Prof. FILIPPETTI ALESSIO – professore associato presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Cagliari (Segretario).

Il Prof. Dellago è collegato per via telematica tramite un collegamento su Google Meet. La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:30

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

**CANDIDATO CEA TOMMASO**

Giudizio complessivo:

Il giudizio si compone della sintesi della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni selezionate, della produzione scientifica complessiva e del colloquio.

Il candidato ha riportato le seguenti valutazioni:

- (i) titoli: molto buono;
- (ii) pubblicazioni selezionate: eccellente;
- (iii) produzione scientifica complessiva: eccellente;
- (iv) colloquio: ottimo.

Alla luce delle precedenti valutazioni specifiche, il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

**CANDIDATO DEFENU NICOLO'**

Giudizio complessivo:

Il giudizio si compone della sintesi della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni selezionate, della produzione scientifica complessiva e del colloquio.

Il candidato ha riportato le seguenti valutazioni:

- (i) titoli: ottimo;
- (ii) pubblicazioni selezionate: ottimo;
- (iii) produzione scientifica complessiva: ottima;
- (iv) colloquio: eccellente.

Alla luce delle precedenti valutazioni specifiche, il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

### **CANDIDATA FANFARILLO LAURA**

Giudizio complessivo:

Il giudizio si compone della sintesi della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni selezionate, della produzione scientifica complessiva e del colloquio.

La candidata ha riportato le seguenti valutazioni:

- (i) titoli: ottimo;
- (ii) pubblicazioni selezionate: ottimo;
- (iii) produzione scientifica complessiva: ottimo;
- (iv) colloquio: molto buono.

Alla luce delle precedenti valutazioni specifiche, il giudizio complessivo sulla candidata è ottimo.

### **CANDIDATO LAMI LUDOVICO**

Giudizio complessivo:

Il giudizio si compone della sintesi della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni selezionate, della produzione scientifica complessiva e del colloquio.

Il candidato ha riportato le seguenti valutazioni:

- (i) titoli: ottimo;
- (ii) pubblicazioni selezionate: ottimo;
- (iii) produzione scientifica complessiva: ottima;
- (iv) colloquio: ottimo.

Alla luce delle precedenti valutazioni specifiche, il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

### **CANDIDATO NINARELLO ANDREA SAVERIO**

Giudizio complessivo:

Il giudizio si compone della sintesi della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni selezionate, della produzione scientifica complessiva e del colloquio.

Il candidato ha riportato le seguenti valutazioni:

- (i) titoli: molto buono;
- (ii) pubblicazioni selezionate: eccellente;
- (iii) produzione scientifica complessiva: eccellente;
- (iv) colloquio: ottimo.

Alla luce delle precedenti valutazioni specifiche, il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

### **CANDIDATO TURCI FRANCESCO**

Giudizio complessivo:

Il giudizio si compone della sintesi della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni selezionate, della produzione scientifica complessiva e del colloquio.

Il candidato ha riportato le seguenti valutazioni:

- (i) titoli: ottimo;
- (ii) pubblicazioni selezionate: ottimo;
- (iii) produzione scientifica complessiva: ottimo;
- (iv) colloquio: eccellente.

Alla luce delle precedenti valutazioni specifiche, il giudizio complessivo sul candidato è ottimo.

### **CANDIDATO VAN HECK BERNARD**

Giudizio complessivo:

Il giudizio si compone della sintesi della valutazione dei titoli, delle pubblicazioni selezionate, della produzione scientifica complessiva e del colloquio.

Il candidato ha riportato le seguenti valutazioni:

- (i) titoli: eccellente;
- (ii) pubblicazioni selezionate: ottimo;
- (iii) produzione scientifica complessiva: ottima;
- (iv) colloquio: eccellente.

Alla luce delle precedenti valutazioni specifiche, il giudizio complessivo sul candidato è eccellente.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....