

## CODICE CONCORSO ...2018PAR036.....

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1.. POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE .....01/A5..... SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE...MAT/08.. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ...Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria.... BANDITA CON D.R. N. 2129/2018 DEL ...27.08.2018.

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3262/2018 del 20.12.2018 è composta dai:

Prof. Daniela Calvetti, Professore Ordinario SSD MAT/08 presso il dipartimento di Mathematics, Applied Mathematics, and Statistics dell'Università Case Western Reserve, Cleveland, OHIO, USA.

Prof. Ezio Venturino, Professore Ordinario SSD MAT/08 presso il dipartimento di Matematica "Giuseppe Peano" dell'Università degli Studi di Torino.

Prof. Elisa Francomano Professore Associato SSD MAT/08 presso il dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 30.01.2019 alle ore 12:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Daniela Calvetti e del Segretario eletto nella persona del Prof. Elisa Francomano.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 1.04.2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si impegna a consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 13.02.2019 alle ore 10:00 presso il dipartimento di Scienze di Base e Applicate per l'Ingegneria per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 30.01.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Daniela Calvetti

Prof. Elisa Francomano

Prof. Ezio Venturino

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando, pena esclusione dalla procedura.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

### **Criteri di valutazione individuale**

Il candidato deve aver dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica, oltre quelli ottenuti nel primo periodo di formazione scientifica, e dimostrare una acquisita autonomia di ricerca. I parametri per valutare tali contributi sono:

- l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;
- la numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste o in comitati scientifici di conferenze internazionale. Per "pubblicazione riconosciuta" si intendono un articolo stampato o accettato per la pubblicazione in una rivista con referee o in atti di convegno con referee, oppure una monografia scientifica o una parte di monografia scientifica; questi prodotti sono valutabili se indicizzati sulle banche dati Web of Science o Scopus.

### **Criteri comparativi**

Il criterio comparativo consiste nella valutazione qualitativa dei lavori selezionati da ciascun candidato e valutati anche in relazione al numero dei coautori, ritenendo ammissibili (per intero) sotto questo aspetto le pubblicazioni in cui gli autori siano non più di 4; le eventuali pubblicazioni con un numero di autori superiore saranno considerate con un opportuno coefficiente di normalizzazione, se gli autori sono in ordine alfabetico; se gli autori non sono in ordine alfabetico le pubblicazioni saranno considerate per intero per i primi due autori e normalizzate per gli altri. I valori di normalizzazione sopra indicati possono anche essere modificati se si tratta di pubblicazioni di altissimo valore e spessore, su ottime riviste internazionali.

### **Ulteriori criteri di valutazione:**

Sono inoltre elementi rilevanti per la comparazione: la responsabilità o la partecipazione a progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali; l'organizzazione o la partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero; le attività volte al trasferimento tecnologico innovativo quali lo sviluppo di software applicativi, la titolarità di brevetti, la responsabilità di progetti di ricerca e sviluppo finanziati da soggetti pubblici o privati.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;

**DICHIARAZIONE DA ALLEGARE ALLA VERSIONE TELEMATICA (accompagnata da una copia del documento di riconoscimento)**

**CODICE CONCORSO ...2018PAR036.....**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1.. POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSALE .....01/A5..... SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE...MAT/08.. PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ...Science di Base Applicate per l'Ingegneria.... BANDITA CON D.R. N. 2129/2018 DEL ...27.08.2018.**

### **D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. \_\_\_\_\_, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. \_\_\_\_\_, Presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data \_\_\_\_\_ che sarà consegnato al responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega copia di un documento di identità.

In fede

Data .....

firma

Prof. \_\_\_\_\_

