

CODICE CONCORSO 2019PAR013

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DI BASE E APPLICATE PER L'INGEGNERIA - FACOLTA' DI INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE - BANDITA CON D.R. N. 2526/2019 DEL 07.08.2019

VERBALE N. 1 Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3139/2019 del 22.10.2019 è composta dai:

- Prof.ssa Silvia Licoccia, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Enzo Ferrari, SSD CHIM/07, dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"
- Prof. Francesco Geobaldo, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Scienza Applicata e Tecnologia, SSD CHIM/07, del Politecnico di Torino
- Prof.ssa Marta Feroci, Professore Associato presso la Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale, SSD CHIM/07, dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 19.11.2019 alle ore 18:30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Silvia Licoccia e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Marta Feroci.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 18.01.2020.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi telematicamente il giorno 28.11.2019 alle ore 11:30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 19:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 19.11.2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Silvia Licoccia, Presidente

Prof. Francesco Geobaldo, Componente

Prof.ssa Marta Feroci, Segretario

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

- Criteri di valutazione individuale:

gli indicatori relativi all'impatto scientifico delle pubblicazioni e delle sedi editoriali (quali ad esempio il numero di citazioni, il fattore di impatto, l'indice Hirsch totale ed escludendo le auto citazioni degli autori) devono essere riferiti anche alla media annuale e/o alla media dei lavori. Per la stima della produttività scientifica individuale, nel caso di lavori in collaborazione, il grado di proprietà, inteso come coefficiente moltiplicativo (minore o uguale a 1) da applicarsi alle singole pubblicazioni nel conteggio dei lavori scientifici presentati e ove pertinenti. La capacità di trasferimento tecnologico della ricerca di base effettuata verrà valutata in base alla produzione brevettuale e/o alla eventuale partecipazione a start-up/spin-off. Sarà valutata, inoltre, l'esperienza didattica nel Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07.

-Criteri comparativi:

la comparazione verrà effettuata in relazione all'impatto scientifico complessivo e della produzione selezionata dal candidato: numero di prodotti ISI e SCOPUS, numero di citazioni complessive, Impact Factor totale e medio, in base all'apporto fornito allo sviluppo e al trasferimento delle conoscenze per le tecnologie innovative previsto dal Settore concorsuale 03/B2. I database Espacenet e Google Patents verranno utilizzati per valutare la capacità di trasferimento tecnologico.

Ulteriori criteri di valutazione:

sono inoltre elementi rilevanti per la comparazione del curriculum del candidato:

- organizzazione, partecipazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali;
- responsabile di finanziamenti per ricerca su bandi di istituzioni pubbliche nazionali/internazionali;
- partecipazione a comitati editoriali e alle attività di referaggio per riviste indicizzate ISI/SCOPUS;
- partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà e consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.

Roma, 19.11.2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Silvia Licoccia, Presidente

Prof. Francesco Geobaldo, Componente

Prof.ssa Marta Feroci, Segretario