

CODICE CONCORSO 2023POR032

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSALE 09/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE – FACOLTA' DI INGEGNERIA CIVILE ED INDUSTRIALE BANDITA CON D.R. N. 1930/2023 DEL 19.07.2023

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2425/2023 del 26.09.2023, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 26.09.2023, composta da:

Prof. QUADRINI Fabrizio – SSD ING-IND/16 – Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”

Prof.ssa LOPRESTO Valentina – SSD ING-IND/16 - Università degli Studi di Napoli “Federico II”

Prof. IULIANO Luca – SSD ING-IND/16 – Politecnico di Torino

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 17.10.2023 alle ore 9:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. IULIANO Luca e del Segretario eletto nella persona del Prof. QUADRINI Fabrizio.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del “Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma”, dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 16.11.2023.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- della prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word docx) all'indirizzo *scdocenti@uniroma1.it*, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15.11.2023 alle ore 9.00 presso la sede del Dipartimento di cui in epigrafe per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 17.10.2023

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE:

Prof. IULIANO Luca

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa:

Criteri di valutazione individuale:

- Coerenza della produzione scientifica con la declaratoria del SSD ING-IND/16 – Tecnologie e Sistemi di Lavorazione;
- Pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review), in numero non superiore a 16 fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando;
- Continuità temporale della produzione scientifica;
- Attività di docenza svolta nell'ambito del Settore Scientifico Disciplinare.

Criteri comparativi:

- Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa;
- Qualità della produzione scientifica presentata ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato, avvalendosi anche degli indicatori obiettivi di merito di impatto della produzione scientifica di seguito elencati:
 - numero complessivo e tipologia di pubblicazioni su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale (SCOPUS o WOS);
 - indice di Hirsch;
 - numero totale delle citazioni.
- Attività di supervisione di tesi di dottorato, attività nel collegio dei docenti di dottorato e attività di tutoraggio nei corsi di dottorato;
- Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- Responsabilità scientifica di progetti di ricerca nazionali ed internazionali di rilevanza significativa per la terza missione del Dipartimento;
- Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali responsabilità per progetti di ricerca commissionati, partecipazione alla creazione di spin off e lo sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento di attività scientifiche.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Curriculum del candidato;
- Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore;
- Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- Collaborazioni scientifiche e/o attività didattica presso altre università e enti di ricerca nazionali e internazionali;
- Impegno e ruoli nelle strutture dipartimentali e di facoltà.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE:

Prof. IULIANO Luca