

## CODICE CONCORSO 2023POR032

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE – FACOLTA' DI INGEGNERIA CIVILE ED INDUSTRIALE BANDITA CON D.R. N. 1930/2023 DEL 19.07.2023

### VERBALE N. 2

#### VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa di chiamata per n. 1 posto di professore di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 09/B1 settore scientifico-disciplinare ING-IND/16 presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale, Facoltà di Ingegneria Civile ed Industriale, nominata con D.R. n. 2425/2023 del 26.09.2023, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 26.09.2023, composta da:

Prof. QUADRINI Fabrizio – SSD ING-IND/16 – Università degli Studi di Roma “Tor Vergata”

Prof.ssa LOPRESTO Valentina – SSD ING-IND/16 - Università degli Studi di Napoli “Federico II”

Prof. IULIANO Luca – SSD ING-IND/16 – Politecnico di Torino

si riunisce il giorno 15.11.2023 alle ore 9:00 presso il Dipartimento in epigrafe.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento, tramite la piattaforma PICA, l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

prof. Alberto BOSCHETTO

prof.ssa Annamaria GISARIO.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca **(ALLEGATO 1 AL VERBALE 2)**.

I Commissari prendono atto che non vi sono lavori in collaborazione dei candidati tra di loro o con alcuno degli stessi commissari. Inoltre i Commissari verificano che per nessuno dei due candidati si rende necessaria la prova didattica, avendo entrambi almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza – Università di Roma.

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 15.11.2023

LA COMMISSIONE:

Prof.	Luca IULIANO	Presidente
-------	--------------	------------

Prof.ssa	Valentina LOPRESTO	Membro
----------	--------------------	--------

Prof.	Fabrizio QUADRINI	Segretario
-------	-------------------	------------

## **Allegato n.1 al verbale n. 2**

### **Candidato Alberto BOSCHETTO**

#### Profilo curricolare

Il candidato, laureato in Ingegneria Meccanica, ha conseguito il dottorato nel 2004 in Ingegneria dell'Energia e Ambiente, ed è entrato in ruolo di ricercatore presso la Sapienza, nello stesso settore scientifico, nel novembre 2007, fino al marzo 2019, quando è entrato in ruolo di professore associato. Dal 2012 è membro di un Collegio di Dottorato della stessa Università, ora di Ingegneria Industriale e Gestionale. Ha conseguito l'abilitazione ASN nel luglio 2020 per il ruolo di prima fascia. Ha collaborato in diverse attività collegiali (in particolare commissioni per la qualità dei corsi di studio e organizzazione di eventi di formazione). Partecipa alle attività didattiche del suo Dipartimento dal 2004 in corsi del proprio settore scientifico, con un carico didattico di oltre 16 crediti per anno dall'anno accademico 2004/2005 al 2022/2023, avendo seguito 120 tesi di laurea e 8 di dottorato. Ha partecipato e partecipa ad una quarantina di progetti, tra ricerca finanziata e attività di consulenza, con ruoli anche di principal investigator a partire dall'anno della presa di servizio come ricercatore fino ad oggi. Le sue principali attività di ricerca riguardano principalmente i settori dell'ingegneria delle superfici e della manifattura additiva (barrel finishing, fused deposition modelling, selective laser melting, ball milling) e secondariamente altri processi di lavorazione (come fonderia, materiali compositi, laser processing). La sua attività scientifica ha portato anche a riconoscimenti come ad esempio la menzione nel Wohlers report. Il primo contributo recensito da SCOPUS è del 2007, con un Hindex di 20 e un totale di 1548 citazioni su 60 contributi. I 16 contributi proposti per la valutazione rientrano tutti nel campo dell'additive manufacturing e sono tutti studi scientifici originali, disposti in un arco temporale di 10 anni (2013-2023), con un contributo medio di circa 3 autori per articolo (2.875) e un numero totale di citazioni di 958 (media 59.875).

#### Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato mostra un profilo didattico e scientifico di eccellente livello, con un contributo didattico continuativo e di alta intensità, e risultati scientifici di alta qualità anche a livello divulgativo. Tutte le sue attività tecniche, di formazione e di ricerca scientifica rientrano appieno nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di riferimento con interessanti collegamenti interdisciplinari. Si rileva una competenza di alto rilievo, nazionale e internazionale, nel settore della manifattura additiva, nel quale presenta tutti i 16 lavori della valutazione comparativa. Il suo impegno accademico si distingue per intensità e continuità dai primi anni del suo inquadramento nella Sapienza, partecipando a diversi collegi (compreso quello di Dottorato), commissioni ed attività similari e seguendo tesi di laurea e dottorato. L'attività di ricerca ha portato alla presentazione e conduzione di progetti e contratti di ricerca finanziati, anche in collaborazione e su bandi competitivi, di buona dimensione e complessità.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

I 16 lavori scientifici proposti per la valutazione si segnalano per l'alto numero di citazioni, pur essendo tutti lavori originali di ricerca su ambiti editoriali rilevanti, ad esclusione dei soli articoli più recenti. Per tale motivo è evidente l'impatto scientifico delle proprie attività di ricerca nel settore della manifattura additiva, il quale si mantiene in maniera continuativa negli ultimi 10 anni. Nello scenario più ampio, tutti i lavori sono coerenti con il settore scientifico disciplinare di appartenenza e si denota anche una spiccata tendenza al dibattito scientifico interdisciplinare. La valutazione di merito del complesso dell'attività di ricerca è ottima, corredata anche con attività collaterali come progetti e contratti di ricerca. Si osservano spunti originali nel settore dell'additive manufacturing, soprattutto per la parte di caratterizzazione superficiale e ottimizzazione topologica così come di altri processi produttivi, tutti pienamente inseriti nel contesto delle

tecnologie e dei sistemi di lavorazione. Si sottolinea una valida strutturazione delle competenze tecniche e scientifiche e una spiccata tendenza a produrre contributi originali che possano instaurare un solido dibattito scientifico.

Lavori in collaborazione:

ASSENTI

**Candidato Annamaria GISARIO**

Profilo curricolare

La candidata, laureata in Ingegneria Edile, ha conseguito il dottorato di Ingegneria dei Materiali nel 2007, ha preso servizio da ricercatrice presso Sapienza nel novembre 2010 e in ruolo di professore associato, nello stesso settore scientifico, nel settembre 2020. Ha conseguito l'abilitazione ASN per la prima fascia nel giugno 2021. Partecipa in maniera continuativa alla didattica, nel suo settore scientifico di riferimento, dal 2009, con un carico didattico annuale di oltre 16 crediti. Ha seguito lo svolgimento di 106 tesi di laurea e 8 di dottorato, essendo membro del Collegio di Dottorato in Ingegneria Industriale e Gestionale a partire dal 2010. E' stata ed è responsabile scientifica di 3 grandi progetti di ricerca, finanziati da bandi competitivi, ed ha collaborato, con ruoli diversi, in una ventina di altre attività di ricerca finanziata e contrattuale di più piccole dimensioni. Dal 2010 è coinvolta in diverse attività collegiali (commissioni e consigli d'area) e dal 2014 ha iniziato una serie di collaborazioni con qualificati ricercatori internazionali, tuttora in corso. La sua attività di ricerca comprende le lavorazioni laser, i processi di funzionalizzazione delle superfici, la manifattura additiva, le lavorazioni dei materiali polimerici a bassa impronta ambientale. La sua attività scientifica ha portato anche a riconoscimenti come ad esempio i best paper award menzionati. Il suo primo contributo indicizzato da SCOPUS è del 2004 e da allora sono stati prodotti 99 lavori indicizzati, di cui 7 review, con un Hindex di 22 e un totale di 1922 citazioni (delle quali 607 prodotte dai lavori di review, oltre il 30%). I 16 contributi proposti per la valutazione spaziano su campi diversi, dalla progettazione di packaging all'additive manufacturing, e di questi 13 lavori sono ricerche originali e 3 lavori di review, su un arco temporale di 10 anni (dal 2013 al 2023). In particolare, tali contributi hanno un numero medio di autori di oltre 4 (4.31) e un numero totale di citazioni di 863 (media 53.938), 316 al netto dei lavori di review (media 24.308).

Valutazione collegiale del profilo curricolare:

La candidata mostra un profilo didattico e scientifico di ottimo livello, con un contributo didattico continuativo e di alta intensità, e risultati scientifici di alta qualità anche a livello di collaborazione internazionale. La maggior parte delle sue attività tecniche, di formazione e di ricerca scientifica rientrano appieno nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di riferimento con interessanti spunti industriali. Si osserva una poliedrica attitudine alla ricerca che spazia tra diversi settori e campi di applicazione, come si evince anche dai 16 lavori della valutazione comparativa. Il suo impegno accademico si distingue per intensità e continuità dai primi anni del suo inquadramento nella Sapienza, partecipando a diversi collegi (compreso quello di Dottorato), commissioni ed attività similari e seguendo tesi di laurea e dottorato. L'attività di ricerca ha portato alla presentazione e conduzione di progetti e contratti di ricerca finanziati, anche di notevole dimensione economica e complessità, su bandi competitivi o contratti di ricerca.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

I 16 lavori scientifici proposti per la valutazione hanno nella maggioranza una buona collocazione editoriale. All'interno di essi, in termini di citazioni, si osserva il contributo rilevante dei 3 lavori di review, uno dei

quali su rivista gold open access. Il livello medio di citazioni resta buono anche al netto dei lavori segnalati. Nello scenario più ampio, la maggior parte dei lavori sono coerenti con il settore scientifico disciplinare di appartenenza e con interessanti collaborazioni internazionali. L'attività di ricerca scientifica si mantiene in maniera continuativa negli ultimi 10 anni, spiccando il notevole impegno nella formulazione e conduzione di complessi progetti di ricerca finanziati. Si osserva una composita strutturazione della competenza scientifica, che non predilige alcun campo specifico ma si inquadra abbastanza convincentemente nel settore scientifico di appartenenza. L'approccio metodologico dei lavori scientifici è parimente convincente, proponendo studi con intense attività sperimentali e buoni contributi di modellazione. Si sottolinea una solida base di competenze tecniche e scientifiche e una spiccata tendenza alla produzione scientifica in collaborazione, anche internazionale. La valutazione di merito del complesso dell'attività di ricerca è molto buona sia come livello di maturità che come intensità media dei diversi contributi.

Lavori in collaborazione:

ASSENTI