

## CODICE CONCORSO 2024POR029

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE GSD 09/IINF-03 (EX SC 09/F2) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IINF-03/A (EX SSD ING-INF/03) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI (DIET) FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, INFORMATICA E STATISTICA, DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA LA SAPIENZA, BANDITA CON D.R. N. 1680/2024 DEL 09/07/2024

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2215/2024 del 18.09.2024 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 19/09/2024, composta da:

Prof. Riccardo LEONARDI, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, SSD IINF-03/A (EX SSD ING-INF/03), dell'Università degli Studi di Brescia

Prof. Sergio PALAZZO, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Elettronica e Informatica, SSD IINF-03/A (EX SSD ING-INF/03), dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Vito PASCAZIO, presso Dipartimento di Ingegneria, SSD IINF-03/A (EX SSD ING-INF/03), dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 07/10/2024 alle ore 17:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Sergio PALAZZO e del Segretario eletto nella persona del Prof. Vito PASCAZIO.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 06/11/2024.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono precisati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova).

Il Presidente si prende carico di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato word privo di sottoscrizione** all'indirizzo *scdocenti@uniroma1.it*, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 04/11/2024 alle ore 15:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Nelle proprie Sedi, 07/10/2024

Firmato digitalmente ai sensi ex art. 24 D. Lgs 82/05 da tutti i componenti della Commissione

LA COMMISSIONE:

Prof. Sergio PALAZZO, Presidente

Prof. Riccardo LEONARDI, Componente

Prof. Vito PASCAZIO, Segretario

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

(in coerenza con quanto riportato nell'Art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa)

### **Criteri di valutazione individuale:**

Sono da considerare:

- congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SSD IINF-03/A (EX SSD ING-INF/03) (Telecomunicazioni), qualità della produzione scientifica, notorietà internazionale della stessa;
- pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review), in numero non superiore a 16; fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando;
- continuità temporale della produzione scientifica.

Sono inoltre da considerare:

- attività didattica;
- altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi, partecipazione a Giunte di Dipartimento e a Consigli d'Area didattica, al Collegio di Dottorato.

### **Criteri comparativi:**

Sono da considerare:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo della produzione scientifica sulla comunità scientifica di riferimento;
- rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica;
- relativamente ai lavori in collaborazione, il contributo dato dal candidato, da valutare anche con riferimento al numero degli autori;
- numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review); sono comprese in questa tipologia, in misura non prevalente, monografie e pubblicazioni in atti di conferenze internazionali che, per la presenza di una severa selezione effettuata mediante la revisione anonima tra pari dei lavori pubblicati e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica;
- responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

### **Ulteriori criteri di valutazione:**

Sono da considerare

- documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri;

- realizzazione di attività progettuale relativamente al GSD 09/IINF-03 (EX SC 09/F2);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti in qualità di inventore o co-inventore relativamente al GSD 09/IINF-03 (EX SC 09/F2);
- partecipazione in qualità di relatore (su invito o su selezione mediante peer-review) a congressi, convegni e scuole di interesse internazionale;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- relatore di tesi di dottorato di ricerca;
- responsabilità scientifica di ricercatori post-doc/assegnisti di ricerca;
- partecipazione a comitati direttivi e consigli scientifici di enti o istituti di ricerca nazionali o internazionali;
- partecipazione a Comitati scientifici di Collane editoriali, di Riviste e di Congressi;
- attività editoriali di coordinamento (“Associate Editor”, “Editor-in-Chief”) in riviste internazionali di rilievo di interesse dell'SSD IINF-03/A (EX SSD ING-INF/03) (Telecomunicazioni).

Nella valutazione delle pubblicazioni la Commissione giudicatrice si avvarrà, ad esempio, anche dei seguenti indicatori:

- numero totale e provenienza delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- “impact factor”;
- combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità: scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti relativi alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura, selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor»; combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili));
- valutazione dell'attività didattica svolta;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- **Prova didattica – lezione:** il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di chiamata. **Sono esentati coloro che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza.**