

**CODICE CONCORSO 2018PAR048**  
**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE**  
**UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE**  
**N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11E/1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/02**  
**PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA BANDITA CON D.R. N. 71/2019 DEL 11/01/2019**

**VERBALE N. 1**

**Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. **681/2019** del 25/02/2019 è composta dai:

Prof. Maria Rosaria Melis, P.O. SSD M-PSI/02, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Francesco Di Russo P.A M-PSI/02 presso il dipartimento di Scienze Motorie, Umane e della Salute, dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico"

Prof. Cecilia Guariglia P.O. SSD M-PSI/02 presso il Dipartimento di Psicologia della Facoltà di Medicina e Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 10/05/2019 alle ore 11,00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Cecilia Guariglia e del Segretario eletto nella persona del Prof. Francesco Di Russo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 09/07/2019

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi in via telematica il giorno 24 maggio 2019 alle ore 10,00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12,50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 10/05/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Cecilia Guariglia

Prof. Maria Rosaria Melis

Prof. Francesco Di Russo

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa) prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

non superiore a 10 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando. Tutte le pubblicazioni selezionate dovranno essere state pubblicate su riviste ISI e/o Scopus.

### **criteri di valutazione individuale**

- congruenza dei lavori presentati per la valutazione con il Settore scientifico-disciplinare M-PSI/02;
- titolarità di progetti di ricerca, autonomia scientifica dimostrata dalle pubblicazioni scientifiche;
- attività didattica e titolarità di corsi di insegnamento coerenti con il Settore scientifico-disciplinare M-PSI/02;
- direzione di gruppi di ricerca in Università, enti di ricerca nazionali o internazionali.

### **Criteri comparativi**

- Pertinenza, quantità e qualità della produzione scientifica con riferimento agli indicatori bibliometrici (Impact factor, Citazioni, Indice H);
- Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;
- Attività didattica svolta come affidatari d'insegnamento nei CdS, nelle Scuole di Specializzazione e nei Master dell'Ateneo;
- Impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo, a commissioni o a gruppi di lavoro, ad attività di coordinamento di Dottorato di Ricerca e/o alla responsabilità di programmi di scambio e accordi internazionali;
- Responsabilità di servizi e attività di terza missione.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;

- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.