

## CODICE CONCORSO 2019POR005

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 (ECONOMIA POLITICA) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/01 (ECONOMIA POLITICA) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE BANDITA CON D.R. N. 1445/2019 DEL 07.05.2019**

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1970/2019 del 01.07.2019 è composta dai:

- Prof. Neri Salvadori, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di Pisa, SSD SECS-P/01: Economia Politica;
- Prof. Giovanni Ferri, Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia, Politica e Lingue moderne dell'Università LUMSA di Roma, SSD SECS-P/01: Economia Politica;
- Prof. Salvatore Nisticò, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche di Sapienza Università di Roma, SSD SECS-P/01: Economia Politica.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 13 settembre 2019 alle ore 10.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Neri Salvadori e del Segretario eletto nella persona del Prof. Salvatore Nisticò.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il giorno 11 novembre 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La commissione incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato saranno anche trasmessi in formato word all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15 ottobre 2019 alle ore 16.00 per via telematica.

La seduta è tolta alle ore 11.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 13.09.2019

LA COMMISSIONE:

Prof. ....

Prof. ....

Prof. ....

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa):

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

non superiore a 15 nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: con decorrenza dal 1° gennaio 2009, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); con decorrenza dal 1° gennaio 2004, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative al periodo a partire dal 1° gennaio 2014. Almeno 5 dei lavori pubblicati a partire dal 1° Gennaio 2014 devono essere in riviste di grande rilievo scientifico a diffusione internazionale (fascia "A" ANVUR per l'area CUN 13).

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### **Criteri di valutazione individuale:**

il docente deve essere co-autore/autore di almeno 0.8 pubblicazioni in media per ogni anno dopo il dottorato presso editori che applicano con trasparenza e indipendenza documentata la procedura nota come *peer review*.

#### **Criteri comparativi:**

- quantità e qualità della produzione scientifica sui temi afferenti la declaratoria del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione (SECS-P/01), tenuto conto anche dell'indice di Hirsch calcolato su Google Scholar;
- responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;
- collaborazioni scientifiche alle attività di sedi editoriali di eccellenza;
- organizzazione e partecipazione, in qualità di relatore, a convegni nazionali o internazionali;
- attività continuativa e documentata di insegnamento nelle materie afferenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando (SECS-P/01), in corsi di laurea triennale e/o magistrale negli ultimi 5 anni.

#### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- attività di insegnamento presso università estere;
- attività di docenza presso corsi di elevata formazione accademica (es. dottorati di ricerca);
- partecipazioni ad organismi scientifici accademici (es. collegi dottorato, etc.).

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca (ci si avvarrà anche dell'indice di Hirsch calcolato su Google Scholar); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

In conformità con l'art. 5 del bando, sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC 13/A1, SSD SECS-P/01, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.