

CODICE CONCORSO 2019PAR32

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE ICAR06 08/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE BANDITA CON

D.R. n. 2874/2019 del 01.10.2019

VERBALE N. 1
RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con **D.R n. 537/2020 del 12.02.2020** è composta dai:

Prof. Maria Antonietta Marsella presso la Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale SSD ICAR06 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Antonio Vettore presso il Dipartimento di Territorio e Sistemi AgroForestali (TESAF) SSD ICAR06 dell'Università degli Studi di Padova.

Prof. Grazia Tucci presso il Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale (DICEA) SSD ICAR06 dell'Università degli Studi di Firenze.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 28.02.2020 alle ore 11.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Antonio Vettore e del Segretario eletto nella persona del Prof. Maria Antonietta Marsella.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 28.04.2020.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale d'indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario Maria Antonietta Marsella di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18.03.2020 alle ore 10.30 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 28.02.2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Vettore

Prof. Maria Antonietta Marsella

Prof. Grazia Tucci

CODICE CONCORSO 2019PAR32

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 - RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Criteri di valutazione individuale:

1. Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale;
2. Valutazione complessiva dell'attività scientifica, della sua continuità e dell'arco temporale in cui essa si è sviluppata;
3. Valutazione dei titoli;
4. Valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate;
5. Analisi scientometrica della produzione scientifica (numero citazioni totali, citazioni normalizzate, H Index, I.F. totale delle riviste) derivata da database scientifici (ISI Thomson, Scopus, Google Scholar).

Criteri comparativi:

1. Internazionalità dei lavori scientifici;
2. Specifica aderenza dei lavori scientifici alle tematiche proprie del SSD ICAR/06 in generale e della geomatica applicata all'ingegneria in particolare;
3. Numero complessivo degli autori e contributo specifico del candidato;
4. Comprovata esperienza scientifica relativa all'acquisizione ed interpretazione di dati geomatici, con specifiche finalità applicative all'ingegneria civile, geotecnica e ambientale.
5. Consistenza dell'attività didattica svolta a livello universitario nell'ambito delle tematiche del Settore scientifico disciplinare ICAR/06.
6. Tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di dottorato.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Il coordinamento e/o la partecipazione a programmi di ricerca nazionali e internazionali;
2. Responsabilità scientifica nell'ambito di contratti di ricerca e/o accordi di collaborazione istituzionale con soggetti pubblici e privati.
3. L'attività riconosciuta nell'ambito di Associazioni scientifiche nazionali e internazionali;
4. Attività di revisore per conto di riviste ISI o Scopus, partecipazione a comitati Editoriali di riviste o a comitati organizzatori di convegni.

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito

Non superiore a 10 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;

Prof. Antonio Vettore