

CODICE CONCORSO 2024POR023

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE GSD 08/CEAR-06 (EX SC 08/B2) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CEAR-06/A (EX SSD ICAR/08) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA – FACOLTA' DI ARCHITETTURA BANDITA CON D.R. N. 1503/2024 DEL 25.06.2024

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1968/2024 del 02.08.2024 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 02.08.2024, composta da:

- Prof. Paolo Fuschi presso il Dipartimento di Architettura e Territorio dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, SSD CEAR06/A.
- Prof.ssa Antonella Cecchi presso il Dipartimento di Culture del Progetto dell'Università IUAV di Venezia, SSD CEAR06/A.
- Prof. Francesco Romeo presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica della Sapienza Università di Roma, SSD CEAR06/A.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 25.10.2024 alle ore 11.00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Paolo Fuschi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Francesco Romeo.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 24.11.2024.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento dell'eventuale prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta del/della candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** all'indirizzo scdoctenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 11.11.2024 alle ore 9:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:50

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 25.10.2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Fuschi

Prof.ssa Antonella Cecchi

Prof. Francesco Romeo

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa)

Criteri di valutazione individuale:

1. autore/co-autore di lavori originali pubblicati su riviste indicizzate Scopus o Web of Science, Science, valutati tenendo anche conto di:
 - coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari a esso pertinenti;
 - apporto individuale nei lavori in collaborazione;
 - qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
 - collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, avvalendosi anche degli indicatori bibliometrici di impatto della produzione scientifica;
 - numero di lavori scientifici originali pubblicati su riviste indicizzate in banche dati internazionali, come Scopus o Web of Science, nonché continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali);
 - rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi;
2. responsabilità istituzionali assunte e attività di servizio svolte presso Sapienza e altri Atenei Italiani o stranieri;
3. contributi innovativi alle attività didattiche e divulgative.

Criteri comparativi:

1. numero di lavori scientifici originali pubblicati su riviste indicizzate ISI o SCOPUS e in monografie;
2. impatto della produzione scientifica sull'avanzamento scientifico e tecnologico;
3. congruenza del profilo scientifico con le attività di ricerca del Dipartimento;
4. responsabilità istituzionali e attività di servizio svolte presso Sapienza o altri Atenei Italiani o stranieri;
5. responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali;
6. direzione e co-direzione di riviste, collane editoriali, e trattati di riconosciuto prestigio.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta del/della candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle

citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- valutazione collegiale del profilo e della produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con quella prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi congruenti con quelle della sede di servizio prevista dal bando;
- **Prova didattica – lezione:** il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di chiamata. **Sono esentati coloro che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza.**

La Commissione, in ottemperanza ai criteri definiti nel bando, procederà alla valutazione assegnando, ove applicabile, un giudizio tra eccellente, ottimo, buono, discreto, sufficiente, insufficiente.