

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE MEDS-25, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SSD MEDS-25/B MEDICINA DEL LAVORO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SANITA' PUBBLICA E MALATTIE INFETTIVE - FACOLTA' DI FARMACIA E MEDICINA BANDITA CON D.R. N. 1768/2025 del 16.06.2025**

**VERBALE N. 1**

**Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva, nominata con D.R. n. 2706/2025 del 26/09/2025 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 26/09/2025, è composta da:

Prof. Francesca Larese Filon presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Chirurgiche e della Salute, SSD MEDS-25/B dell'Università degli Studi di Trieste

Prof. Venerando Antonio Rapisarda presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale SSD MEDS-25/B dell'Università degli Studi di Catania

Prof. Luca Di Giampaolo presso il Dipartimento di Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria SSD MEDS-25/B dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 24 ottobre alle ore 8.15 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Francesca Larese Filon e del Segretario eletto nella persona del Prof. Luca Di Giampaolo.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 26 dicembre 2025.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);

- della prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo ***scdocenti@uniroma1.it***, al fine di assicurarne la **pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni**.

La Commissione decide di riconvocarsi (***non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni***) il giorno 6 novembre alle ore 12 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

Il presente verbale è costituito da n°2 pagine e n°1 allegato.

La seduta è tolta alle ore 9.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 24/10/2025

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesca Larese Filon

Prof. Venerando Antonio Rapisarda

Prof. Luca Di Giampaolo

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice stabilisce i seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

### **Criteri di valutazione individuale: (40 punti)**

- Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il Diploma di Specializzazione Medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; (fino punti 8)
- Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nel Settore Scientifico Disciplinare MEDS-25/B; (fino a punti 5)
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; (fino a punti 5)
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (fino a punti 5)
- Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; (fino a punti 5)
- Organizzatore e/o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (fino a punti 5)
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca; (fino a punti 5)
- Diploma di Specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. (fino a punti 2)

### **Criteri di valutazione della produzione scientifica : (60 punti)**

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori scientifici che si avvarrà di: numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale; indice di Hirsch; numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione;
- Congruenza con il SSD MEDS-25/B per il quale è bandita la procedura;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica; originalità, innovatività, rigore metodologico, posizione dell'autore (primo o ultimo o corresponding author) e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (fino a 5 punti per pubblicazione, per un totale di 60 punti).

### **Ulteriori criteri di valutazione:**

In merito alla produzione scientifica, la Commissione valuta i seguenti parametri:

qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura.

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità:

Lettura a traduzione di un estratto di articolo scientifico in inglese.

**La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:**

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SSD oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali eletti;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- accertamento delle competenze linguistiche, ove previsto dal bando;
- prova didattica – lezione per le procedure selettive di chiamata a professore di I e di I fascia, diretta all'accertamento delle competenze didattiche dei ricercatori e di coloro che non ricoprono già la posizione di Professori di I o di II fascia o non abbiano svolto in qualità di RTI almeno cinque anni di attività didattica certificata dall'Ateneo di appartenenza.