

## **CODICE CONCORSO 2018PAR035**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE A6/03 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE – FACOLTA' DI FARMACIA E MEDICINA BANDITA CON D.R. n. 2128/2018 del 27.08.2018**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3219/2018 del 17/12/2018 è composta dai:

Prof. Guido ANTONELLI – Professore Ordinario – presso il Dipartimento di Medicina Molecolare SSD MED/07 dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza";

Prof. Mauro PISTELLO – Professore Ordinario –presso il Dipartimento di Ricerca Traslazionale e delle Nuove Tecnologie in Medicina e Chirurgia SSD MED/07 dell'Università degli Studi di Pisa;

Prof. Stefano MENZO Associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Sanità Pubblica SSD MED/07 dell'Università Politecnica delle Marche;

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 15/02/2019 alle ore 11.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Guido ANTONELLI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Mauro PISTELLO.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 15/04/2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

In ossequio alla procedura telematica, il solo Presidente sottoscrive il presente verbale e lo consegna, unitamente al relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato saranno altresì inviati in formato PDF all'indirizzo: [settoreconcorsidocenti@uniroma1.it](mailto:settoreconcorsidocenti@uniroma1.it) al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno da concordare per le vie brevi, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 15/02/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Guido ANTONELLI	Presidente .....
Prof. Stefano MENZO	Membro
Prof. Mauro PISTELLO	Segretario

## **CODICE CONCORSO 2018PAR035**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE A6/03 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE – FACOLTA' DI FARMACIA E MEDICINA BANDITA CON D.R. n. 2128/2018 del 27.08.2018**

### **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 - RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo una breve discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati secondo quanto riportato nel bando:

#### **A) Pubblicazioni da presentare**

Non superiore a 12 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando e pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

#### **B) Criteri di valutazione individuale:**

- Tutti i lavori presentati devono essere stati pubblicati su riviste ISI e/o Scopus con Impact Factor superiore a 1.
- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il settore scientifico disciplinare MED/07

#### **Criteri comparativi:**

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 15 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per l'età (anni dalla laurea);
- La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (> 5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

#### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali;
- la presenza in board scientifici internazionali;
- la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica;

- il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.

La Commissione nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione; indice di Hirsch); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;

## LA COMMISSIONE

Prof. Guido ANTONELLI   Presidente .....

Prof. Stefano MENZO            Membro

Prof. Mauro PISTELLO         Segretario