

## **CODICE CONCORSO 2018PAR041**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE BANDITA CON D.R. N. D.R. N. 2659/2018 DEL 09 NOVEMBRE 2018**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2145/2019 del 22 luglio 2019 è composta dai:

Prof. Carlo Curti Gialdino, Professore ordinario di IUS/14, Facoltà di Scienze politiche, Sociologia, Comunicazione, Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Prof. Michele Vellano, Professore ordinario di IUS/14, Scuola di Scienze Giuridiche, Politiche ed Economico-Sociali, Università degli Studi di Torino;

Prof. Marco Balboni, Professore associato di IUS/14, Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, Università degli Studi di Bologna.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 25 luglio 2019 alle ore 12.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale. Inoltre, i componenti della Commissione prendono atto della rinuncia ai termini per l'istanza di ricsuazione trasmessa dal candidato Maurizio Orlandi in data 23 luglio 2019.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Carlo Curti Gialdino e del Segretario eletto nella persona del Prof. Marco Balboni.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 22 settembre 2019 .

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 10 settembre 2019 alle ore 10.00, in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum* e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 25 luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Curti Gialdino (Presidente)

Prof. Michele Vellano (Componente)

Prof. Marco Balboni (Segretario)

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

non superiore a 10 nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: 5 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

### **Criteri di valutazione individuale**

Con riferimento agli indicatori obiettivi per l'analisi di merito del *curriculum* scientifico, verranno applicati i seguenti criteri di valutazione individuale:

- una consolidata esperienza di ricerca sui diversi temi del diritto dell'Unione europea;
- tra le pubblicazioni presentate per la valutazione almeno 2 (due) debbono essere di taglio monografico e almeno 6 (sei) pubblicate su rivista di fascia A, secondo i criteri Anvur per l'Area 12.

### **Criteri comparativi**

- Con riferimento agli indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico, verranno applicati i seguenti criteri comparativi:
- produzione scientifica che testimoni il significativo e continuativo impegno nella ricerca;
- l'elevata qualità della medesima, attestata dalla rilevanza della collocazione editoriale dei contributi;
- la varietà e l'attualità dei temi trattati;
- produzione scientifica che testimoni, altresì, sensibilità per i temi del diritto della concorrenza e degli aiuti di Stato;

svolgimento di attività didattica nelle discipline ricomprese nel Settore scientifico disciplinare di riferimento IUS/14, anche in corsi *post-lauream*.

### **Ulteriori criteri di valutazione**

Sono inoltre valutati come possibili indicatori di attività scientifica:

- partecipazione a convegni, in qualità di relatore, a rilevanza nazionale ed internazionale;
- collaborazioni con riviste di fascia A nazionali e internazionali.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio

per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.