PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, EDILE E AMBIENTALE – FACOLTA' DI INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE BANDITA CON D.R. N. 1443 DEL 07/05/2019

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3008 del 08/10/2019 è composta da:

Prof.ssa Alessandra Carucci, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura, SSD ICAR/03, dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Gaspare Viviani, presso il Dipartimento di Ingegneria, SSD ICAR/03, dell'Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa Mariachiara Zanetti, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Ambiente, del Territorio e delle Infrastrutture, SSD ICAR/03, del Politecnico di Torino

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 03/12/2019 alle ore 15:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Gaspare Viviani e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Mariachiara Zanetti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 01/02/2020.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente provvederà a consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14/01/2020 alle ore 10:30 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale della Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Palermo, 03/12/2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandra Carucci (componente) in collegamento telematico

Prof. Gaspare Viviani (Presidente) ……..…….

Prof. Mariachiara Zanetti (Segretaria) in collegamento telematico

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Non superiore a 15 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando, con decorrenza dal 1° gennaio, fermo restando l'obbligo di presentare, a pena esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

a) criteri di valutazione individuale:

- indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico e didattico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale;

b) criteri comparativi:

- numero di lavori scientifici originali pubblicati su riviste e in monografie indicizzate nei database ISI o SCOPUS;
- rilevanza e impatto della produzione scientifica sull'avanzamento scientifico e tecnologico, valutato sulla base degli standard previsti dal D.M. 4/8/2011, n. 344;
- intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- congruenza del profilo scientifico del candidato con le tematiche del SSD;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste di settore indicizzate nei database ISI o SCOPUS;
- periodi di studio, di ricerca o di didattica svolti all'estero in qualificate istituzioni (Università o centri di ricerca);
- attività di revisione per conto di riviste indicizzate nei database ISI o SCOPUS o di istituzioni qualificate;
- conseguimento di premi o riconoscimenti legati all'attività di ricerca svolta e rilasciati da qualificate organizzazioni scientifiche;
- attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e relativa valutazione (se esistente) sulla base degli standard previsti dal D.M. 4/8/2011, n. 344;
- conseguimento della titolarità di brevetti;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- partecipazione in qualità di oratore invitato, relatore o membro del comitato scientifico a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Alla conclusione dei propri lavori, la Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature (ad esempio numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale, numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor»

totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.