

CODICE CONCORSO 2024POR022

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE 11/PSIC-04 (EX SC 11/E4) – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PSIC-04/B (EX SSD M-PSI/08) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA – FACOLTA' DI MEDICINA E PSICOLOGIA BANDITA CON D.R. N. 1507/2024 del 25.06.2024.

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1976/2024 del 05/08/2024, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 05/08/2024, composta da:

Prof.. Caterina Lombardo, Facoltà di Medicina e Psicologia SSD PSIC/04B dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof.. Gianluca Castelnuovo, Facoltà di Psicologia, SSD SSD PSIC/04B dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof.ssa Annamaria Petito, Facoltà di Medicina, SSD SSD PSIC/04B dell'Università degli Studi di Foggia

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 10/09/2024 alle ore 16:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Caterina Lombardo e del Segretario eletto nella persona del Prof. Gianluca Castelnuovo.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 9/10/2024.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);

- della prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 20 settembre 2024 alle ore 10:00 in modalità telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 10/09/2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Caterina Lombardo, Presidente

Prof. Annamaria Petito, Componente

Prof. Gianluca Castelnuovo, Segretario

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa)

Criteri di valutazione individuale:

- produzione scientifica rilevante e continuamente congruente con la declaratoria del Settore scientifico disciplinare PSIC-04/B, valutabile attraverso l'analisi delle pubblicazioni presentate; in particolare: le 15 pubblicazioni presentate devono comprendere almeno 10 articoli pubblicati su riviste indicizzate in WOS e/o SCOPUS. Le pubblicazioni scientifiche potranno includere anche monografie, volumi, capitoli di volumi a diffusione nazionale o internazionale, prodotti nel medesimo arco di tempo che dimostrino continuità e costanza nell'impegno di ricerca su temi congruenti al settore scientifico disciplinare PSIC-04/B. La valutazione dei lavori presentati dovrà tenere conto della congruenza con il Settore scientifico-disciplinare PSIC-04/B, dell'originalità delle tematiche, della rigosità e innovatività del metodo adottato, e del contributo del candidato/della candidata sulla base di criteri condivisi nell'ambito della comunità scientifica di riferimento;
- maturità scientifica dimostrata dalla posizione del candidato/a nella lista degli autori delle pubblicazioni, e capacità di attrarre fondi per la ricerca (documentata dal ruolo di PI o co-PI) e di attuare collaborazioni internazionali;
- attività didattica e titolarità di corsi di insegnamento a livello universitario congruenti con il Settore scientifico disciplinare PSIC-04/B, attività di formazione di studenti magistrali, Dottorandi e assegnisti di ricerca.

Criteri comparativi:

La valutazione comparativa terrà conto di:

a) quantità e qualità della produzione scientifica totale con riferimento a:

1) gli indicatori bibliometrici riconosciuti nell'ambito della comunità scientifica di riferimento quali: numero complessivo di lavori e degli ultimi 5 anni; h-index; impact factor complessivo e degli ultimi 5 anni; citazioni totali e citazioni medie per articolo;

2) la posizione di primo, ultimo nome o autore corrispondente fra gli autori;

b) quantità e continuità dell'attività didattica svolta come titolare di insegnamenti nel SSD in CdS, master, dottorati e scuole di specializzazione universitari;

c) responsabilità di progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche o private nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, congrui con il settore concorsuale del presente bando;

d) impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo, a commissioni e gruppi di lavoro, ad attività di coordinamento di Dottorato di Ricerca e/o specializzazione e/o alla responsabilità di programmi di scambio e accordi internazionali;

e) responsabilità nella gestione di servizi clinici, dei progetti, e delle attività di terza missione.

Ulteriori criteri di valutazione:

- a) responsabilità di progetti di ricerca competitivi che prevedono finanziamenti da parte di istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- b) partecipazione al Collegio dei Docenti di Dottorati di Ricerca accreditati dal Ministero congrui al settore concorsuale PSIC-04/B;
- c) periodi di studio e ricerca presso qualificate istituzioni di ricerca internazionali;
- d) partecipazione a board scientifici nazionali e internazionali;
- e) eventuali premi nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) supervisione di tesi di laurea, di dottorato, di specializzazione;
- g) attività istituzionali e di servizio agli studenti;
- h) coordinamento o partecipazione ad attività e progetti di terza missione.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità: Valutazione delle pubblicazioni scientifiche in inglese.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;

- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- accertamento delle competenze linguistiche, ove previsto dal bando;
- **Prova didattica – lezione:** il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di chiamata. **Sono esentati coloro che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza.**