

## **CODICE CONCORSO 2018PAR007**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI seconda FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Ingegneria Strutturale e Geotecnica BANDITA CON D.R. N. 753/2018 DEL 15.03.2018**

### **VERBALE N. 2**

#### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa a n.1 posto di professore associato nominata con D.R. n. 1447/2018 del 05.06.2018 è composta dai:

Prof. Patrizia TROVALUSCI – Professore Ordinario SSD ICAR/08– presso la Facoltà di Architettura della Sapienza Università degli Studi di Roma La Sapienza (Presidente).

Prof. Ferdinando AURICCHIO – Professore Ordinario SSD ICAR/08 – presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura dell'Università degli Studi di Pavia (Membro).

Prof. Aurora Angela PISANO – Professore Associato SSD ICAR/08 – presso il Dipartimento Patrimonio, Architettura, Urbanistica dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria (Segretario).

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 20 settembre 2018 alle ore 18:00 per via telematica, con presenza fisica presso il Dipartimento d'Ingegneria Strutturale e Geotecnica.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

1. Daniela ADDESSI
2. Annamaria PAU.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, una valutazione collegiale del profilo e una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca. (ALLEGATO 1 AL VERBALE N.2).

I Commissari prendono atto che tra il Prof. Patrizia TROVALUSCI e la candidata Annamaria PAU esiste un lavoro in collaborazione. Non esistono lavori in collaborazione tra i rimanenti candidati ed i membri della Commissione.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, procede quindi ad una breve valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate) (ALLEGATO 2 AL VERBALE 2).

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara la candidata Daniela Addressi vincitrice della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di seconda fascia settore concorsuale 08/B2 - settore scientifico disciplinare ICAR/08 presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica della Sapienza Università degli studi di Roma.

La seduta è tolta alle ore 19:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 20 settembre 2018.

LA COMMISSIONE:

Prof. Patrizia Trovalusci

Prof. Ferdinando Auricchio

Prof. Aurora Angela Pisano

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2**

### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

**NOTA:** le informazioni riportate di seguito fanno riferimento a quanto dichiarato dai candidati nei documenti trasmessi e autocertificati dagli stessi.

**Candidata: Daniela ADESSI**

#### Profilo curriculare

La candidata ricopre il ruolo di Ricercatore Universitario a tempo indeterminato dal 2007, presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica della Sapienza Università di Roma. Dall'anno 2015 è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per la II fascia nel Settore Concorsuale 08/B2, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/08. La candidata inoltre, nell'anno 2017, ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la I fascia nello stesso Settore concorsuale e disciplinare.

La candidata è dal 2000 Dottore di Ricerca in Ingegneria delle Strutture e dal 2001 al 2007 è stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica della Sapienza Università di Roma. L'attività didattica appare intensa e svolta con continuità dal 1999 ad oggi a diversi livelli, prevalentemente nei corsi di Ingegneria civile, edile, biomedica e Architettura.

E' membro del Collegio del Dottorato di Ricerca in Ingegneria Strutturale e Geotecnica del Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica, Sapienza Università di Roma dal 2017 e ha tenuto corsi specifici nell'ambito del dottorato. È stata relatore, revisore e correlatore di tesi di dottorato.

Dal 2007 a oggi, la candidata ha svolto incarichi istituzionali come membro di 6 Commissioni di Dipartimento e di 1 commissione di Ateneo.

La candidata è affiliata a diverse Società scientifiche proprie del SSD, anche a livello internazionale, e ha preso parte, come relatrice, con continuità temporale, a 25 tra convegni nazionali e internazionali; è stata altresì organizzatrice di 5 minisimposia all'interno di convegni nazionali e internazionali.

La candidata seleziona per la presente procedura 10 lavori su rivista, tutti indicizzati e caratterizzati da una buona collocazione editoriale. Di questi 1 lavoro è a nome singolo, 5 sono a due nomi e 4 a tre nomi. In particolare si rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta riconoscibile e di buon livello.

#### Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il profilo della candidata, sia dal punto della ricerca che della formazione e dell'attività didattica, è pienamente congruente con quanto richiesto dal bando. L'attività didattica è ampia e riguarda insegnamenti erogati sia nei corsi di ingegneria che di architettura e corsi di dottorato. Si rileva un'attiva partecipazione agli organi collegiali. L'attività di ricerca è svolta con continuità; essa è ottima sia per la numerosità dei prodotti scientifici che per la collocazione a livello internazionale.

Il profilo didattico scientifico della candidata è pienamente maturo e qualificato per il ruolo di professore associato.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La candidata documenta una produzione scientifica complessiva che si concretizza in 38 lavori presenti su banche date indicizzate (Scopus), un indice di Hirsch pari a 11 e un numero di citazioni complessive pari a 365, con un numero medio di citazioni per pubblicazione di 9.60. L'impatto della ricerca sulla Comunità scientifica è quindi da considerarsi molto buono. L'impact factor totale delle pubblicazioni è di 27.99. La collocazione editoriale è di buon livello. I temi di ricerca affrontati nelle pubblicazioni sono quelli della formulazione di legami costitutivi per materiali fragili, sviluppo e implementazione di modelli di calcolo agli elementi finiti per l'analisi non lineare delle strutture, sviluppo di procedure multi-scala per materiali e strutture, modelli a macro-elementi per la muratura.

Ha partecipato con continuità temporale a diversi progetti scientifici sia di interesse nazionale (PRIN) che di Ateneo (Progetti di Ricerca, Convenzioni).

## **Candidata: Annamaria PAU**

### Profilo curriculare

La candidata ricopre dal 2008 il ruolo di Ricercatore Universitario a tempo indeterminato, presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica della Sapienza Università di Roma. Dall'anno 2017 è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per la II fascia nel Settore Concorsuale 08/B2, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/08.

La candidata è dal 2004 Dottore di Ricerca in Ingegneria delle Strutture. Dal 2004 al 2006 ha avuto un contratto di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica della Sapienza Università di Roma e dal 2006 al 2008 ha usufruito di un assegno post-dottorato nello stesso dipartimento.

E' membro del Collegio del Dottorato di Ricerca in Scienza e Tecnologia dei Sistemi Complessi del Dipartimento di Ingegneria Astronautica, Elettrica ed Energetica, Sapienza Università di Roma.

La candidata ha svolto con continuità dal 2008 ad oggi attività didattica, prevalentemente nei corsi di laurea triennale in Architettura, ha svolto anche un seminario nel corso di Dottorato in Ingegneria Strutturale e Geotecnica del Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica, Sapienza Università di Roma e un seminario presso Democritus University of Thrace, Xanthi, Grecia nell'ambito di un corso magistrale.

Dal 2011 ad oggi, la candidata ha svolto incarichi istituzionali come membro di 3 Commissioni all'interno di corsi di laurea della Facoltà di Architettura e 1 di Ateneo (membro designato dal Dipartimento). Ha promosso accordi bilaterali nell'ambito del progetto Erasmus con università straniere.

La candidata, a partire dal 2010, ha svolto quattro periodi di ricerca all'estero per la durata complessiva di 7.5 mesi, nel corso dei quali ha svolto anche due seminari. Nel 2011 ha ricevuto il premio Sapienza Ricerca per ricercatori under 40 anni.

La candidata ha preso parte, come relatrice, con continuità temporale, a 18 tra convegni nazionali e internazionali.

La candidata seleziona per la presente procedura 10 lavori di cui 1, a nome singolo, non indicizzato; 4 a due nomi, 3 a tre nomi, 1 a quattro nomi e 1 a cinque nomi. 7 dei 10 articoli presentati hanno una buona collocazione editoriale. In particolare si rileva che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta riconoscibile e di buon livello.

### Valutazione collegiale del profilo curriculare e scientifico

Il profilo della candidata, sia dal punto di vista della ricerca che della formazione e dell'attività didattica è congruente con quanto richiesto dal bando. L'attività didattica prevalente riguarda insegnamenti erogati nei corsi di Architettura. Si rileva la partecipazione a varie attività gestionali di Facoltà e Ateneo. L'attività di ricerca è di buona qualità.

Il profilo didattico scientifico della candidata è maturo e qualificato per il ruolo di professore associato.

### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La candidata ha una produzione scientifica complessiva di 26 lavori presenti su banche date indicizzate (24 Scopus e 2 solo su WOS), un indice di Hirsch pari a 9 e un numero di citazioni complessive pari a 226, con un numero medio di citazioni per pubblicazione di 8.69. L'impatto della ricerca sulla Comunità scientifica è quindi da considerarsi buono. L'impact factor totale delle pubblicazioni è di 24.79. La collocazione editoriale è di buon livello. I temi di ricerca affrontati nelle pubblicazioni sono quelli del monitoraggio e dell'identificazione strutturale, dell'identificazione del danno, della modellazione delle murature attraverso formulazioni di continuo non classiche tipo micropolari e del secondo gradiente.

Ha partecipato con continuità temporale a diversi progetti scientifici finanziati sia di interesse nazionale (PRIN) che di Ateneo (Progetti di ricerca, Convenzioni), alcuni di questi ultimi come coordinatore.

### Lavori in collaborazione

Il lavoro "P. Trovalusci & A. Pau, Derivation of microstructured continua from lattice systems via principle of virtual works. The case of masonry-like materials as micropolar, second gradient and classical continua, vol. 225 (1), pp. 157-177, 2014, Acta Mechanica, DOI 10.1007/s00707-013-0936-9", presentato dalla candidata ai fini della valutazione, risulta in collaborazione con il commissario Prof. Patrizia Trovalusci. Il Prof. Patrizia TROVALUSCI dichiara che il contributo del candidato relativamente alla pubblicazione in questione è da considerarsi completamente riconoscibile.

## **ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 2**

RELAZIONE RIASSUNTIVA

**Candidata: Daniela ADESSI**

**Valutazione complessiva**

La candidata Daniela Addressi svolge una OTTIMA attività didattica. L'attività di ricerca è di qualità MOLTO BUONA e si colloca a livello internazionale.

Il profilo didattico scientifico evidenzia una piena maturità per il ruolo di professore associato.

La valutazione complessiva è: OTTIMO.

**Candidata: Annamaria PAU**

**Valutazione complessiva**

La candidata Annamaria PAU svolge una BUONA attività didattica. L'attività di ricerca è di qualità PIU' CHE BUONA e si colloca a livello internazionale.

Il profilo didattico scientifico evidenzia maturità per il ruolo di professore associato.

La valutazione complessiva è: PIU' CHE BUONO.