

## **CODICE CONCORSO 2019PAR030**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA ED AEROSPAZIALE BANDITA CON D.R. N. 2872/2019 DEL 01/10/2019**

### **VERBALE N. 2**

#### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA E CLINICA (se prevista)**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 536/2020 del 12/02/2020 e composta dai:

Prof. **ANTONIOMARIA DI ILIO**, SSD ING-IND/16, presso Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia dell'Università degli Studi di L'Aquila nel ruolo di Presidente;

Prof. **ANTONINO SQUILLACE**, SSD ING-IND/16, presso Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof. **PAOLO MINETOLA**, SSD ING-IND/16, presso Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione del Politecnico di Torino nel ruolo di Segretario,

si riunisce il giorno **17 marzo 2020** alle ore **12:45** in via telematica.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

**Annamaria GISARIO.**

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista), procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca (**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**)

I Commissari prendono atto che non vi sono lavori della candidata in collaborazione con i membri della Commissione.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, procede quindi ad una breve valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate) **(ALLEGATO 2 AL VERBALE 2)**

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara la candidata **Annamaria GISARIO** vincitrice della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di **II Fascia** per il settore concorsuale **09/B1** settore scientifico-disciplinare **ING-IND/16** presso il **Dipartimento di Ingegneria Meccanica ed Aerospaziale**.

La candidata sopraindicata risulta quindi selezionata per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **18/03/2020** alle ore **14:30** per via telematica per la stesura della suddetta relazione finale che, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, sarà depositata presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta è tolta alle ore **14:00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 17 marzo 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Antoniomaria DI ILIO (Presidente)

Prof. Antonino SQUILLACE (Membro)

Prof. Paolo MINETOLA (Segretario)

## Allegato 1 al Verbale n. 2

Candidato **Annamaria GISARIO**

### Profilo curriculare

La candidata ha conseguito il Dottorato in Ingegneria dei Materiali presso l'Università di Roma "Tor Vergata" nel 2007 con una tesi dal titolo "Applicazioni di laser a diodi in produzione".

A partire dal 2002 e fino al 2010, la candidata ha vinto borse o assegni di ricerca annuali presso l'Università di Roma "Tor Vergata" o di Roma "La Sapienza" ed ha sviluppato attività di ricerca nell'ambito delle tecnologie produttive (SSD ING-IND/16) relative all'impiego di sorgenti laser per la finitura delle superfici metalliche.

Dal novembre 2010, la candidata risulta Ricercatrice a tempo indeterminato del settore scientifico scientifico-disciplinare ING-IND/16 presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica ed Aerospaziale dell'Università di Roma "La Sapienza". Nel gennaio 2014 la candidata ha ricevuto la conferma in ruolo presso lo stesso Dipartimento.

Le attività di ricerca della candidata sono sviluppate nel campo dell'ingegneria manifatturiera e dei materiali, con specifico riferimento alla progettazione, allo sviluppo e all'implementazione di materiali ingegneristici innovativi e delle relative tecnologie di produzione. Le metodologie comprendono sia approcci sperimentali che simulativi, con l'applicazione di modelli numerici. I principali ambiti di ricerca della candidata sono i seguenti: (i) Progettazione e produzione di rivestimenti superficiali basati su materiali organici, colloidali e inorganici; (ii) impiego di sorgenti laser innovative su materiali metallici, polimerici e compositi per diverse finalità produttive (trattamento superficiale, saldatura, fabbricazione additiva mediante deposizione diretta); (iii) finitura e trattamento superficiale mediante letti fluidi; (iv) modellazione numerica tradizionale e simulazione di processi e tecnologie di produzione; (iv) applicazioni di intelligenza artificiale e sistemi esperti.

Le attività di ricerca sono documentate da 65 articoli pubblicati, dopo peer review, su riviste internazionali indicizzate e ad alto impatto. La candidata ha tenuto circa 20 seminari pubblici, alcuni delle quali come invitata, nell'ambito di conferenze, eventi o fiere internazionali. In particolare l'articolo *BARLETTA M., GISARIO A., GUARINO S., Modelling of electrostatic fluidized bed (EFB) coating process using artificial neural networks, ENGINEERING APPLICATIONS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE, vol. 20 (6), 2007, 721-733 ISSN: 0952-1976, doi:10.1016/j.engappai.2006.06.013* ha ricevuto nel 2008 il riconoscimento "Best Paper Award", premio internazionale assegnato congiuntamente da International Federation of Automatic Control (IFAC) e da Elsevier Publisher.

Dal 2009 la candidata ha partecipato oppure ha diretto progetti di ricerca finanziati relativi a tematiche che si inquadrano nel settore scientifico-disciplinare ING-IND/16. In particolare tre di questi progetti hanno ricevuto premi e riconoscimenti per l'innovazione e l'originalità dei temi sviluppati.

Dal 2003 al 2007, la candidata ha svolto attività didattica nell'ambito di insegnamenti universitari relativi alle Tecnologie e Sistemi di Lavorazione (SSD ING-IND/16) presso l'Università di Roma "Tor Vergata". Dal 2007, la candidata ha svolto attività didattica per insegnamenti relativi alle Tecnologie e Sistemi di Lavorazione (SSD ING-IND/16) nell'ambito dei corsi di Laurea in Ingegneria Meccanica e in Ingegneria Gestionale presso l'Università di Roma "La Sapienza".

La candidata ha svolto attività gestionale nell'ambito delle strutture universitarie in qualità di:

- Membro del Consiglio Scientifico del Centro Interuniversitario di Ricerca sulle Tecnologie Innovative per Beni Strumentali (CIRTIBS) dal 2009;
- Coordinatrice della Sezione Orientamento Studenti nel Consiglio di Area di Ingegneria Meccanica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" dal 2013;
- Membro del collegio dei docenti del dottorato in "Ingegneria della Produzione Industriale" presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" dal 2011 al 2013;
- Membro del collegio dei docenti del dottorato in "Ingegneria Industriale e Gestionale" presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" dal 2014.

#### Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata ha svolto attività di ricerca in numerosi progetti e contratti di cui ha assunto anche la responsabilità scientifica. La candidata dimostra una consolidata esperienza scientifica nel settore ING-IND/16, con particolare riferimento alle lavorazioni non convenzionali e alle tecnologie delle superfici. La qualità e l'originalità della ricerca condotta ha portato la candidata al conseguimento di premi e riconoscimenti sia per le pubblicazioni che per i risultati progettuali.

La candidata ha un'esperienza didattica più che decennale svolta prevalentemente presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nell'ambito degli insegnamenti dei corsi di Laurea in Ingegneria Meccanica ed Ingegneria Gestionale.

La candidata ha svolto apprezzati servizi e incarichi istituzionali presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La candidata è membro del Consiglio Scientifico del Centro Interuniversitario di Ricerca sulle Tecnologie Innovative per Beni Strumentali - C.I.R.T.I.B.S. presso l'Università di Napoli "Federico II".

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La candidata ha prodotto 65 articoli su riviste internazionali, 13 articoli su atti di congressi internazionali, 6 articoli su atti di congressi nazionali.

L'attività scientifica della candidata si è focalizzata sull'area tematica relativa all'utilizzo di sorgenti laser innovative per diverse tipologie di materiali e con differenti finalità produttive, ma sono presenti contributi significativi anche in altre aree, come quella delle lavorazioni di finitura superficiale mediante sistemi a letti fluidi.

La valutazione dell'attività di ricerca al 18 ottobre 2019, concordemente alle procedure del settore concorsuale 09/B1 classificato come bibliometrico per l'abilitazione scientifica nazionale, viene svolta tenendo conto dei seguenti indicatori relativi alla produzione scientifica complessiva della candidata:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale: 67 (banca dati di riferimento SCOPUS);
- indice di Hirsch: 13 (banca dati di riferimento SCOPUS);
- numero totale delle citazioni: 572 (banca dati di riferimento SCOPUS);
- numero medio di citazioni per pubblicazione: 8,54 (banca dati di riferimento SCOPUS);
- «impact factor» totale, calcolato in relazione all'anno della pubblicazione: 132,87 (banca dati di riferimento SCIMAGO);
- «impact factor» medio per pubblicazione, calcolato in relazione all'anno della pubblicazione: 1,98 (banca dati di riferimento SCIMAGO).

Complessivamente, si ritiene che l'attività scientifica della candidata sia molto buona, sia per quanto riguarda la continuità che per collocazione editoriale delle riviste e delle conferenze in cui ha pubblicato o presentato lavori. Gli indicatori bibliometrici della produzione scientifica della candidata risultano superiori ai tre valori soglia previsti dal Decreto Ministeriale 589 dell'8 agosto 2018 per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per Professori Universitari di I Fascia.

#### Lavori in collaborazione

La candidata presenta 12 pubblicazioni scientifiche pubblicate su riviste internazionali nell'arco temporale che va dal 2006 al 2019. Tutte le pubblicazioni sono ampiamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 09/B1 e del settore scientifico-disciplinare ING-IND/16.

L'apporto individuale della candidata, desunto dal numero di autori dei lavori, risulta elevato, infatti le pubblicazioni presentano un numero medio di tre/quattro autori. Si distingue, in particolare, la pubblicazione 11 scritta a soli due nomi.

La qualità della produzione scientifica è di livello complessivamente notevole e si distinguono per originalità o innovatività le pubblicazioni 4 e 11. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è elevata, dal momento che quasi tutti i lavori sono pubblicati su riviste con collocazione editoriale in fascia Q1 (banca dati di riferimento SCIMAGO). La rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale tenuto conto del numero di citazioni in relazione agli anni di pubblicazione è buona, in particolare per i lavori 1 e 4. Complessivamente, le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di qualità elevata in relazione al settore concorsuale.

## **Allegato 2 al Verbale n. 2**

Candidato **Annamaria GISARIO**

### **Valutazione complessiva** (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico della candidata, la Commissione all'unanimità ritiene che la stessa presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca come emerge dai risultati della produzione scientifica in termini di qualità e originalità per il settore concorsuale rispetto alle tematiche affrontate. I principali prodotti dell'attività di ricerca della candidata sono prevalentemente centrati sull'impiego di sorgenti laser innovative per diverse tipologie di materiali e con differenti finalità produttive. I lavori presentati sono caratterizzati da notevole innovatività e rigore metodologico. La valutazione risulta pertanto essere ottima.

La candidata ha svolto con continuità attività didattica su insegnamenti propri del settore scientifico-disciplinare a bando.

Positiva è anche la valutazione dell'impegno della candidata nella direzione e partecipazione alle attività di progetti di ricerca finanziati.

Con riferimento a quanto previsto dal bando, si esprimono inoltre, le seguenti valutazioni:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;

Sulla base dei giudizi collegiali formulati, l'attività didattica della candidata:  
Annamaria GISARIO è valutata positivamente.

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;

Sulla base dei giudizi collegiali formulati con riferimento al settore scientifico disciplinare ING-IND/16, la reputazione nazionale e internazionale e la qualità della produzione scientifica della candidata:  
Annamaria GISARIO sono pienamente positive.

- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;

Sulla base dei giudizi collegiali formulati, le attività gestionali e di partecipazioni agli organi collegiali elettivi della candidata:  
Annamaria GISARIO risultano soddisfacenti.

- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;

Valutazione non prevista per il SSD ING-IND/16.

- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

Valutazione non prevista per il SSD ING-IND/16.

Conseguentemente la Commissione propone di individuare, nella candidata Annamaria GISARIO la piena qualifica, coerentemente con i giudizi espressi e i criteri individuati, a ricoprire la posizione di professore universitario di ruolo di II Fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n.240/2010.