

CODICE CONCORSO 2021POR044

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE BANDITA CON D.R. N. 2662/2021 del 15.10.2021

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3293/2021 del 10.12.2021 è composta dai:

Prof. Michele Grassi del Dipartimento di Ingegneria industriale SSD ING-IND/05 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

Prof. Luciano Iess del Dipartimento di Ingegneria meccanica e aerospaziale SSD ING-IND/05 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

Prof. Francesco Topputo del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Aerospaziali SSD ING-IND/05 del Politecnico di Milano.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 2 febbraio 2022 alle ore 9:30 per via telematica, utilizzando il link Zoom

<https://uniroma1.zoom.us/j/8534489651?pwd=WEcxRWIGS0JUaG5Mb253L0NveHdvZz09> .

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito in data 21 gennaio 2022 dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi. La seconda riunione, prevista per il 24 gennaio, è stata quindi posposta alla data odierna per soddisfare l'obbligo di lasciar intercorrere almeno sette giorni dalla pubblicazione degli atti, avvenuta il 21 gennaio.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

FABRIZIO PIERGENTILI

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca **(ALLEGATO 1 AL VERBALE 2)**

I Commissari prendono atto che non vi sono lavori in collaborazione del candidato con i membri della Commissione.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, procede quindi ad una breve valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate)

(ALLEGATO 2 AL VERBALE 2)

Tutte le valutazioni vengono allegare al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate, dichiara il candidato Fabrizio Piergentili vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di prima fascia per il settore concorsuale 09/A1 settore scientifico-disciplinare ING-IND/05 presso il Dipartimento di Ingegneria meccanica e aerospaziale.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 2 febbraio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Luciano Iess	Presidente
Prof. Michele Grassi	Membro
Prof. Francesco Toppato	Segretario

Allegato n.1 al verbale n. 2

Candidato Fabrizio Piergentili

Profilo curriculare, comprensivo dell'attività didattica svolta

Il candidato ha tenuto in particolare corsi sulle seguenti tematiche:

- "Space Guidance and Navigation", dal 2016 all'Università di Roma "La Sapienza"
- "Impianti Aeronautici", dal 2013 all'Università di Roma "La Sapienza"
- "Laboratorio di Sistemi Spaziali", dal 2014 all'Università di Roma "La Sapienza"
- "Sistemi di Telerilevamento", 2016/2017 all'Università di Roma "La Sapienza"
- "Avionica e Strumentazione Spaziale", 2006/2013 all'Università di Bologna "ALMA Mater"
- "Dinamica e controllo orbitale", 2009/2011 all'Università di Bologna "ALMA Mater"
- Corso breve: Simulazione di scenari di missione (dal 2016)
- Corso breve: Sistemi di telecomunicazione per nano-satelliti basati su software defined radio (dal 2020)
- Corso breve: Detriti spaziali e sorveglianza spaziale (dal 2016)
- Insegnamenti tenuti nei corsi di Master in "Satelliti e piattaforme orbitanti" (secondo livello) e in "Capacity Building" (primo livello).

E' stato relatore di numerose tesi di laurea triennale e magistrale.

L'attività didattica è iniziata nel 2006 ed è stata sviluppata con continuità da allora.

L'attività didattica del candidato viene riconosciuta essere pienamente coerente con il *Settore Concorsuale 09/A1 e più specificamente riferita al SSD ING-IND/05*, con riferimento all'insegnamento nei corsi di Laurea e Laurea Magistrale, ed è valutata **molto buona**.

Servizi ed incarichi istituzionali, con riferimento alle cariche rivestite in organi di Governo di Dipartimento, strutture didattiche e di ricerca, e in Organi/Consigli con fini scientifici o di trasferimento tecnologico, sono valutati **buoni**.

L'attività di coordinamento di gruppi di ricerca, con riferimento al numero di collaboratori post-laurea, responsabilità di progetti di ricerca internazionali e nazionali, con partnership con aziende, e l'attività di trasferimento tecnologico, appare **molto buona**.

La reputazione internazionale del candidato, con riferimento agli aspetti di direzione di iniziative editoriali, appartenenza a comitati editoriali di riviste, incarichi di ricerca presso atenei e istituti di ricerca internazionali, di alta qualificazione, premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, brevetti, e la partecipazione a congressi internazionali come oratore invitato o membro del comitato scientifico, è valutata come **molto buona**.

La Commissione prende atto che il candidato ha conseguito la abilitazione a professore di prima fascia nel *Settore Concorsuale 09/A1 e più specificamente riferita al SSD ING-IND/05*, nel 2017.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

La Commissione all'unanimità esprime una valutazione **molto buona** sul profilo curricolare con riferimento all'attività didattica, l'attività di servizi ed incarichi istituzionali, l'attività di coordinamento di gruppi di ricerca e la reputazione internazionale del candidato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Le 16 pubblicazioni presentate, tutte coerenti con il *Settore Concorsuale 09/A1 e più specificamente riferita al SSD ING-IND/05*, mostrano un riconoscibile apporto individuale nei lavori in collaborazione; la commissione le valuta di qualità **molto buona** per originalità, rigore metodologico, carattere innovativo ed interdisciplinare, e collocazione editoriale.

Le principali tematiche di ricerca affrontate sono:

- Progettazione e realizzazione di cubesat
- Stabilizzazione magnetica passiva di nanosatelliti
- Sistemi di sorveglianza spaziale
- Osservazione e determinazione orbitale di detriti spaziali
- Sistemi di tracking di palloni stratosferici

Il candidato presenta 51 articoli su rivista internazionale (catalogate da Scopus) e 96 memorie a conferenze internazionali.

La prima pubblicazione (atto di congresso) risale al 2003, mentre la prima pubblicazione su rivista è dell'anno successivo. Le pubblicazioni scientifiche del candidato sono state continue da allora. Il candidato ha un indice di Hirsch pari a 22 (Scopus, escludendo le autocitazioni), 13 (WOS, incluse le autocitazioni) un numero di citazioni pari a 979 e 1595, rispettivamente escludendo e includendo le autocitazioni (WOS: 389 e 472, rispettivamente escludendo e includendo le autocitazioni), per un numero di prodotti pari a 147 (Scopus) e 53 (WOS).

La produzione scientifica complessiva appare **molto buona**, con riferimento al numero, tipo e distribuzione temporale, impatto all'interno del SSD ING-IND/05; l'impatto della produzione scientifica complessiva appare **molto buono** in termini di indicatori bibliometrici alla data di scadenza delle candidature.

L'attività scientifica è complessivamente valutata **molto buona**.

Allegato n.2 al verbale n.2

CANDIDATO Fabrizio Piergentili

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione all'unanimità esprime sul candidato una valutazione MOLTO BUONA, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate in merito al profilo curricolare, relative all'attività didattica, all'attività di servizi ed incarichi istituzionali, al coordinamento di gruppi di ricerca, alla reputazione internazionale e all'attività scientifica, con una spiccata propensione all'interdisciplinarietà.