

**CODICE CONCORSO 2024POR028**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 01/MATH-03 (EX SC 01/A3), SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-03/A (EX SSD MAT/05) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA – FACOLTA' DI ARCHITETTURA, BANDITA CON D.R. N. 1677/2024 DEL 09.07.2024**

## **VERBALE N. 2**

### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2239/2024 del 19.09.2024 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 19.09.2024, composta da:

Prof. Luca Brandolini, presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale, dell'Informazione e della Produzione, SSD MATH-03/A, dell'Università degli Studi di Bergamo;

Prof. Gabriele Grillo, presso il Dipartimento di Matematica, SSD MATH-03/A, del Politecnico di Milano;

Prof.ssa Anna Mercaldo, presso il Dipartimento di Matematica e Applicazioni, SSD MATH-03/A, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 16 ottobre 2024 alle ore 16.30 per via telematica.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento, tramite la piattaforma PICA, l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

Davini Andrea;

Lancia Maria Rosaria;

Montefusco Eugenio;

Porzio Maria Michaela.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curricolare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo, una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, e una valutazione complessiva comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato **(ALLEGATO 1 AL VERBALE 2)**

I Commissari prendono atto che tra i lavori presentati dai candidati non vi sono lavori in collaborazione con i Commissari, e procede altresì all'analisi dei lavori in collaborazione con altri autori.

Tutte le valutazioni vengono allegare al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La commissione prende atto che tutti i candidati sono esentati, a norma del bando, dal sostenere la prova didattica.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, individua quale vincitrice **Maria Michaela Porzio** per la procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, commi 5 e 6, della L.240/2010 per la copertura di n. 1 posto di Professore di prima fascia per il settore concorsuale 01/MATH-03 settore scientifico-disciplinare MATH03/A presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, Facoltà di Architettura.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno trasmessi sia nel formato pdf sottoscritto che nel formato privo di sottoscrizione al Settore Reclutamento Professori I e II fascia dell'Area Risorse Umane all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it)

La seduta è tolta alle ore 18.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Bergamo, 16 ottobre 2024

LA COMMISSIONE:

Prof. Brandolini Luca, Presidente

Prof.ssa Mercaldo Anna, Membro

Prof. Grillo Gabriele, Segretario

## **Allegato n.1 al verbale n. 2**

### **Candidato Davini Andrea**

#### Profilo curriculare

Ha conseguito la Laurea in Matematica presso l'Università di Pisa nel 1999, poi il Dottorato in Matematica presso la medesima Università nel 2004. È stato borsista INDAM per studi dottorali all'estero e assegnista di ricerca presso diverse Università ed enti di ricerca. Dal 2007 al 2018 è stato ricercatore universitario presso Sapienza-Università di Roma, poi professore associato presso la medesima Università dal 2019.

Ha tenuto vari seminari su invito presso convegni ed enti di ricerca italiani e stranieri, ed è stato invitato presso numerose Università ed enti di ricerca.

È stato responsabile di alcuni progetti di ricerca locali e di diversi progetti GNAMPA. È stato membro di numerosi progetti di ricerca locali e nazionali.

Ha svolto diverse attività organizzative e di servizio presso la propria Università e altri enti di ricerca.

Ha tenuto diversi minicorsi su argomenti di ricerca presso enti stranieri. Intensa l'attività didattica, prevalentemente su corsi di base, con alcuni corsi avanzati e un corso di dottorato. È stato relatore di alcune tesi di laurea e di laurea magistrale.

Ha partecipato al comitato organizzatore di alcuni convegni. La produzione scientifica è abbastanza ampia, comprende 29 pubblicazioni su rivista e alcuni preprint.

#### Valutazione collegiale del profilo curriculare

L'intensità e continuità dell'attività del candidato sono di livello molto buono. La produzione scientifica risulta di livello molto buono, anche alla luce dei principali indicatori bibliometrici, e mostra significativa autonomia e maturità scientifica. La sua attività didattica risulta di livello molto buono. L'attività organizzativa e di servizio risulta di livello buono.

Il giudizio del profilo curriculare è, nel suo complesso, molto buono.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato si occupa prevalentemente di metodi di viscosità, variazionali e di controllo per equazioni di Hamilton-Jacobi, e di teoria KAM.

Presenta 15 pubblicazioni scientifiche, pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Le pubblicazioni presentate, per originalità, livello scientifico, e collocazione editoriale, risultano mediamente di livello molto buono, con punte di eccellenza. L'impatto, alla luce dei principali indicatori bibliometrici, è molto buono. Tutte le pubblicazioni presentate risultano coerenti con il resto dell'attività scientifica del candidato, ed evidenziano continuità e congruità delle linee di ricerca.

La produzione complessiva è abbastanza ampia, continua e di buona intensità, e ha ricevuto un significativo apprezzamento dalla comunità scientifica di riferimento; la collocazione editoriale è mediamente molto buona.

In conclusione, la Commissione ritiene l'attività di ricerca del candidato complessivamente di livello molto buono.

#### Lavori in collaborazione:

Il contributo del candidato ai lavori in collaborazione è ritenuto paritetico.

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Alla luce dei precedenti giudizi, la Commissione ritiene, per qualità, quantità e intensità temporale, molto buono il profilo complessivo del candidato.

### **Candidata: Maria Rosaria Lancia**

#### Profilo curriculare

Ha conseguito la Laurea in Matematica presso l'Università di Roma La Sapienza nel 1988 ed il dottorato in "Applied and Theoretical Mechanics" presso la medesima Università nel 1993. Ha usufruito di borse di studio presso il CIRA e il CNR. È stata ricercatrice universitaria presso l'Università di Roma La Sapienza dal 1991 al 2005. È professoressa associata presso la medesima Università dal 2005. Ha usufruito di congedi parentali dal luglio 1999 al novembre 1999 e dal luglio 2006 al dicembre 2006.

Ha svolto un'ampia attività seminariale presso convegni e istituzioni scientifiche italiane e straniere, e ha tenuto numerose conferenze a carattere divulgativo e di orientamento.

È stata responsabile di diversi progetti di ricerca locali, di un progetto GNAMPA e di una proposta di ricerca MSCA che ha ottenuto il riconoscimento "Seal of Excellence". Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca locali e nazionali.

È stata relatrice di tre tesi di dottorato; attualmente è advisor di uno studente di dottorato.

Ha svolto una qualificata e intensa attività gestionale, organizzativa e di servizio, comprendente quella di terza missione.

L'attività didattica risulta molto ampia, prevalentemente svolta su corsi di base. Ha inoltre tenuto alcuni corsi per il dottorato in "Mathematical Models for Engineering, Electromagnetics and Nanosciences, Sapienza University of Rome".

È stata organizzatrice di alcuni cicli di minicorsi, diversi mini-symposia, e di conferenze a carattere internazionale.

Ha effettuato alcune brevi visite presso istituzioni straniere.

La produzione scientifica è ampia, comprende 47 articoli su rivista, 5 articoli su atti di convegno, 2 capitoli di libro, 13 pubblicazioni non indicizzate, alcuni preprint ed alcune pubblicazioni a carattere divulgativo/didattico.

#### Valutazione collegiale del profilo curriculare

L'intensità e continuità dell'attività della candidata sono di livello molto buono. La produzione scientifica risulta di livello buono, anche alla luce dei principali indicatori bibliometrici, e mostra buona autonomia e maturità scientifica. La sua attività didattica risulta di livello eccellente. L'attività organizzativa e di servizio risulta di livello molto buono.

Il giudizio del profilo curriculare è, nel suo complesso, molto buono.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La candidata si occupa prevalentemente di equazioni differenziali alle derivate parziali su domini frattali.

Presenta 15 pubblicazioni scientifiche, pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Le pubblicazioni presentate, per originalità, livello scientifico, e collocazione editoriale, risultano mediamente di buon livello. L'impatto, alla luce dei principali indicatori bibliometrici, è molto buono. Tutte le pubblicazioni presentate risultano coerenti con il resto dell'attività scientifica della candidata ed evidenziano continuità e congruità delle linee di ricerca.

La produzione complessiva è ampia, continua e di buona intensità, e ha ricevuto un significativo apprezzamento dalla comunità scientifica di riferimento; la collocazione editoriale è mediamente buona.

In conclusione, la Commissione ritiene l'attività di ricerca della candidata complessivamente di livello più che buono.

#### Lavori in collaborazione:

Il contributo del candidato ai lavori in collaborazione è ritenuto paritetico.

#### VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

Alla luce dei precedenti giudizi, la Commissione ritiene, per qualità, quantità e intensità temporale, molto buono il profilo complessivo della candidata.

#### **Candidato: Eugenio Montefusco**

##### Profilo curricolare

Ha conseguito la Laurea in Matematica presso l'Università di Roma La Sapienza nel 1995. Nel 1995 è stato vincitore di un posto per il corso di perfezionamento in Matematica della Scuola Normale Superiore di Pisa, che termina nel 1999, ottenendo il titolo nel 2004. Nel 1999 e nel 2000 ha usufruito di due assegni di ricerca presso il dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università di Perugia. È stato ricercatore universitario presso l'Università di Roma La Sapienza dal 2001 al 2015. È professore associato presso la medesima Università dal 2015.

Ha tenuto alcuni seminari presso convegni e istituzioni scientifiche italiane e straniere, e numerose conferenze a carattere divulgativo e di orientamento.

È stato responsabile di alcuni progetti di ricerca locali. È stato relatore di numerose tesi di laurea, laurea specialistica e magistrale, e di due tesi di dottorato; attualmente è advisor di uno studente di dottorato.

Ha svolto una qualificata e intensa attività gestionale, organizzativa e di servizio, comprendente quella di terza missione.

L'attività didattica risulta ampia, svolta sia su corsi di base che su corsi avanzati, in prevalenza presso l'ateneo.

È autore di 33 articoli di ricerca e 11 pubblicazioni a carattere divulgativo/didattico. Presenta 11 pubblicazioni.

### Valutazione collegiale del profilo curricolare

L'intensità e continuità dell'attività del candidato sono di livello mediamente buono. La produzione scientifica risulta di livello buono, anche alla luce dei principali indicatori bibliometrici, e mostra autonomia e maturità scientifica abbastanza buone. La sua attività didattica risulta di livello molto buono. L'attività organizzativa e di servizio risulta di livello molto buono.

Il giudizio del profilo curricolare è, nel suo complesso, buono.

### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato si occupa prevalentemente dello studio di proprietà qualitative di soluzioni di equazioni alle derivate parziali.

Presenta 7 pubblicazioni scientifiche e 4 pubblicazioni (di cui 3 libri) di carattere didattico o divulgativo, congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Le pubblicazioni presentate, per originalità, livello scientifico, e collocazione editoriale, risultano mediamente di buon livello. L'impatto, alla luce dei principali indicatori bibliometrici, è molto buono. Le pubblicazioni presentate risultano generalmente coerenti con il resto dell'attività scientifica del candidato ed evidenziano congruità delle linee di ricerca.

La produzione scientifica complessiva è abbastanza ampia e ha ricevuto un significativo apprezzamento dalla comunità scientifica di riferimento; la collocazione editoriale è mediamente buona.

In conclusione, la Commissione ritiene l'attività di ricerca del candidato complessivamente di livello buono.

### Lavori in collaborazione:

Il contributo del candidato ai lavori in collaborazione è ritenuto paritetico.

### VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

Alla luce dei precedenti giudizi, la Commissione ritiene, per qualità, quantità e intensità temporale, buono il profilo complessivo del candidato.

### **Candidata: Porzio Maria Michaela**

#### Profilo curricolare

Ha conseguito la Laurea in Matematica presso l'Università di Roma "la Sapienza" nel 1987. Dal 1987 al 1990 è stata borsista presso l'INDAM e il CNR, con borsa per studi all'estero nell'a.a. 1989-90. Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Roma "la Sapienza" nel 1996. Nel frattempo, è stata ricercatrice universitaria presso l'Università di Roma "la Sapienza" dal 1991. Successivamente è stata professoressa associata dal 1999 presso l'Università del Sannio, poi nuovamente ricercatrice universitaria presso l'Università di Roma "la Sapienza" dal 2004, e infine professoressa associata presso la medesima Università dal 2005. Ha usufruito di congedi parentali dal luglio 1993 al dicembre 1993, nel settembre 1993, dall'ottobre 1994 al marzo 1995, nel luglio 1995, dal settembre 1996 al febbraio 1997, dal settembre 2001 al febbraio 2002.

Ha svolto un'attività seminariale molto ampia presso convegni e istituzioni scientifiche italiane e straniere, e numerose visite presso Università ed enti di ricerca.

È stata responsabile di alcuni progetti di ricerca locali, e ha inoltre partecipato a numerosi progetti di ricerca locali e nazionali.

È stata relatrice di uno studente di dottorato e responsabile di un assegno di ricerca.

Ha svolto una qualificata e intensa attività organizzativa e di servizio presso la propria Università.

L'attività didattica risulta molto ampia, svolta prevalentemente su corsi di base, con alcuni corsi avanzati.

Ha partecipato al comitato organizzatore di alcuni convegni. È autrice di 65 pubblicazioni su rivista, di due capitoli di libro, di sei articoli su atti di convegno, e di alcuni preprint.

#### Valutazione collegiale del profilo curricolare

L'intensità e continuità dell'attività della candidata sono di livello eccellente. La produzione scientifica risulta di livello molto buono, anche alla luce dei principali indicatori bibliometrici, e mostra eccellente autonomia e maturità scientifica. La sua attività didattica risulta di livello eccellente. L'attività organizzativa e di servizio risulta di livello molto buono.

Il giudizio del profilo curricolare è, nel suo complesso, eccellente.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La candidata si occupa prevalentemente di equazioni alle derivate parziali ellittiche e paraboliche, e di regolarità per le corrispondenti soluzioni.

Presenta 15 pubblicazioni scientifiche, pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Le pubblicazioni presentate, per originalità, livello scientifico, e collocazione editoriale, risultano di livello molto buono, in alcuni casi ottimo. L'impatto, alla luce dei principali indicatori bibliometrici, è eccellente. Tutte le pubblicazioni presentate risultano coerenti con il resto dell'attività scientifica della candidata ed evidenziano eccellente continuità e congruità delle linee di ricerca.

La produzione complessiva è molto ampia, continua e di eccellente intensità, e ha ricevuto un notevole apprezzamento dalla comunità scientifica di riferimento; la collocazione editoriale è molto buona.

In conclusione, la Commissione ritiene l'attività di ricerca della candidata complessivamente di livello eccellente.

#### Lavori in collaborazione:

Il contributo del candidato ai lavori in collaborazione è ritenuto paritetico.

#### *VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

Alla luce dei precedenti giudizi, la Commissione ritiene, per qualità, quantità e intensità temporale, eccellente il profilo complessivo della candidata.