

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01-B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 322/2018 DEL 30/01/2018

VERBALE N. 2 – SEDUTA VERIFICA TITOLI

L'anno 2018, il giorno 28 del mese di settembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Informatica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01-B1 – Settore scientifico-disciplinare INF/01 - presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n.322/2018 del 30/01/2018 e composta da:

- Prof. Roberto Navigli – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (presidente);
- Prof.ssa Gabriella Pasi – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazioni dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca (componente);
- Prof. Cosimo Filomeno Anglano – professore associato presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale (segretario).

La prof.ssa Pasi e il prof. Anglano partecipano alla seduta avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale (skype).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.00. La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, verifica i nomi dei candidati. I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Nicola Capuano
2. Pierangelo Di Sanzo
3. Federico Mari
4. Giuseppe Pirrò
5. Giovanni Stilo
6. Tatiana Tommasi

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura presentate da parte dei candidati, con i titoli allegati e le pubblicazioni. Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando. Procede poi ad esaminare analiticamente i titoli e le pubblicazioni trasmesse dai candidati.

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Nicola Capuano
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Pierangelo Di Sanzo
- 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Federico Mari
- 4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Giuseppe Pirrò

- 5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Giovanni Stilo
- 6) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni della candidata Tatiana Tommasi

La Commissione verifica che nessun candidato abbia presentato un numero di pubblicazioni inferiore o superiore a 12. Successivamente elenca, per ogni candidato, la deliberazione sulla valutabilità dei titoli e delle pubblicazioni presentate (allegato B).

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10.00 e si riconvoca per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati alle ore 10.15 dello stesso giorno.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01-B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 322/2018 DEL 30/01/2018

ALLEGATO B AL VERBALE N. 2

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO 1: Nicola Capuano

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

CANDIDATO 2: Pierangelo Di Sanzo

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

CANDIDATO 3: Federico Mari

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

CANDIDATO 4: Giuseppe Pirrò

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

CANDIDATO 5: Giovanni Stilo

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: tutti i titoli presentati dal candidato sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: tutte le pubblicazioni presentate dal candidato sono valutabili.

CANDIDATO 6: Tatiana Tommasi

VERIFICA TITOLI VALUTABILI: tutti i titoli presentati dalla candidata sono valutabili.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI: tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata sono valutabili.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01-B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 322/2018 DEL 30/01/2018

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2018 il giorno 28 del mese di settembre, dalle 10.15 alle ore 13.10, in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Informatica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01-B1 – Settore scientifico-disciplinare INF/01 - presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 322/2018 del 30/01/2018 e composta da:

- Prof. Roberto Navigli – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (presidente);
- Prof.ssa Gabriella Pasi – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazioni dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca; (componente);
- Prof. Cosimo Filomeno Anglano – professore associato presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale (segretario).

La prof.ssa Pasi e il prof. Anglano partecipano alla seduta avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale (skype).

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 6, e precisamente:

1. Nicola Capuano
2. Pierangelo Di Sanzo
3. Federico Mari
4. Giuseppe Pirrò
5. Giovanni Stilo
6. Tatiana Tommasi

La Commissione procede ad elaborare la valutazione collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico. Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati. Da parte di ciascun commissario, si procede individualmente all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei giudizi.

La Commissione interrompe i lavori alle ore 13.00 del giorno 28 del mese di settembre e si aggiorna al giorno 1 del mese di ottobre alle ore 13.40.

Alle ore 13.40 del giorno 1 del mese di ottobre la Commissione riprende i lavori. La Commissione provvede a formulare il giudizio collegiale su ciascun candidato. Tali giudizi sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato C).

Al termine, sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Nicola Capuano
2. Pierangelo Di Sanzo
3. Federico Mari
4. Giuseppe Pirrò
5. Giovanni Stilo
6. Tatiana Tommasi

Il colloquio si terrà il giorno 31 ottobre, alle ore 9 presso i locali del Dipartimento di Informatica dell'Università "La Sapienza" di Roma, via Salaria 113 (terzo piano), 00198 Roma.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.20 del giorno 1 ottobre 2018 e si riconvoca per il giorno 31 ottobre alle ore 9.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01-B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 322/2018 DEL 30/01/2018

ALLEGATO C AL VERBALE N. 3

CANDIDATO 1: Nicola Capuano

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica e Ingegneria dell'Informazione nel 2018 presso l'Università di Salerno. Attualmente è funzionario area Tecnico-Scientifica (categoria D5) presso l'Università di Salerno. Precedentemente è stato titolare di un assegno di ricerca presso la stessa Università. Dal CV presentato il candidato risulta essere membro di un gruppo di ricerca della Open University of Catalonia.

Il candidato documenta attività didattica a partire dal 2009 presso l'Università di Salerno. Inoltre è stato relatore di tesi di laurea di alcuni studenti.

Il candidato riporta nel CV una vasta esperienza di responsabilità nell'ambito di progetti nazionali ed europei. In particolare è stato coordinatore di due progetti europei. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop e di aver servito in qualità di co-chair del comitato di programma di workshop internazionali.

Il candidato segnala di aver vinto un best workshop paper award (3PGCIC) e di essere stato keynote speaker presso una conferenza internazionale (CISIS).

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: soft computing, AI & education, knowledge-based systems, architetture distribuite. Il candidato dichiara inoltre di essere autore di nr. 27 pubblicazioni su rivista, nr. 2 capitoli di libri internazionali, nr. 30 articoli in atti di conferenza e nr. 8 editoriali.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01, molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e molto buono l'impatto dei risultati conseguito sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e ottima la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

CANDIDATO 2: Pierangelo Di Sanzo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica nel 2012 presso l'Università di Roma "La Sapienza". Nel 2016-2017 è stato titolare di un assegno di ricerca presso la stessa Università. Dal CV presentato il candidato riporta diversi soggiorni ed esperienze di ricerca con contratti presso diverse istituzioni di ricerca estere.

Il candidato documenta attività didattica a partire dal 2008-2009 presso l'Università di Roma "La Sapienza". Inoltre è stato co-relatore di tesi di laurea di diversi studenti.

Il candidato ha partecipato a diversi progetti italiani ed europei. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze e workshop in qualità di relatore. Il candidato dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop e di aver servito in qualità di co-chair del comitato di programma di una conferenza internazionale.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: sistemi distribuiti, cloud computing e valutazione delle prestazioni. Il candidato dichiara inoltre di essere autore di nr. 5 pubblicazioni su rivista, nr. 3 capitoli di libri internazionali e nr. 23 articoli in atti di conferenza.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01, molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e buono l'impatto dei risultati conseguito anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è buona per il ruolo.

CANDIDATO 3: Federico Mari

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 2010 presso l'Università di Roma "La Sapienza". Attualmente è titolare di un contratto RTD-A presso la stessa Università. Precedentemente è stato titolare di un assegno di ricerca presso la stessa Università. Dal CV presentato risulta un soggiorno all'estero presso la University of Texas at Austin.

Il candidato documenta attività didattica a partire dal 2007-2008 presso l'Università di Roma "La Sapienza". Inoltre dichiara di essere stato supervisor di tesi di laurea.

Il candidato ha partecipato a diversi progetti italiani ed europei. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione ad alcune conferenze in qualità di relatore. Il candidato dichiara di aver esercitato attività di referee di alcune riviste e conferenze.

Il candidato segnala di aver conseguito un premio ANVUR per le attività base di ricerca (FFABR), di aver vinto il premio "Fondazione Anna Maria Catalano" e, con altri autori, un best paper award a ICSEA 2011.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: model checking, system level verification e control software synthesis. Il candidato dichiara inoltre di essere autore di nr. 8 pubblicazioni su rivista e nr. 29 articoli in atti di conferenza.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica buona l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore

concorsuale INF/01, discreta la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e discreto l'impatto dei risultati conseguito anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e discreta la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è molto buona per il ruolo.

CANDIDATO 4: Giuseppe Pirrò

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dei Sistemi e Informatica nel 2009 presso l'Università della Calabria. Attualmente è Ricercatore a Tempo Determinato presso ICAR-CNR. Precedentemente è stato Senior Researcher presso l'Università di Koblenz-Landau, Ricercatore a Tempo Determinato presso l'Università di Bolzano, postdoc presso l'INRIA di Grenoble, assegnista di ricerca presso l'Università della Calabria. Dal CV presentato dal candidato risultano alcuni periodi di ricerca all'estero, in particolare Università di Toronto, Canada, Università di New Castle, Australia, Università del Cile e Università di Manchester (UK).

Il candidato documenta attività didattica a partire dal 2005-2006 presso l'Università della Calabria, l'Università di Koblenz-Landau e l'Università di Bolzano. Inoltre è stato relatore di tesi di laurea di alcuni studenti.

Il candidato ha partecipato a diversi progetti italiani ed europei. In particolare è stato responsabile di alcuni workpackage di progetto. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a numerose conferenze in qualità di relatore. Il candidato dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop.

Il candidato segnala di aver vinto un best research paper award alla conferenza ESWC e una ERCIM Alain Bensoussan fellowship.

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: social networks, semantic web, graph databases, structured data, peer-to-peer systems. Il candidato riporta nel CV nr. 16 pubblicazioni su rivista (di cui 3 proceedings su conferenza), nr. 6 capitoli di libri internazionali, nr. 29 articoli su conferenza e nr. 20 tra workshop, poster e conferenze italiane.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica eccellente l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01, eccellente la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e ottimo l'impatto dei risultati conseguito sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

CANDIDATO 5: Giovanni Stilo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica nel 2013 presso l'Università de L'Aquila. Attualmente è RTD-A presso l'Università di Roma "La Sapienza". Precedentemente è stato assegnista di ricerca presso la stessa Università. Dal CV presentato dal candidato risultano alcuni contratti di ricerca in istituzioni pubbliche e un periodo di ricerca all'estero presso Yahoo! Labs.

Il candidato documenta attività didattica a partire dal 2006 presso l'Università di Roma "Tor Vergata" e "La Sapienza". Inoltre è stato co-relatore di tesi di laurea di diversi studenti presso l'Università di Roma "La Sapienza" e co-advisor di tre tesi di dottorato.

Il candidato ha partecipato a diversi progetti italiani e partecipa a un progetto europeo. Il candidato non menziona la titolarità di brevetti. Il candidato documenta la partecipazione a diverse conferenze in qualità di relatore. Il candidato dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste/conferenze/workshop e di aver servito in qualità di organizzatore e co-chair di alcuni workshop.

Il candidato segnala di aver vinto, con altri autori, un best student paper award e di aver conseguito un premio ANVUR per le attività base di ricerca (FFABR).

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dal candidato si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: social networks and social streams, web mining, information filtering and retrieval. Il candidato riporta nel CV nr. 9 pubblicazioni su rivista, nr. 1 capitolo di libri, nr. 13 articoli su atti di conferenza e nr. 6 articoli a workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01, ottima la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e molto buono l'impatto dei risultati conseguito sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto buona l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e molto buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è molto elevata per il ruolo.

CANDIDATO 6: Tatiana Tommasi

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Electrical Engineering nel 2013 presso l'EPFL, Svizzera. Attualmente è co.co.co. presso l'Istituto Italiano di Tecnologia (IIT). Precedentemente è stata RTD-A presso l'Università di Roma "La Sapienza", postdoc alla University of North Carolina at Chapel Hill e postdoc alla University of Leuven, Belgio. Dal CV presentato dalla candidata risulta un soggiorno presso l'Institute of Science and Technology, Austria.

La candidata documenta attività didattica dal 2011 presso l'EPFL, University of North Carolina at Chapel Hill e l'Università di Roma "La Sapienza". Inoltre è stata relatrice di due tesi di laurea presso l'Università di Roma "La Sapienza" e co-relatrice di tre tesi di laurea presso istituzioni estere.

La candidata ha partecipato ad alcuni progetti europei. La candidata non menziona titolarità di brevetti. La candidata dichiara di aver esercitato attività di referee di riviste e conferenze e di aver

servito nel comitato organizzatore di conferenze/workshop e co-editor di una special issue di una rivista di settore.

La candidata segnala di aver vinto, con altri autori, il best paper award al task-CV Workshop (ECCV 2014).

Dal CV e dalle pubblicazioni presentate dalla candidata si evince che le tematiche oggetto della sua attività di ricerca sono le seguenti: computer vision, machine learning con applicazioni nel dominio degli open-ended learning systems, medical imaging e robotics. La candidata riporta nel CV nr. 8 pubblicazioni su rivista, nr. 4 capitoli di libri internazionali, nr. 16 articoli su atti di conferenza e nr. 10 articoli a workshop.

GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE

Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01, ottima la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e molto buono l'impatto dei risultati conseguito sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto buona l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e discreta la visibilità internazionale della candidata, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica della candidata è adeguata per il ruolo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....
.....
.....