

## **CODICE CONCORSO 2018PAR008**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/35 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 754/2018 DEL 15.03.2018**

### **VERBALE N. 2**

#### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa a n.1 posto di PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA nominata con D.R. n. 1998/2018 del 02/08/2018 composta dai:

**Prof. Alberto Felice DE TONI**, SSD ING-IND/35, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica, Gestionale e Meccanica dell'Università degli Studi di Udine;

**Prof.ssa Valeria MININNO**; SSD ING-IND/35, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Energia, dei Sistemi, del Territorio e delle Costruzioni, Università degli Studi di Pisa;

**Prof. Fabio NONINO**; SSD ING-IND/35, Associato presso il Dipartimento di ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno si riunisce il giorno **3 OTTOBRE 2018** alle ore **12.00** per via telematica

Il Segretario Nonino Fabio informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

#### **GIORGIO MATTEUCCI**

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a stendere, per ciascun candidato, un profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca (**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**)

I Commissari prendono atto che vi sono lavori in collaborazione del candidato **GIORGIO MATTEUCCI** con il Commissario Prof. Fabio NONINO e altri autori e procede altresì all'analisi dei lavori in collaborazione.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, procede quindi ad una breve valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate) **(ALLEGATO 2 AL VERBALE 2)**

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato **GIORGIO MATTEUCCI** vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA per il settore concorsuale 09/B3 settore scientifico-disciplinare ING-IND/35 presso il DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "ANTONIO RUBERTI" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 3 OTTOBRE 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Felice DE TONI   Presidente

Prof.ssa Valeria MININNO    Membro

Prof. Fabio NONINO    Segretario

## **Allegato n.1 al verbale n. 2**

Candidato GIORGIO MATTEUCCI

### Profilo curriculare

Il candidato è ricercatore universitario confermato nel settore concorsuale 09/B3, settore scientifico disciplinare ING-IND/35, presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" della Sapienza Università di Roma.

Nell'anno 2004 ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Economico Gestionale presso Università degli studi della Repubblica di S. Marino.

Nel 2006 è risultato vincitore del concorso di ricercatore a tempo indeterminato (confermato nel 2009) presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" della Sapienza Università di Roma, dove svolge tuttora la propria attività didattica e di ricerca.

Il 28/03/2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 09/B3, settore scientifico disciplinare ING-IND/35.

L'attività didattica di Giorgio Matteucci è stata continua e consistente. Nell'anno accademico 2004-2005 è stato docente a contratto dell'insegnamento Economia dei Sistemi di Produzione nel corso di laurea specialistica in Ingegneria Automatica e Gestionale presso Università degli Studi Roma Tre. Nell'anno accademico 2005 - 2006 è stato docente a contratto dell'insegnamento di Economia e Organizzazione Aziendale nel corso di laurea in Ingegneria Informatica presso la Facoltà di Ingegneria della Sapienza Università di Roma, sede di Latina.

Negli anni accademici 2006-2007 e 2007-2008 è stato docente per affidamento dell'insegnamento di Economia e Organizzazione Aziendale nei corsi di laurea in: Ingegneria Elettronica, Ingegneria Informatica, Ingegneria dell'Informazione, Ingegneria Meccanica, Ingegneria delle Telecomunicazioni; presso la Facoltà di Ingegneria della Sapienza Università di Roma, sede di Latina.

A partire dall'anno accademico 2008-2009 svolge attività didattica in qualità di titolare dell'insegnamento di Economia ed Organizzazione Aziendale per il corso di laurea in Ingegneria Gestionale presso la Sapienza Università di Roma.

È stato relatore di numerose tesi di laurea specialistica/magistrale e di laurea di I livello in Ingegneria Gestionale della Sapienza Università di Roma.

Dall'anno accademico 2013-2014 è membro del collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca in Ingegneria Industriale e Gestionale (già Dottorato di Ricerca in Ingegneria della Produzione Industriale) della Sapienza Università di Roma.

Ha svolto lezioni in diversi Master Universitari di I e II Livello ed è membro del Comitato Scientifico del Master Universitario di II livello in "*Management del Trasporto Pubblico Locale*" proposto dal Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti, sotto il patrocinio del Ministero delle Infrastrutture dei Trasporti.

È docente del Corso di Alta Formazione in *Project, Program and Portfolio Management* presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale Antonio Ruberti della Sapienza Università di Roma.

È docente nel *Master Executive Project Management Advanced Program* presso la Business School del Sole 24 Ore.

L'attività di ricerca di Giorgio Matteucci è collocabile prevalentemente nell'area scientifica dell'Industrial Organization e si concentra principalmente sui seguenti temi: strategie di discriminazione di prezzo; analisi delle relazioni verticali tra imprese e politiche di regolamentazione nelle industrie a rete e nell'industria farmaceutica; modelli di costo per lo sviluppo delle reti di accesso di nuova generazione; modelli di costo per l'efficienza tecnica e produttiva nel settore del trasporto pubblico locale.

L'attività di ricerca del candidato si è concretizzata nella realizzazione di 37 pubblicazioni scientifiche così ripartite: 16 articoli su riviste scientifiche a diffusione internazionale, 2 contributi in libri a diffusione internazionale, 18 contributi in atti di convegni scientifici internazionali, 1 articolo su rivista scientifica a diffusione nazionale.

Con riferimento agli articoli censiti in Scopus alla data di presentazione della domanda, il valore dei tre indicatori bibliometrici utilizzati per valutare l'impatto della produzione scientifica previsti dalla procedura di Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) risultano essere superiori alla mediana dei professori associati calcolata dall'ANVUR. In particolare i valori del candidato sono: 16 pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review); 111 citazioni; H-index: 7.

L'Impact Factor totale è pari a 12,651, le citazioni medie per pubblicazione sono 5,842. Con riferimento alla classificazione delle riviste scientifiche internazionali proposta dall'Associazione italiana Ingegneria Gestionale, i 16 articoli internazionali sono suddivisi in: 1 articolo "GOLD STAR", 4 articoli "GOLD", 5 articoli "SILVER", 4 articoli "BRONZE", 2 articoli COPPER.

Svolge con continuità l'attività di reviewer per riviste internazionali pertinenti al settore concorsuale.

Ha partecipato come ricercatore a numerosi progetti di ricerca europei e nazionali finanziati da organizzazioni pubbliche e private. Ha inoltre partecipato, svolgendo anche ruoli di coordinamento o organizzazione delle attività, a numerosi studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private.

Partecipa alle attività di numerose Associazioni Scientifiche.

#### Valutazione collegiale del profilo curriculare

La Commissione ha valutato il candidato sulla base dei criteri di valutazione del profilo curriculare riportati nel bando e nell'allegato 1 del verbale 1 della riunione preliminare.

L'attività didattica del candidato è stata continua e molto consistente e gli ha consentito di maturare un'elevata esperienza nella titolarità di insegnamenti pertinenti al settore dell'ingegneria economico-gestionale.

Si apprezza anche il suo contributo nell'ambito delle attività relative ai corsi di dottorato di ricerca, master universitari di II livello e corsi di alta formazione.

La progressione e la produzione scientifica del candidato sono adeguate e pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 09/B3, come evidenziato anche dalle sedi di pubblicazione.

Dalle pubblicazioni allegare e dal complesso della produzione scientifica, quantitativamente adeguata e qualitativamente molto buona, traspare un contributo individuale rilevante all'interno del settore e della comunità scientifica internazionale. Per numerosità, collocazione editoriale, distribuzione temporale ed impatto delle pubblicazioni, la produzione scientifica è complessivamente molto buona.

Il percorso scientifico include la partecipazione a diversi progetti di ricerca qualificati di respiro internazionale e nazionale. Il candidato possiede un'adeguata capacità di contribuire a tali

progetti. Si apprezza anche l'attività di coordinamento scientifico svolta nell'ambito dei numerosi studi e ricerche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private.

Il suo contributo alle attività organizzativo-gestionali all'interno Dipartimento di appartenenza è ottimo.

Dall'analisi del curriculum presentato il candidato mostra di aver svolto negli anni una consistente attività didattica e di ricerca scientifica pienamente pertinente col settore concorsuale 09/B3. Sulla base di tale analisi, i Commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sul profilo curriculare del candidato:

- Commissario **Alberto Felice DE TONI**: ottimo.
- Commissario **Valeria MININNO**: ottimo.
- Commissario **Fabio Nonino**: ottimo.

Pertanto la Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale ottima del profilo curriculare del candidato Giorgio Matteucci.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del candidato presenta intensità e continuità temporale molto buone. La collocazione editoriale dei prodotti scientifici appare in alcuni casi molto buona ed è caratterizzata da un elevato rigore metodologico, affronta temi rilevanti e pienamente congruenti con il SSD ING-IND/35 utilizzando elementi di originalità e rivela un impegno continuo nell'attività di ricerca. L'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore e della comunità scientifica internazionale è globalmente buono tenendo conto anche dei parametri bibliometrici usati per l'abilitazione scientifica nazionale. Conseguentemente la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, risulta molto buona.

Nel complesso il candidato ha raggiunto una piena maturità scientifica tale da conferirgli una posizione riconosciuta nel panorama nazionale e internazionale della ricerca.

Sulla base di tali elementi, anche prendendo atto dei lavori in collaborazione la cui analisi è riportata nel seguito, i Commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sull'attività di ricerca e sulla produzione scientifica:

- Commissario **Alberto Felice DE TONI**: molto buono.
- Commissario **Valeria MININNO**: molto buono.
- Commissario **Fabio Nonino**: molto buono.

Pertanto la Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale di merito estremamente positiva sull'attività di ricerca e sulla produzione scientifica del candidato Giorgio Matteucci.

#### Lavori in collaborazione

La Commissione ha preliminarmente accertato l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sulla base della dichiarazione del candidato presente nell'elenco delle pubblicazioni e della contiguità delle tematiche affrontate. A seguito di questa analisi ritiene che il candidato abbia dato un adeguato contributo ai lavori in collaborazione.

## ***Allegato 2 al verbale 2***

CANDIDATO Giorgio Matteucci

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La Commissione, tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati riportati sia nel Bando, sia nell'Allegato 1 del Verbale n.1 della Riunione Preliminare, esaminato il profilo curricolare del candidato, preso atto della valutazione collegiale ottima del profilo curricolare del candidato, tenuto conto della valutazione di merito complessiva molto buona dell'attività di ricerca, ritiene il candidato idoneo a svolgere le attività e le funzioni previste dal Bando di cui al D.R. N. 754/2018 DEL 15.03.2018 (settore concorsuale 09/B3, settore scientifico disciplinare ING-IND/35) relative ad attività di ricerca coerente con la declaratoria del SSD ING-IND/35 - Ingegneria Economico-Gestionale, su tematiche di interesse del Dipartimento. La Commissione ritiene altresì il candidato idoneo a sostenere l'impegno didattico richiesto dal medesimo Bando riguardante l'attribuzione di insegnamenti del SSD ING-IND/35 - Ingegneria Economico-Gestionale nell'ambito della didattica di competenza del Dipartimento.

Sulla base di tali elementi, la Commissione esprime una valutazione complessiva ottima del candidato Giorgio Matteucci ai fini del reclutamento come professore associato settore concorsuale 09/B3, settore scientifico disciplinare ING-IND/35.