

CODICE CONCORSO 2022PAE003

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/L1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN 12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE BANDITA CON D.R. N. 3154/2022 DEL 15.11.2022

VERBALE N. 3

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA E CLINICA (se prevista)

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva n.1 posto di Professore associato nominata con D.R. n. 517/2023 del 09.03.2023 e parzialmente rettificata con D. R. 600/2023 del 15.03.2023, composta da:

Prof. Cinzia Giglioni presso la Facoltà di Scienze Politiche, Sociologia e Comunicazione SSD L-LIN 12 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Stefania Maria Maci presso il Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Straniere SSD L-LIN 12 dell'Università degli Studi di Bergamo

Prof. Tania Zulli presso il Dipartimento Tecnologie Innovative in Medicina e Odontoiatria SSD L-LIN 12 dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 12.5.23 alle ore 12 online al seguente link meet.google.com/msw-vdff-wie per effettuare la prova didattica-lezione, e la prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana, come previsto dal Bando di concorso.

Il giorno precedente la commissione si era riunita alle ore 12 (al link meet.google.com/uoo-evgk-pru) per il sorteggio dei titoli della prova didattica-lezione.

E' stata sorteggiata la busta B contenente il seguente titolo:

2) Rhetorical strategies and the discourse of migration. Provide a practical introduction addressing Master's students, exemplifying linguistic outcomes of the process.

I titoli non sorteggiati sono i seguenti:

1) The relationship between multimodal language and politics. Provide a practical introduction addressing Master's students, exemplifying it with reference to your research interests (busta A)

3) Political discourse moves from institutions to media. Provide a practical introduction addressing Master's students, exemplifying linguistic outcomes of the process. (busta C)

Si procede all'appello nominale dei candidati.

Risulta presente:

- Franco Zappettini

La Commissione procede all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento (passaporto n. ...omissis....., del candidato presente.

Al termine la Commissione redige una relazione, contenente:

- valutazione collegiale della prova didattica-lezione (**ALLEGATO B al verbale 3**)
- valutazione collegiale della prova in lingua straniera (**ALLEGATO B al verbale 3**)
- giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli (**ALLEGATO C al verbale 3**)
- indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate dichiara il candidato Franco Zappettini vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. **18, comma 4**, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di Seconda Fascia per il settore concorsuale 10/L1 settore scientifico-disciplinare L-LIN 12 presso il Dipartimento di Scienze Politiche.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Professori I e II fascia dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

Roma, lì 12.5.2023

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Per LA COMMISSIONE

Prof. Stefania M. Maci PRESIDENTE

ALLEGATO A AL VERBALE 3

(foglio presenza del giorno 12.5.23)

Cognome e nome	data di nascita	documento	Firma
Zappettini Francoomissis		

ALLEGATO B AL VERBALE 3

CANDIDATO Franco Zappettini

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA-LEZIONE

La Commissione giudica la prova didattica-lezione del candidato Franco Zappettini eccellente, pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare e con il settore concorsuale oggetto della procedura.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione giudica la prova in lingua straniera del candidato Franco Zappettini eccellente.

Il candidato Franco Zappettini possiede quindi le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

ALLEGATO C AL VERBALE 3

CANDIDATO Franco Zappettini

Valutazione dei titoli secondo i criteri stabiliti (fino a un massimo di 40 punti):

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (congruente con SSD fino a 7 punti, congruente con SC fino a 4, non congruente 0 punti)	Assegnati 7 (Max 7)
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, minimo tre mesi/3 CFU (congruente con SSD fino a 1 punto per corso, congruente con SC fino a 0.5 per corso, non congruente 0 punti per corso)	Assegnati 12 (Max 12)
attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (congruente con SSD fino a 5 punti, congruente con SC fino a 2.5, non congruente 0 punti)	Assegnati 5 (Max 5)
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (congruente con SSD fino a 5 punti, congruente con SC fino a 2.5, non congruente 0 punti)	Assegnati 0 (Max 5)
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (congruente con SSD fino a 8 punti, congruente con SC fino a 4, non congruente 0 punti)	Assegnati 6 (Max 8)
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (congruente con SSD fino a 2 punti, congruente con SC fino a 1, non congruente 0 punti)	Assegnati 0 (Max 2)
altri titoli (congruente con SSD fino a 1 punto, congruente con SC fino a 0.5, non congruente 0 punti)	Assegnato 1 (Max 1)

Totale punti per titoli 31/40.

Valutazione delle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti (fino a un massimo di 60 punti):

Pubblicazione 1

a) originalità, innovatività, e rigore metodologico - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente*:

Originalità: 1 punto

Innovatività: 1 punto

Rigore metodologico: 1 punto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-

disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente*:

- *congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti 1,5*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- *articolo su rivista Fascia A o internazionale secondo le declaratorie ANVUR: punti 1*

Pubblicazione 3

a) originalità, innovatività, e rigore metodologico - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente*:

Originalità: 1 punto

Innovatività: 1 punto

Rigore metodologico: 1 punto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente*:

- *congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti 1,5*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- *articolo su rivista Fascia A o internazionale secondo le declaratorie ANVUR: punti 1*

Pubblicazione 4

a) originalità, innovatività, e rigore metodologico - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente*:

Originalità: 1 punto

Innovatività: 1 punto

Rigore metodologico: 1 punto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente*:

- *congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti 1,5*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- *articolo su rivista Fascia A o internazionale secondo le declaratorie ANVUR: punti 1*

Pubblicazione 7

a) originalità, innovatività, e rigore metodologico - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente:*

Originalità: 1 punto

Innovatività: 1 punto

Rigore metodologico: 1 punto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente:*

- *congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti 1,5*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- *articolo su rivista Fascia A o internazionale secondo le declaratorie ANVUR: punti 1*

Pubblicazione 9

a) originalità, innovatività, e rigore metodologico - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente:*

Originalità: 1 punto

Innovatività: 1 punto

Rigore metodologico: 1 punto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente:*

- *congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti 1,5*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- *monografie (con ISBN): punti 1,5*

Pubblicazione 10

a) originalità, innovatività, e rigore metodologico - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente:*

Originalità: 1 punto

Innovatività: 1 punto

Rigore metodologico: 1 punto

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione, compresa la tesi di dottorato o titolo equipollente*:

- *congruenza con il settore scientifico disciplinare: punti 1,5*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione*:

- *articolo su rivista Fascia A o internazionale secondo le declaratorie ANVUR: punti 1*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: saranno presi in considerazione i lavori in collaborazione solo laddove potrà essere riconosciuto in essi l'apporto individuale del candidato sulla base di quanto è espressamente e inequivocabilmente riportato nella stessa pubblicazione.

In questo caso le pubblicazioni saranno valutate secondo i criteri e i punteggi indicati ai punti a), b), c).

La Commissione evidenzia che nelle pubblicazioni n. 2,5,6,8 dell'elenco allegato dal candidato l'apporto individuale del medesimo non è riconoscibile in quanto non è espressamente e inequivocabilmente riportato. Pertanto le medesime non sono state valutate.

Totale punti pubblicazioni: 33,5

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Il curriculum del Dott. Zappettini presenta il profilo di uno studioso che ha lavorato con continuità e coerenza tematico-metodologica nell'ambito del s.d.d. oggetto della procedura. La produzione scientifica complessiva dimostra continuità e risulta buona dal punto di vista dell'ampiezza e della varietà tematica. Nelle singole pubblicazioni presentate per questa procedura, ad eccezione delle pubblicazioni numero 2,5,6,8 che non sono state valutate in quanto l'apporto individuale non era identificabile, il candidato dimostra di aver raggiunto alti livelli di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza in tematiche tutte pienamente coerenti con il settore scientifico-disciplinare. Le sedi di pubblicazione si caratterizzano per il significativo impatto internazionale nella comunità scientifica. La Commissione esprime, pertanto, un giudizio positivo di livello molto buono sul curriculum, sui titoli e sulle pubblicazioni scientifiche del candidato.