

CODICE CONCORSO 2018PAE014

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA AUTOMATICA E GESTIONALE BANDITA CON D.R. N. 1928/2018 DEL 25/7/2018 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 61 DEL 3/8/2018)

VERBALE N. 3

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 98/2019 del 14/01/2019 pubblicato sulla G.U. n. 11 del 8/2/2019 è composta dai:

Prof. Daniele Nardi Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica SSD ING-INF/05 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Diego Calvanese Ordinario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie Informatiche SSD ING-INF/05 della Libera Università di Bolzano

Prof. Matteo Matteucci Associato presso il Dipartimento di Elettronica Informazione e Bioingegneria SSD ING-INF/05 del Politecnico di Milano

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 29 aprile 2019 alle ore 10:00 per via telematica tramite Skype.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista), procede a stendere, per i candidati:

Celesti Antonio

Maggi Fabrizio Maria

Napoli Christian

Presutti Valentina

Weitschek Emanuel

un profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca (**ALLEGATO 1 AL VERBALE 3**)

I Commissari prendono atto che vi sono lavori in collaborazione del candidato Maggi Fabrizio Maria con il Commissario Prof. Diego Calvanese e procede altresì all'analisi dei lavori in collaborazione. Il Commissario Prof. Diego Calvanese dichiara che il contributo ai lavori in collaborazione con il candidato Maggi Fabrizio Maria è da considerare paritario.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 6/5/2019 alle ore 16:00 presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale dell'Università di Roma "La Sapienza", Via Ariosto 25, per la proseguire i lavori.

La seduta è tolta alle ore 15:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma,

LA COMMISSIONE:

Prof. Daniele Nardi Presidente

Prof. Diego Calvanese Membro

Prof. Matteo Matteucci Segretario

ALLEGATO N.1 al VERBALE N. 3

Candidato Celesti Antonio

Profilo curriculare

Carriera

Antonio Celesti consegue il Dottorato in "Tecnologie Avanzate per l'Ingegneria dell'Informazione", presso l'Università di Messina nel 2012. Successivamente, collabora in diversi ruoli con l'Università di Messina, prima di ricoprire la posizione attuale di Personale Tecnico Tecnico/Scientifico ed Elaborazione Dati a tempo indeterminato - Categoria D, U.ORG. Ricerca Scientifica.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca riguarda Cloud computing, IOT Architectures, Services e Middleware, Information Retrieval e Parallel Processing con applicazioni in diversi settori. La produzione scientifica del candidato, come da autocertificazione dello stesso, consta di 109 articoli (Scopus), indice di Hirsch 16 (Scopus) e numero totale di citazioni 990 (Scopus) al momento della domanda. Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali.

Attività didattica

Il candidato è stato docente titolare di un buon numero di corsi di laurea e laurea magistrale (8) e di corsi di Master Livello II (4). È stato co-relatore di un elevato numero di tesi di laurea / laurea magistrale e ha svolto un corso di dottorato nazionale ed uno internazionale. E' tutore di uno studente di dottorato internazionale.

Titoli

Il candidato ha fatto parte del comitato di programma per un buon numero di conferenze e workshop internazionali ed è stato coordinatore del comitato di programma di tre conferenze e alcuni workshop internazionali. Svolge il ruolo di editor per numeri speciali di riviste internazionali. Serve regolarmente come revisore per riviste e conferenze internazionali.

Il candidato vince il best paper award in tre conferenze internazionali, di cui una di livello buono.

Il candidato è stato responsabile di un progetto di ricerca internazionale per una start-up ed ha partecipato ad un buon numero di progetti di ricerca sia come collaboratore che come trattista.

E' co-fondatore di una start-up ed ha collaborato a progetti in collaborazione con aziende.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il candidato presenta un profilo curricolare pienamente coerente con il SSD, sia per quanto riguarda il dottorato, che la carriera successiva. Il candidato ha acquisito una molto buona visibilità internazionale, dimostrata dalla partecipazione a comitati scientifici, attività di revisione ed organizzazione di eventi. Il candidato ha una buona attività di trasferimento tecnologico.

Complessivamente, tenendo conto anche dei titoli presentati, la figura scientifica del candidato è molto buona.

L'attività didattica svolta nell'ambito dei corsi di laurea/laurea Magistrale sia come titolare di insegnamenti che come relatore di tesi di laurea magistrale, è molto buona. Inoltre il candidato ha una esperienza come docente di dottorato ed è co-supervisore di uno studente di dottorato.

L'attività didattica viene complessivamente valutata molto buona.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato ha svolto attività di ricerca continuativamente a partire dal dottorato. La produzione scientifica complessiva, considerando gli indicatori bibliometrici, l'originalità e l'ampiezza dei contributi, ed il periodo intercorso dal conseguimento del dottorato è molto buona. Il candidato partecipa a diversi progetti di ricerca e ha la responsabilità di un progetto internazionale, pertanto il suo contributo a progetti di ricerca è più che buono.

Complessivamente l'attività di ricerca viene considerata molto buona.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, che sono considerate tutte valutabili. Alla luce delle pubblicazioni il contributo del candidato è considerato paritario.

Le pubblicazioni [1,2,3,4,5,7,8,10,11,12] sono considerate pienamente coerenti con il SSD. Considerando anche le sedi di pubblicazione, le pubblicazioni di cui ai numeri [1,3,4,8,10,11,12] sono considerate ottime, quelle di cui ai numeri [5,7] sono considerate molto buone.

Le pubblicazioni di cui ai numeri [2,6,9] sono parzialmente coerenti con il SSD e nel complesso è considerata buona.

La valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso è complessivamente molto buona.

Candidato Maggi Fabrizio Maria

Profilo curricolare

Carriera

Maggi Fabrizio Maria consegue il Dottorato in Informatica, presso l'Università di Bari nel 2010. Successivamente, è Post-Doc presso la Technical University di Eindhoven (Olanda), prima di trasferirsi all'Università di Tartu (Estonia), prima in qualità di Research Fellow, poi come assistant professor e dal 2017 come associate professor). Nel periodo di dottorato trascorre un periodo di studio e ricerca presso l'Imperial College di Londra (UK).

Attività di ricerca

L'attività di ricerca riguarda l'ingegnerizzazione e lo studio dei processi di business. La produzione scientifica del candidato, come da autocertificazione dello stesso, consta di 105 articoli (Scopus), indice di Hirsch 22 (Scopus) e numero totale di citazione 1608 (Scopus) al momento della domanda. Il candidato presenta 6 pubblicazioni su riviste internazionali e 6 su atti di conferenze internazionali, di cui due "best paper award".

Attività didattica

Il candidato è stato docente titolare di un buon numero di corsi di laurea e laurea magistrale. È stato co-relatore di un buon numero di tesi di laurea/laurea magistrale e ha svolto intensa attività di formazione presso aziende. È tutore di tre studenti di dottorato.

Titoli

Il candidato ha fatto parte del comitato di programma per un elevato numero di conferenze internazionali, editor di due numeri speciali di riviste internazionali, e responsabile del comitato di programma di due conferenze ed un workshop internazionali.

Il candidato vince il best paper award in due conferenze internazionali ed il premio come miglior ricercatore dell'Università di Tartu (Estonia), 2015.

Il candidato partecipa ad un discreto numero di progetti nazionali e internazionali.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato presenta un profilo curricolare pienamente coerente con il SSD, sia per quanto riguarda il dottorato, che la carriera successiva. Le esperienze all'estero sono ottime. Il candidato ha acquisito una molto buona visibilità internazionale, dimostrata dalla partecipazione a comitati scientifici, attività di revisione ed organizzazione di eventi.

Complessivamente, tenendo conto anche dei titoli presentati, la figura scientifica del candidato è ottima.

L'attività didattica svolta nell'ambito dei corsi di laurea/laurea Magistrale sia come titolare di insegnamenti che come relatore di tesi di laurea magistrale, è molto buona. Inoltre il candidato è co-supervisore di tre studenti di dottorato ed ha esperienza di insegnamenti in contesti internazionali.

L'attività didattica viene complessivamente valutata molto buona.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato ha svolto attività di ricerca continuativamente a partire dal dottorato. La produzione scientifica complessiva, considerando gli indicatori bibliometrici, l'originalità e l'ampiezza dei contributi, ed il periodo intercorso dal conseguimento del dottorato è molto buona. Il candidato partecipa a diversi progetti di ricerca, pertanto il suo contributo a progetti di ricerca è più che buono.

Complessivamente l'attività di ricerca viene considerata molto buona.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, che sono considerate tutte valutabili. Alla luce delle pubblicazioni il contributo del candidato è considerato paritario.

Le 12 pubblicazioni sono considerate pienamente coerenti con il SSD. Considerando anche le sedi di pubblicazione, le pubblicazioni di cui ai numeri [1,6,8,9,10,11,12] sono considerate ottime, quelle di cui ai numeri [2,3,4,5,7] sono considerate molto buone.

La valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso è complessivamente ottima.

Candidato Napoli Christian

Profilo curricolare

Carriera

Napoli Christian consegue il dottorato in Informatica nel 2016 presso l'Università di Catania e l'abilitazione scientifica nazionale 09/H1 fascia II nel 2017. Attualmente RTD-A presso l'Università di Catania, e precedentemente titolare di un assegno di ricerca presso la stessa università. Il candidato trascorre periodi all'estero presso la Silesian University of Technology, Gliwice (Polonia), prima durante il dottorato e successivamente come professore visitatore ed un periodo breve presso New York University (New York, USA) come Post-Doc.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca riguarda l'apprendimento tramite reti neurali con applicazioni in diversi campi tra cui quello medico, il cloud computing e l'analisi di segnali. La produzione scientifica del candidato, come da autocertificazione dello stesso, consta di 70 articoli (Scopus), indice di Hirsch 23 (Scopus) e numero totale di citazioni 1077 (Scopus) al momento della domanda. Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali.

Attività didattica

Il candidato è stato docente di diversi moduli all'interno di un corso di dottorato nazionale e titolare di un buon numero di insegnamenti in corsi di laurea e laurea magistrale. È stato co-relatore di un elevato numero di tesi di laurea / laurea magistrale. È stato inoltre docente di corsi brevi in qualità di professore visitatore presso la Silesian University of Technology, Gliwice (Polonia).

Titoli

Il candidato ha fatto parte del comitato di programma per un elevato numero di conferenze internazionali, editor di un numero speciale di rivista internazionale, responsabile di sessioni speciali di conferenze e di workshop internazionali e serve regolarmente come revisore per riviste internazionali.

Il candidato vince un best paper award un best poster award a conferenza internazionale

Il candidato è stato responsabile di due progetti di ricerca di ateneo, ha coordinato le attività di un progetto di cooperazione internazionale ed ha partecipato a un buon numero di progetti nazionali e internazionali come collaboratore. Direttore scientifico di una scuola internazionale.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato presenta un profilo curricolare pienamente coerente con il SSD, sia per quanto riguarda il dottorato, che la carriera successiva. Le esperienze all'estero sono molto buone. Il candidato ha acquisito una più che buona visibilità internazionale, dimostrata dalla partecipazione a comitati scientifici, attività di revisione.

Complessivamente, tenendo conto anche dei titoli presentati, la figura scientifica del candidato è molto buona.

L'attività didattica svolta nell'ambito dei corsi di laurea/laurea Magistrale sia come titolare di insegnamenti che come relatore di tesi di laurea magistrale, è molto buona. Inoltre il candidato ha ottima esperienza come docente di dottorato e didattica in contesti internazionale, ed è direttore di una scuola internazionale.

L'attività didattica viene complessivamente valutata ottima.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato ha svolto attività di ricerca continuativamente a partire dal dottorato. La produzione scientifica complessiva, considerando gli indicatori bibliometrici, l'originalità e l'ampiezza dei contributi, ed il periodo intercorso dal conseguimento del dottorato è ottima. Il candidato partecipa a numerosi progetti di ricerca e ha la responsabilità di due progetti nazionali, pertanto il suo contributo a progetti di ricerca è molto buono.

Complessivamente l'attività di ricerca viene considerata ottima.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, che sono considerate tutte valutabili ad esclusione della pubblicazione di cui al numero [1] dell'elenco, in quanto la data di pubblicazione risulta posteriore alla data di scadenza del bando. Alla luce delle pubblicazioni il contributo del candidato è considerato paritario.

Le pubblicazioni [3,5,6,7,8,9,10,12] sono considerate pienamente coerenti con il SSD. Considerando anche le sedi di pubblicazione, le pubblicazioni di cui ai numeri [3,5,6,7,8,9,10] sono considerate ottime, quelle di cui ai numeri [12] sono considerate molto buone.

Le pubblicazioni di cui ai numeri [2,4,11] sono parzialmente coerenti con il SSD e nel complesso sono considerate buone.

La valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso è complessivamente molto buona.

Candidata Valentina Presutti

Profilo curricolare

Carriera

Valentina Presutti consegue il Dottorato in Informatica, presso l'Università di Bologna nel 2006. Successivamente, è ricercatore CNR-ISTC, prima con posizioni a tempo determinato e dal 2010 come ricercatore a tempo indeterminato. Ha trascorso brevi periodi di studio e ricerca presso enti di ricerca internazionali (Francia e USA).

Attività di ricerca

L'attività di ricerca riguarda le tecnologie semantiche, le ontologie, l'estrazione di conoscenza da documenti e le reti sociali. La produzione scientifica della candidata, come da autocertificazione della stessa, consta di 102 articoli (Scopus), indice di Hirsch 15 (Scopus) e numero totale di citazioni 869 (Scopus) al momento della domanda. La candidata presenta 8 pubblicazioni su riviste internazionali e 4 su atti di conferenze internazionali.

Attività didattica

La candidata è stata docente titolare di alcuni (6) corsi di laurea e laurea magistrale e di alcuni corsi presso una università telematica. È stata inoltre co-relatrice di un buon numero di tesi di laurea magistrale. La candidata è stata docente di diversi moduli all'interno di un corso di dottorato nazionale e di corsi brevi presso una scuola estiva ed una università internazionale. E' co-tutore di tre studenti di dottorato.

Titoli

La candidata ha svolto un ruolo di direzione organizzativa in numerosi eventi di carattere internazionale (workshop, scuole, seminari) ed è stata responsabile del comitato di programma di due conferenze e tre workshop internazionali. Ha fatto parte del comitato di programma di numerose conferenze internazionali, per alcune delle quali per diverse edizioni. Fa parte del comitato editoriale di cinque riviste internazionali.

La candidata vince il best poster award in una conferenza internazionale.

La candidata è stata responsabile di diversi progetti di ricerca sia a carattere nazionale sia internazionale (tra cui un progetto FP7 ed un progetto H2020), con significativi finanziamenti. Dal 2015 è coordinatore di un gruppo di ricerca di 9 membri presso CNR-ISTC su semantic technologies.

La candidata ha svolto attività di trasferimento tecnologico presso una start-up ed è co-fondatore di una ulteriore start-up nell'ambito dell'estrazione di conoscenza da testi in linguaggio naturale.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata presenta un profilo curricolare pienamente coerente con il SSD, sia per quanto riguarda il dottorato, che la carriera successiva. Le esperienze all'estero sono più che buone. La candidata ha acquisito una ottima visibilità internazionale, dimostrata dalla partecipazione a comitati scientifici, attività di revisione. La candidata ha una più che buona attività di trasferimento tecnologico.

Complessivamente, tenendo conto anche dei titoli presentati, la figura scientifica della candidata è molto buona.

L'attività didattica svolta nell'ambito dei corsi di laurea/laurea Magistrale sia come titolare di insegnamenti che come relatore di tesi di laurea magistrale, è più che buona. Inoltre la candidata è co-tutore di 3 studenti di dottorato ed ha un'ottima esperienza come docente di dottorato e didattica in contesti internazionali.

L'attività didattica viene complessivamente valutata molto buona.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La candidata ha svolto attività di ricerca continuativamente a partire dal dottorato. La produzione scientifica complessiva, considerando gli indicatori bibliometrici, l'originalità e l'ampiezza dei contributi, ed il periodo intercorso dal conseguimento del dottorato è più che buona. La candidata partecipa a numerosi progetti di ricerca e ha la responsabilità di diversi progetti anche a carattere internazionale, pertanto il suo contributo a progetti di ricerca è ottimo.

Complessivamente l'attività di ricerca viene considerata molto buona.

La candidata presenta 12 pubblicazioni, riportate di seguito, tutte valutabili. Alla luce delle pubblicazioni il contributo della candidata e' considerato paritario.

Le 12 pubblicazioni sono considerate coerenti con il SSD. Anche in considerazione delle sedi di pubblicazione le pubblicazioni di cui ai numeri [1,2,3,4,5,6,7,8,9,12] sono considerate ottime, quelle di cui ai numeri [10,11] sono considerate molto buone.

La valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso è complessivamente ottima.

Candidato Weitschek Emanuel

Profilo curricolare

Carriera

Emanuel Weitschek consegue il Dottorato in Ingegneria Informatica, presso l'Università Roma Tre nel 2013. Dal 2013 a maggio 2015, è assegnista di ricerca, prima presso l'Istituto per l'Analisi dei Sistemi ed Informatica del CNR (IASI), e poi presso l'Università di Roma Tre. Da maggio 2015 continua la collaborazione con lo IASI, e fino ad agosto 2018 è anche ricercatore in ING-INF/05 presso la Facoltà di Ingegneria di Uninettuno.

Attività di ricerca

L'attività di ricerca riguarda Machine Learning, Big Data, Bioinformatica, Data Science, Biologia Computazionale. La produzione scientifica del candidato, come da autocertificazione dello stesso, consta di 30 articoli (Scopus), indice di Hirsch 11 (Scopus) e numero totale di citazioni 375 (Scopus) al momento della domanda. Il candidato presenta 11 pubblicazioni su riviste internazionali ed un capitolo di libro internazionale.

Attività didattica

Il candidato è stato dal 2014/2015 è stato prima tutor di due corsi di laurea e poi docente titolare di numerosi insegnamenti di laurea e laurea magistrale presso l'Università telematica Uninettuno. È stato co-relatore di un elevato numero di tesi di laurea / laurea magistrale. Inoltre è stato docente di un corso di dottorato presso l'Università di Roma Tre. E' co-supervisore di alcuni studenti di dottorato.

Titoli

Il candidato ha fatto parte del comitato di programma per un discreto numero di workshop internazionali e conferenze a carattere nazionale e è stato relatore invitato in due eventi a carattere internazionale.

Il candidato è stato responsabile scientifico di due progetti di ricerca nazionale, di un sotto-contratto e di un progetto per l'uso di risorse di calcolo. Ha partecipato a un buon numero di progetti principalmente in ambito nazionale come collaboratore.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato presenta un profilo curricolare pienamente coerente con il SSD, sia per quanto riguarda il dottorato, che la carriera successiva. Il candidato ha acquisito una più che buona visibilità internazionale, dimostrata dalla partecipazione a comitati scientifici, attività di revisione.

Complessivamente, tenendo conto anche dei titoli presentati, la figura scientifica del candidato è più che buona.

L'attività didattica svolta nell'ambito dei corsi di laurea/laurea Magistrale sia come titolare di insegnamenti che come relatore di tesi di laurea magistrale, è ottima. Inoltre il candidato ha una esperienza come docente di dottorato ed è co-supervisore di cinque studenti di dottorato.

L'attività didattica viene complessivamente valutata molto buona.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato ha svolto attività di ricerca continuativamente a partire dal dottorato. La produzione scientifica complessiva, considerando gli indicatori bibliometrici, l'originalità e l'ampiezza dei contributi, ed il periodo intercorso dal conseguimento del dottorato è più che buona. Il candidato partecipa a numerosi progetti di ricerca e la responsabilità di due progetti nazionali, pertanto il suo contributo a progetti di ricerca è molto buono.

Complessivamente l'attività di ricerca viene considerata molto buona.

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, che sono considerate tutte valutabili. Alla luce delle pubblicazioni il contributo del candidato è considerato paritario.

Le pubblicazioni [1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11] sono considerate pienamente coerenti con il SSD. Considerando anche le sedi di pubblicazione, le pubblicazioni di cui ai numeri [1,3,4,5,7,8,9,11] sono considerate ottime, quelle di cui ai numeri [6,10] sono considerate più che buone.

Le pubblicazioni di cui ai numeri [2,12] sono parzialmente coerenti con il SSD e nel complesso sono considerate buone.

La valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso è complessivamente molto buona.