

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER IL TERRITORIO, L'ECONOMIA E LA FINANZA (MEMOTEF) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09.08.2021 (CODICE CONCORSO 2021RTDB022)

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2021, il giorno 22 del mese di dicembre in modalità telematica mediante uso della piattaforma Google Meet (link: <https://meet.google.com/jor-gqrs-fow>) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/D4 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S/06 presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2833/2021 del 29.10.2021 e composta da:

- Prof. Massimo COSTABILE – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia, Statistica e Finanza "Giovanni Anania" (DESF) dell'Università degli Studi della Calabria (Presidente);
- Prof. Sergio BIANCHI – professore ordinario presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario);
- Prof. Marco CORAZZA – professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università Ca' Foscari Venezia.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, acquisito il decreto rettorale 3566/2021 del 22/12/2021 di esclusione dalla procedura concorsuale del candidato **CERCHIARA Rocco Roberto** e constatato che non sono pervenute rinunce, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n.4, e precisamente:

1. **D'INVERNO Giovanna**
2. **DE BLASIS Riccardo**
3. **SACCO Armando**
4. **VELLUCCI Pierluigi**

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato D).

Poiché il numero di candidati è inferiore a sei, in applicazione di quanto previsto dall'articolo 8.6, secondo comma, del Regolamento per il Reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato tipologia "B" di "Sapienza" Università di Roma sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. **D'INVERNO Giovanna**
2. **DE BLASIS Riccardo**
3. **SACCO Armando**
4. **VELLUCCI Pierluigi**

Il colloquio si terrà il giorno 19/01/2022, alle ore 15:00 in modalità telematica, attraverso la piattaforma Google Meet, raggiungibile attraverso il link <https://meet.google.com/idj-aqqa-nym> (“Colloqui procedura concorsuale 2021RTDB022”)

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:20 e si riconvoca per il colloquio con i candidati il giorno 19-01-2022 alle ore 15:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER IL TERRITORIO, L'ECONOMIA E LA FINANZA (MEMOTEF) DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2267/2021 DEL 09.08.2021 (CODICE CONCORSO 2021RTDB022)

**ALLEGATO D AL VERBALE N. 3
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI**

L'anno 2021, il giorno 22 del mese di dicembre in modalità telematica mediante uso della piattaforma Google Meet (link: <https://meet.google.com/jor-ggrs-fow>) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 13/D4 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S/06 presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2833/2021 del 29.10.2021 e composta da:

- Prof. Massimo COSTABILE – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia, Statistica e Finanza "Giovanni Anania" (DESF) dell'Università degli Studi della Calabria (Presidente);
- Prof. Sergio BIANCHI – professore ordinario presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario);
- Prof. Marco CORAZZA – professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università Ca' Foscari Venezia.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15:00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATA: D'INVERNO Giovanna

Giudizio individuale Prof. Massimo COSTABILE:

La candidata è in possesso di dottorato di ricerca coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Ha svolto attività didattica con buona intensità prevalentemente su materie di base del settore. Ha svolto diversi periodi di ricerca presso università straniere. Ha ottenuto alcuni premi relativi alla propria produzione scientifica. Buona la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Sufficiente la partecipazione a gruppi di ricerca. Ai fini della presente procedura presenta dieci pubblicazioni la cui collocazione editoriale è complessivamente ottima. I risultati ottenuti sono originali e denotano piena padronanza degli strumenti utilizzati, privilegiando gli aspetti applicativi.

Giudizio individuale Prof. Sergio BIANCHI:

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca congiunto tra la Scuola IMT Alti Studi di Lucca e la Katholieke Universiteit (KU) Leuven (Belgio). Ha ottenuto un premio per la sua tesi di dottorato e un premio AMASES come miglior lavoro presentato da un giovane ricercatore. Ha svolto una cospicua attività di formazione e ricerca, sia in Italia che all'estero, anche presso prestigiosi istituti. Buona, anche

se ancora alquanto limitata, l'attività didattica e di supporto alla didattica. La candidata è integrata in gruppi di ricerca in Italia e all'estero, ha partecipato a numerose conferenze nazionali ed internazionali. La produzione scientifica della candidata è incentrata per lo più sui temi di valutazione delle policy nell'ambito delle utilities e dei sistemi educativi, è continuativa e collocata su riviste e case editrici internazionali, per lo più di prestigio. Delle dieci pubblicazioni valutabili, otto sono collocate in riviste di classe A. I lavori privilegiano l'aspetto applicativo.

Giudizio individuale Prof. Marco CORAZZA:

Ha conseguito il Dottorato di ricerca in "Institutions, Markets and Technologies - Curriculum in Economics" presso la Scuola Istituzioni, Mercati, Tecnologie Alti Studi di Lucca, congiunto con la Katholieke Universiteit (KU) Leuven (Belgio). Presenta una discreta attività didattica a livello universitario ed una più che buona attività di formazione/ricerca presso qualificati istituti. Appena sufficiente l'attività di partecipazione in gruppi di ricerca. Più che buona l'attività di relatore a congressi/convegni e buona la valutazione relativa ai premi/riconoscimenti alla ricerca. Presenta dieci pubblicazioni, di cui otto nell'elenco delle riviste di classe A per il settore concorsuale 13/D4 (di cui una è prefazione ad uno special issue), ed una in una collana di working paper della University of Sussex. I lavori vertono principalmente su applicazioni relative a problemi di sostenibilità ambientale e di valutazione dell'efficacia di politiche di spesa in ambito pubblico. Nel complesso, buoni i risultati pubblicati.

Giudizio collegiale:

Per quanto riguarda i titoli, la valutazione della candidata risulta complessivamente più che buona. Per quanto riguarda le pubblicazioni, si rileva una particolare attenzione agli aspetti applicativi; nel complesso la valutazione è buona.

CANDIDATO: DE BLASIS Riccardo

Giudizio individuale Prof. Massimo COSTABILE:

Il candidato è in possesso di dottorato di ricerca coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Buona l'attività didattica svolta sia in Italia che all'estero. Ha svolto diversi periodi di ricerca presso università ed enti di ricerca esteri. Limitata la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. Sufficiente la partecipazione a gruppi di ricerca. Ai fini della presente procedura presenta otto pubblicazioni la cui collocazione editoriale è buona. I risultati ottenuti sono originali e denotano piena padronanza degli strumenti utilizzati.

Giudizio individuale Prof. Sergio BIANCHI

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca presso l'Università di Chieti-Pescara in cotutela con l'Università di Wollongong (Australia), dalla quale ha ottenuto un riconoscimento per tesi di dottorato eccellente. Ha svolto attività in qualità di assistente alla ricerca presso il Rozetta Institute e il Derivative Market Research Centre, di Sydney. Intensa e variegata è l'attività didattica, in corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato. Sufficiente la partecipazione a gruppi di ricerca. Ciroscritta l'attività di partecipazione a convegni e conferenze in qualità di relatore o organizzatore. La produzione scientifica del candidato, riguardante in prevalenza aspetti di modellazione finanziaria legati al discovery price, si presenta di buon livello e di apprezzabile collocazione editoriale. Sottopone alla valutazione ai fini della

procedura otto lavori, tre dei quali in riviste di classe A per il settore. I risultati sono complessivamente interessanti.

Giudizio individuale Prof. Marco CORAZZA

Ha conseguito il Dottorato di ricerca in "Accounting, Management and Finance" presso l'Università di Chieti-Pescara, in cotutela con la University of Wollongong. Presenta una buona attività didattica a livello universitario ed una discreta attività di formazione/ricerca presso qualificati istituti. Sufficienti l'attività di relatore a congressi/convegni, la valutazione relativa ai premi/riconoscimenti alla ricerca e la partecipazione a gruppi di ricerca. Presenta otto pubblicazioni, di cui tre nell'elenco delle riviste di classe A per il settore concorsuale 13/D4, tre nell'elenco delle riviste scientifiche sempre per il settore concorsuale 13/D4, ed una in una collettanea edita da casa editrice internazionale. I lavori vertono principalmente su applicazioni alle dinamiche azionarie e su risultati teorici di modelli di tipo Markov chain. Nel complesso, interessanti i risultati pubblicati.

Giudizio collegiale:

Per quanto riguarda i titoli, la valutazione del candidato risulta complessivamente discreta.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, si rileva attenzione agli aspetti teorici ed applicativi; nel complesso la valutazione è discreta.

CANDIDATO: SACCO Armando

Giudizio individuale Prof. Massimo COSTABILE:

Il candidato è in possesso di dottorato di ricerca coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Buona l'attività didattica dichiarata. Ha trascorso alcuni periodi presso università estere. Appena sufficiente la partecipazione a conferenze in Italia e all'estero. Presenta otto pubblicazioni la cui collocazione editoriale è sufficiente. I risultati ottenuti sono interessanti.

Giudizio individuale Prof. Sergio BIANCHI:

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica per le applicazioni economico-finanziarie presso l'Università degli Studi di Roma "Sapienza". Documenta attività didattica in corsi di laurea e laurea magistrale. È stato visiting researcher per brevi periodi presso il Group for Research in Decision Analysis di Montreal e l'ESSEC Business School di Parigi. Modesta è l'attività di partecipazione a convegni e conferenze in qualità di relatore. L'attività di ricerca del candidato è prevalentemente incentrata su applicazioni economiche, segnatamente nel campo dell'economia ambientale, della teoria dei giochi, con particolare riguardo ai giochi non cooperativi. Il candidato sottopone a valutazione otto lavori, dei quali uno in rivista di classe A per il settore. Stanti gli interessanti spunti della ricerca che si rilevano nei contributi del candidato, la collocazione editoriale degli stessi è suscettibile di ampi margini di miglioramento.

Giudizio individuale Prof. Marco CORAZZA:

Ha conseguito il Dottorato di ricerca in "Mathematics for economics and financial application" presso la "Sapienza" Università di Roma. Presenta una più che buona attività didattica a livello universitario. Appena sufficienti l'attività di formazione/ricerca presso qualificati istituti, l'attività di relatore a congressi/convegni e la valutazione relativa ai premi/riconoscimenti alla ricerca. Presenta otto pubblicazioni, di cui una nell'elenco delle riviste di classe A per il settore concorsuale 13/D4, quattro

nell'elenco delle riviste scientifiche sempre per il settore concorsuale 13/D4, e tre in collettanee edite da case editrici internazionali. I lavori vertono principalmente su applicazioni in ambito ambientale e su risultati teorici della teoria dei giochi. Nel complesso, discreti i risultati pubblicati.

Giudizio collegiale:

Per quanto riguarda i titoli, la valutazione del candidato risulta complessivamente più che sufficiente. Per quanto riguarda le pubblicazioni, si rileva attenzione ad aspetti prevalentemente teorici; nel complesso la valutazione è più che sufficiente.

CANDIDATO: VELLUCCI Pierluigi

Giudizio individuale Prof. Massimo COSTABILE:

Il candidato è in possesso di dottorato di ricerca parzialmente coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. Ha svolto una buona attività didattica per lo più in corsi di base per il settore. Buona la partecipazione a conferenze nazionali ed internazionali. Sufficiente la partecipazione a gruppi di ricerca. Presenta 12 pubblicazioni la cui collocazione editoriale è buona. Apprezzabili i risultati ottenuti.

Giudizio individuale Prof. Sergio BIANCHI

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in modelli matematici per l'ingegneria, elettromagnetismo e nanoscienze presso la "Sapienza" Università di Roma. L'attività didattica del candidato è concentrata su corsi di Matematica Generale e Matematica per le applicazioni economiche, sia presso l'Università di Roma Tre che presso "Sapienza". Ampia e intensa è l'attività di partecipazione in qualità di relatore a convegni e conferenze in ambito nazionale ed internazionale. Sufficiente la partecipazione a gruppi di ricerca. La produzione scientifica del candidato, ampia e continuativa, insiste sull'analisi dei sistemi complessi, con particolare riferimento ai metodi previsivi e di teoria dei segnali applicati allo studio delle serie storiche dei mercati finanziari e dei mercati delle commodities energetiche. I contributi sono collocati su riviste e case editrici internazionali, per lo più di prestigio. Delle dodici pubblicazioni sottoposte, cinque sono in riviste di classe A per il raggruppamento. I risultati sono nel complesso ampiamente positivi.

Giudizio individuale Prof. Marco CORAZZA

Ha conseguito il Dottorato di ricerca in "Modelli matematici per l'ingegneria, elettromagnetismo e nanoscienze" presso la "Sapienza" Università di Roma. Presenta una buona attività didattica a livello universitario. Sufficiente l'attività di organizzazione/direzione/ordinamento di gruppi di ricerca e più che buona quella di relatore a congressi/convegni. Sufficiente la partecipazione a gruppi di ricerca. Presenta dodici pubblicazioni, di cui cinque nell'elenco delle riviste di classe A per il settore concorsuale 13/D4, cinque nell'elenco delle riviste scientifiche sempre per il settore concorsuale 13/D4 ed una in una collettanea edita da casa editrice internazionale. I lavori spaziano su più argomenti: modellizzazione ed estrazione di flussi informativi finanziari; modellizzazione di dinamiche complesse nell'ambito dei mercati energetici; formazione di opinioni e decisioni. Nel complesso, più che buoni i risultati pubblicati.

Giudizio collegiale:

Per quanto riguarda i titoli, la valutazione del candidato risulta complessivamente buona.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, si rileva una attenzione sia agli aspetti metodologici che a quelli applicativi; nel complesso la valutazione è più che buona.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....