

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1 – ZOOLOGIA E ANTROPOLOGIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/05 – ZOOLOGIA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE “CHARLES DARWIN” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA” BANDITA CON D.D. N. 5/2018 Prot. n. 164 del 26/01/2018, PUBBLICATA NELLA G.U. n. 8, data: 26-01-2018

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2018, il giorno 5 del mese di Giugno in Roma si è riunita presso Sala Riunioni della sede di Zoologia del Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza” (Viale dell’Università 32, primo piano) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore Concorsuale 05/B1 – Zoologia e Antropologia - Settore Scientifico-Disciplinare BIO/05 – Zoologia - nominata con D.D. n. 140/2018, Prot.n.552 7/03/2018 e composta da:

- Prof. Marco Alberto Bologna – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell’Università degli Studi Roma Tre;
- Prof. Marco Oliverio – professore ordinario presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”.
- Prof. Romolo Fochetti – professore associato presso il Dipartimento per l’Innovazione Biologica, Agraria e Forestale, dell’Università degli Studi della Tuscia;

La Commissione è fisicamente presente nei locali della sede di Zoologia del Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “Charles Darwin” dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza”. La Commissione inizia i propri lavori alle ore 8:50

I candidati ammessi al colloquio sono:

1. ANTONINI Gloria
2. BADANO Davide
3. GIOMI Folco
4. MANCINI Emiliano
5. SOLANO Emanuela

La Responsabile del Procedimento ha comunicato che sono pervenute le rinunce al proseguimento del concorso dalle seguenti candidate:

ANTONINI Gloria
SOLANO Emanuela

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, alle ore 9:30 la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati, che vengono riconosciuti sulla base dei relativi documenti di identità:

	nome	doc. identità
1.	BADANO Davide	C.I. AT3105990
2.	GIOMI Folco	C.I. CA38081BC
3.	MANCINI Emiliano	C.I. AV1863745

Dopo accertamento delle identità personali [fotocopie dei documenti di riconoscimento, debitamente firmati dai candidati sono allegati al presente Verbale], la Commissione dà inizio ai colloqui con i candidati, chiamati in ordine alfabetico.

Candidato BADANO Davide

Il candidato è invitato a presentare le sue attività di ricerca su tematiche congruenti con il SSD BIO/05 sotto forma seminariale con particolare attenzione agli aspetti metodologici, e a rispondere a quesiti specifici da parte dei Commissari.

Al termine, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante la lettura e la traduzione di un brano scelto casualmente dal testo *Molecular Phylogenetics and Evolution* 127 (2018) 129–134.

Candidato GIOMI Folco

Il candidato è invitato a presentare le sue attività di ricerca su tematiche congruenti con il SSD BIO/05 sotto forma seminariale con particolare attenzione agli aspetti metodologici, e a rispondere a quesiti specifici da parte dei Commissari.

Al termine, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante la lettura e la traduzione di un brano scelto casualmente dal testo *Molecular Phylogenetics and Evolution* 127 (2018) 129–134.

Candidato MANCINI Emiliano

Il candidato è invitato a presentare le sue attività di ricerca su tematiche congruenti con il SSD BIO/05 sotto forma seminariale con particolare attenzione agli aspetti metodologici, e a rispondere a quesiti specifici da parte dei Commissari.

Al termine, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistiche del candidato mediante la lettura e la traduzione di un brano scelto casualmente dal testo *Molecular Phylogenetics and Evolution* 127 (2018) 129–134.

Al termine dei colloqui la Commissione si riunisce per effettuare le valutazioni individuali e collegiali dei seminari e delle prove linguistiche in inglese, e per formulare i relativi giudizi complessivi.

Giudizi sui colloqui

Candidato BADANO Davide

COMMISSARIO Marco A. BOLOGNA

Dal colloquio si conferma un'esperienza scientifica molto buona ed aggiornata relativa allo studio della sistematica, filogenesi ed ecologia di insetti neurotteri, temi pienamente congruenti con il SSD BIO/05. Prova linguistica ben superata.

COMMISSARIO Marco OLIVERIO

Il candidato dimostra una buona padronanza delle conoscenze generali ed un'esperienza molto buona sulla sistematica filogenetica ed ecologia di neurotteri, cioè su temi congruenti con il SSD BIO/05. Prova linguistica ben superata con buona lettura e traduzione.

COMMISSARIO Romolo FOCHETTI

Il candidato ha presentato le sue attività di ricerca sulla biologia evolutiva e paleo-entomologia di Neuroptera, quindi su tematiche congruenti con il SSD BIO/05,

dimostrando una preparazione nel complesso molto buona. Prova linguistica superata in maniera buona.

Giudizio Collegiale

La presentazione della sua attività sotto forma seminariale è organica, articolata e ha riguardato principalmente aspetti metodologici su tematiche pienamente congruenti con il SSD BIO/05. Il candidato ha dimostrato proprietà di linguaggio e padronanza degli argomenti rispondendo in maniera appropriata alle domande poste dalla Commissione. La prova delle competenze linguistiche è stata ben superata.

Candidato GIOMI Folco

COMMISSARIO Marco A. BOLOGNA

Dal colloquio si evince, nel complesso, un'ottima e comprovata esperienza scientifica relativa allo studio dell'eco-fisiologia di invertebrati, su tematiche in gran parte pertinenti il SSD BIO/05. Prova linguistica superata brillantemente.

COMMISSARIO Marco OLIVERIO

Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle conoscenze generali ed un'ottima esperienza su aspetti strutturali ed ecologici della fisiologia di invertebrati, argomenti largamente pertinenti il SSD BIO/05. Prova linguistica superata brillantemente con buona lettura ed ottima traduzione.

COMMISSARIO Romolo FOCHETTI

Il candidato ha presentato le sue attività di ricerca sull'eco-fisiologia di crostacei, insetti e molluschi, tematiche prevalentemente congruenti con il SSD BIO/05, dimostrando una preparazione nel complesso ottima. Prova linguistica superata brillantemente.

Giudizio Collegiale

La presentazione della sua attività sotto forma seminariale è organica, articolata e ha riguardato principalmente aspetti metodologici e sperimentali su tematiche in gran parte congruenti con il SSD BIO/05. Il candidato ha dimostrato proprietà di linguaggio e padronanza degli argomenti rispondendo in maniera appropriata alle domande poste dalla Commissione.

La prova delle competenze linguistiche è stata superata brillantemente.

Candidato MANCINI Emiliano

COMMISSARIO Marco A. BOLOGNA

Dal colloquio si evince, nel complesso, un'ottima esperienza scientifica relativa allo studio multidisciplinare di invertebrati in filogenesi e biogeografia, ed in parassitologia evolutiva, su temi pienamente congruenti con il SSD BIO/05. Prova linguistica superata brillantemente.

COMMISSARIO Marco OLIVERIO

Il candidato dimostra un'ottima padronanza delle conoscenze generali ed un'ottima esperienza su approcci multidisciplinari alla parassitologia evolutiva e alla sistematica filogenetica e biogeografia di invertebrati, temi pienamente pertinenti il SSD BIO/05. Prova linguistica superata brillantemente con buona lettura e ottima traduzione.

COMMISSARIO Romolo FOCHETTI

Il candidato ha presentato le sue attività di ricerca su filogenesi, biogeografia e parassitologia di invertebrati, tematiche pienamente congruenti con il SSD BIO/05,

RF
mm
ef

dimostrando una preparazione nel complesso ottima. Prova linguistica superata brillantemente.

Giudizio Collegiale

La presentazione della sua attività sotto forma seminariale è organica, articolata e ha riguardato principalmente aspetti metodologici e sperimentali su tematiche relative allo studio multidisciplinare di invertebrati, temi pienamente congruenti con il SSD BIO/05. Il candidato ha dimostrato proprietà di linguaggio e padronanza degli argomenti rispondendo in maniera appropriata alle domande poste dalla Commissione.

La prova delle competenze linguistiche è stata superata brillantemente.

Il Presidente invita quindi i Commissari a formulare il **giudizio finale complessivo** individuale sui singoli candidati, e quindi quello **collegiale**.

Candidato BADANO Davide

COMMISSARIO Marco A. BOLOGNA

Il profilo del candidato è nell'insieme buono, con indicatori bibliometrici discreti, un output scientifico quantitativo buono, intensità e continuità temporale molto buone (considerando la giovane età accademica). La produzione scientifica complessiva è pienamente pertinente il SSD BIO/05 e caratterizzata da originalità, rigore metodologico rilevanza, collocazione editoriale, ed un contributo qualificato del candidato alle singole pubblicazioni molto buoni. Nel colloquio il candidato ha dimostrato una preparazione ed una padronanza molto buone. Da una valutazione complessiva del curriculum e del colloquio emerge un giudizio complessivo molto buono sul candidato per questa prova concorsuale.

COMMISSARIO Marco OLIVERIO

Il profilo nell'insieme è valutato buono, con indicatori bibliometrici di livello discreto, produzione scientifica complessiva congruente con il SSD BIO/05, quantitativamente buona e con intensità e continuità temporale buone (considerando l'età), un contributo qualificato del candidato alle pubblicazioni molto buono. Nel colloquio il candidato ha dimostrato buona padronanza delle conoscenze generali e preparazione specifica molto buona. La valutazione che emerge per questa prova concorsuale, valutando il curriculum ed il colloquio, è nel complesso buona.

COMMISSARIO Romolo FOCHETTI

La valutazione del profilo basata sui titoli è buona; gli indicatori bibliometrici sono discreti; la produzione scientifica è congruente con il SSD BIO/05, di buona qualità e quantità, con un buon contributo qualificato del candidato. Nel colloquio ha dimostrato una preparazione molto buona. La valutazione complessiva di curriculum e colloquio, per questa prova concorsuale, è nel complesso molto buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La valutazione del profilo del candidato è stata buona. L'attività di ricerca è quasi sempre pienamente congruente col SSD BIO/05. La produzione scientifica del candidato dimostra un'originalità, un rigore metodologico e una rilevanza mediamente buone; una congruenza con il SSD mediamente ottima; la collocazione editoriale è mediamente buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili del Journal Citation Report (JCR) di Web of Science). Il contributo qualificato del candidato (12 pubblicazioni su 16 valutabili) è evidenziabile nella maggior parte delle pubblicazioni valutabili. Gli indicatori bibliometrici sono di livello discreto; la produzione scientifica complessiva, con 26 articoli in buona parte indicizzati è quantitativamente buona; l'intensità e la continuità temporale sono molto

WF
mm
d

buone considerando la giovane età accademica. La valutazione sulla produzione scientifica complessiva è buona. Ha svolto attività didattica solo integrativa.

Dalla valutazione complessiva del curriculum e del colloquio emerge un giudizio complessivo molto buono per questa prova concorsuale sul candidato, che si qualifica come una figura di ricercatore giovane, ma già con solide basi nel campo della Zoologia, con ottime prospettive di sviluppo accademico.

Candidato GIOMI Folco

COMMISSARIO Marco A. BOLOGNA

Il profilo del candidato è nell'insieme ottimo, con indicatori bibliometrici molto buoni, un output scientifico quantitativo molto buono, intensità e continuità temporale molto buone. La produzione scientifica complessiva è in gran parte pertinente il SSD BIO/05, caratterizzata da originalità, rigore metodologico, rilevanza, collocazione editoriale, ed un contributo qualificato del candidato alle singole pubblicazioni molto buoni. Nel colloquio il candidato ha dimostrato ottime e comprovate esperienze scientifiche e padronanza espositiva degli argomenti trattati. Da una valutazione complessiva del curriculum e del colloquio emerge un giudizio complessivo ottimo sul candidato per questa prova concorsuale.

COMMISSARIO Marco OLIVERIO

Il profilo nell'insieme è valutato ottimo, con indicatori bibliometrici di livello molto buono, produzione scientifica complessiva largamente congruente con il SSD BIO/05, quantitativamente molto buona e con intensità e continuità temporale molto buone, un contributo qualificato del candidato alle pubblicazioni buono. Nel colloquio il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza delle conoscenze generali ed un'ottima esperienza su aspetti specifici. La valutazione che emerge per questa prova concorsuale, valutando il curriculum ed il colloquio è nel complesso ottima.

COMMISSARIO Romolo FOCHETTI

La valutazione del profilo basata sui titoli è ottima; gli indicatori bibliometrici sono molto buoni; la produzione scientifica è in prevalenza congruente con il SSD BIO/05, di ottima qualità e quantità molto buona, con un buon contributo qualificato del candidato. Nel colloquio ha dimostrato una preparazione nel complesso ottima. La valutazione complessiva di curriculum e colloquio, per questa prova concorsuale, è nel complesso ottima.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La valutazione del profilo del candidato è stata ottima. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (Seconda Fascia SSD BIO/05). Gran parte dell'attività di ricerca è pienamente congruente col SSD BIO/05. La produzione scientifica del candidato dimostra un'originalità, un rigore metodologico e una rilevanza mediamente ottime; una congruenza con il SSD mediamente buona; la collocazione editoriale è mediamente ottima (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili del Journal Citation Report (JCR) di Web of Science). Il contributo qualificato del candidato (12 pubblicazioni su 16 valutabili) è evidenziabile nella maggior parte delle pubblicazioni valutabili. Gli indicatori bibliometrici sono di livello molto buono; la produzione scientifica complessiva, con 29 articoli indicizzati, è quantitativamente molto buona; l'intensità e la continuità della produzione scientifica sono buone. La valutazione sulla produzione scientifica complessiva è ottima. Ha svolto attività didattica frontale ed integrativa.

mf
mr
ef

Dalla valutazione complessiva del curriculum e del colloquio emerge un giudizio complessivo ottimo per questa prova concorsuale sul candidato, che si qualifica come una figura di ricercatore pienamente matura, con basi culturali molto buone in Zoologia ed un'elevata attitudine alla ricerca.

Candidato MANCINI Emiliano

COMMISSARIO Marco A. BOLOGNA

Il profilo del candidato è nell'insieme ottimo, con indicatori bibliometrici molto buoni, un output scientifico quantitativo ottimo, intensità e continuità temporale ottime. La produzione scientifica complessiva è pienamente pertinente il SSD BIO/05 e caratterizzata da originalità, rigore metodologico, rilevanza, collocazione editoriale, ed un contributo qualificato del candidato alle singole pubblicazioni molto buoni. Nel colloquio il candidato ha dimostrato ottime e comprovate esperienze scientifiche e padronanza dei temi trattati. Da una valutazione complessiva del curriculum e del colloquio emerge un giudizio complessivo ottimo sul candidato per questa prova concorsuale.

COMMISSARIO Marco OLIVERIO

Il profilo nell'insieme è valutato ottimo, con indicatori bibliometrici di livello molto buono, produzione scientifica complessiva pienamente congruente con il SSD BIO/05, quantitativamente ottima e con intensità e continuità temporale ottime, un contributo qualificato del candidato alle pubblicazioni buono. Nel colloquio il candidato ha dimostrato un'ottima padronanza delle conoscenze generali ed un'ottima esperienza su aspetti specifici. La valutazione che emerge per questa prova concorsuale, valutando il curriculum ed il colloquio è nel complesso ottima.

COMMISSARIO Romolo FOCHETTI

La valutazione del profilo basata sui titoli è ottima; gli indicatori bibliometrici sono buoni; la produzione scientifica è pienamente congruente con il SSD BIO/05, di ottima qualità e ottima quantità, con un buon contributo qualificato del candidato. Nel colloquio ha dimostrato una preparazione nel complesso ottima. La valutazione complessiva di curriculum e colloquio, per questa prova concorsuale, è nel complesso ottima.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La valutazione del profilo del candidato è stata ottima. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (Seconda Fascia SSD BIO/05). L'attività di ricerca è interamente e pienamente congruente col SSD BIO/05. La produzione scientifica del candidato dimostra un'originalità, un rigore metodologico e una rilevanza mediamente buona; una congruenza con il SSD mediamente ottima; la collocazione editoriale è mediamente buona (riferendosi al posizionamento delle riviste nei quartili del Journal Citation Report (JCR) di Web of Science). Il contributo qualificato del candidato (9 pubblicazioni su 25 valutabili) è evidenziabile in buona parte della produzione. Gli indicatori bibliometrici sono di livello molto buono; la produzione scientifica complessiva, con oltre 42-46 articoli in gran parte indicizzati è ottima; l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono ottime. La valutazione sulla produzione scientifica complessiva è ottima. Ha svolto intensa attività didattica frontale ed integrativa.

Dalla valutazione complessiva del curriculum e del colloquio emerge un giudizio complessivo ottimo per questa prova concorsuale sul candidato, che si qualifica come una figura di ricercatore pienamente matura, con ottime basi culturali in Zoologia ed un'elevata attitudine alla ricerca.

RF
M
EF

Dall'esame comparativo dei curricula dei candidati e degli altri requisiti previsti dal bando, emerge un'elevata maturità scientifica e didattica a favore del candidato Emiliano MANCINI, pur riconoscendo al candidato Folco GIOMI ottime doti scientifiche ed al candidato Davide BADANO caratteristiche molto buone ed ottime prospettive.

Formulati i giudizi collegiali, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il candidato MANCINI Emiliano ha riportato voti 3 (tre).

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione sul profilo, sulla produzione scientifica, sul curriculum e sull'esito del colloquio dei candidati, sulla base delle valutazioni formulate, all'unanimità dichiara il

Dottor Emiliano MANCINI

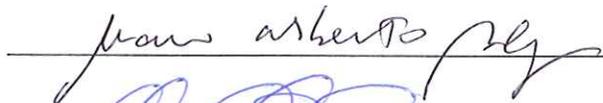
vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore Concorsuale 05/B1 – Zoologia e Antropologia - Settore Scientifico-Disciplinare BIO/05 – Zoologia - presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Il Segretario della Commissione consegnerà il presente verbale ed i relativi allegati, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:00.

Letto, confermato e sottoscritto. Firma del Commissari

Prof. Marco Alberto Bologna (Presidente)



Prof. Marco Oliverio (Segretario)



Prof. Romolo Fochetti (Componente)

