

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA – FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, INDETTA CON D.R. n. 863/2021 del 23/03/2021, CODICE CONCORSO 2021POR010.**

## **VERBALE N. 4**

### **VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI CANDIDATI**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa a n.1 posto di professore ordinario per il settore concorsuale **03/A1** settore scientifico disciplinare **CHIM/01** presso il Dipartimento di **CHIMICA** dell'Università Sapienza di Roma, nominata con D.R. n. n. 1617/2021 del 15/06/2021, è composta dai:

Prof. Claudio Minero – I fascia – Università di Torino  
Prof. Emilio Marengo – I fascia – Università del Piemonte Orientale  
Prof.ssa Luigia Sabbatini – I fascia – Università di Bari

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 29 luglio 2021 alle ore 9:00 per via telematica tramite piattaforma <https://unito.webex.com/unito/j.php?MTID=m884194825b60c43ec778a832f047d412>. Riunione:

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione e riportati nel verbale della riunione preliminare, procede alla valutazione comparativa dei candidati ammessi alla procedura:

ANNA LAURA CAPRIOTTI  
CHIARA CAVALIERE  
ALESSANDRA GENTILI  
FEDERICO MARINI  
STEFANO MATERAZZI

La Commissione procede, dopo ampia discussione collegiale su profilo e sull'attività di ricerca e di didattica riportati nel verbale #3 del 22 luglio 2021, alla valutazione comparativa dei candidati, considerando secondo il bando per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC 03/A1 SSD CHIM/01, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi

I giudizi complessivi sui candidati ai fini della valutazione comparativa sono riportati nell'Allegato N.1 al presente verbale, del quale costituisce parte integrante.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato **FEDERICO MARINI** vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art.24, commi 5 e 6, della L.240/2010 per la

copertura di n.1 posto di Professore di Prima Fascia per il settore concorsuale 03/A1 settore scientifico-disciplinare CHIM/01 presso il Dipartimento di Chimica.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione termina i lavori alle ore 10:30 e si riconvoca alle ore 10:35 per procedere alla stesura della relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Luigia Sabbatini – Presidente

Prof. Emilio Marengo – membro

Prof. Claudio Minero – segretario

*Il verbale è sottoscritto dal Presidente della Commissione. Si allega la dichiarazione di adesione dei Commissari a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Presidente.*

## ALLEGATO 1 – VERBALE N.4

### GIUDIZIO COMPLESSIVO SUI CANDIDATI AI FINI DELLA VALUTAZIONE COMPARATIVA

#### **Candidata: Anna Laura CAPRIOTTI**

L'attività didattica svolta dalla candidata nei diversi ruoli accademici ricoperti, in riferimento agli insegnamenti istituzionali è congrua, e come supervisore di tesi magistrali/specialistiche e di dottorato l'attività è congrua, se rapportata alla relativamente giovane età accademica. Esse sono in buona parte congruenti con il SSD CHIM/01. Il giudizio sull'attività didattica è: **buono.**

L'attività di ricerca svolta è molto intensa, continua e congruente; la produttività eccellente, i lavori selezionati sono originali, hanno buon rigore metodologico e carattere innovativo, sono di qualità e pubblicati su riviste ad elevato impatto sulla comunità scientifica. Il contributo della candidata è chiaramente enucleabile. Molto buona l'attività congressuale, congrua quella editoriale. La capacità di attrarre finanziamenti da fonti di ricerca istituzionali nazionali ed internazionali è congrua. Ottimi gli indicatori bibliometrici. Il giudizio sull'attività di ricerca è: **ottimo.**

Il giudizio sulle altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi è: **buono.**

#### **Candidata: Chiara CAVALIERE**

L'attività didattica svolta dalla candidata nei diversi ruoli accademici ricoperti, in riferimento agli insegnamenti istituzionali è congrua e come supervisore di tesi magistrali/specialistiche e di dottorato l'attività è buona. Esse sono quasi completamente congruenti con il SSD CHIM/01. Il giudizio sull'attività didattica è: **buono.**

L'attività di ricerca svolta è molto intensa, continua e congruente; la produttività è ottima, i lavori selezionati sono originali, hanno buon rigore metodologico e carattere innovativo, sono di qualità e pubblicati su riviste ad elevato impatto sulla comunità scientifica. Il contributo della candidata è chiaramente enucleabile. Congrua l'attività editoriale e buona quella congressuale. La capacità di attrarre finanziamenti da fonti di ricerca istituzionali nazionali ed internazionali è congrua. Ottimi gli indicatori bibliometrici. Il giudizio sull'attività di ricerca è: **ottimo.**

Il giudizio sulle altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi è: **buono.**

#### **Candidata: Alessandra GENTILI**

L'attività didattica svolta dalla candidata nei diversi ruoli accademici ricoperti, in riferimento agli insegnamenti istituzionali è congrua, è buona per gli insegnamenti di terzo livello, e come supervisore di tesi magistrali/specialistiche e di dottorato l'attività è buona. Esse sono quasi completamente congruenti con il SSD CHIM/01. Il giudizio sull'attività didattica è: **molto buono.**

L'attività di ricerca svolta è intensa, particolarmente nell'ultimo decennio, continua e congruente; la produttività è buona, i lavori selezionati sono originali, hanno buon rigore metodologico e carattere innovativo, sono di qualità e pubblicati su riviste ad elevato impatto sulla comunità scientifica. Il contributo della candidata è chiaramente enucleabile. Congrua l'attività editoriale e molto buona quella congressuale. La capacità di attrarre finanziamenti da fonti di ricerca istituzionali nazionali ed internazionali e da altri soggetti è congrua. Molto buoni gli indicatori bibliometrici. Il giudizio sull'attività di ricerca è: **molto buono.**

Il giudizio sulle altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi è: **ottimo.**

### **Candidato: Federico MARINI**

L'attività didattica svolta dal candidato nei diversi ruoli accademici ricoperti, in riferimento agli insegnamenti istituzionali è congrua, è ottima per gli insegnamenti di terzo livello, e come supervisore di tesi magistrali/specialistiche e di dottorato l'attività è eccellente. Esse sono per la maggior parte congruenti con il SSD CHIM/01. Di rilievo i numerosi corsi tenuti presso altre istituzioni nazionali ed internazionali, che testimoniano la visibilità internazionale del candidato. Il giudizio sull'attività didattica è: **ottimo**.

L'attività di ricerca svolta è molto intensa, continua e congruente; la produttività è eccellente, i lavori selezionati sono originali, hanno buon rigore metodologico e carattere innovativo, sono di qualità e pubblicati su riviste ad elevato impatto sulla comunità scientifica. Il contributo del candidato è chiaramente enucleabile. Eccellente l'attività editoriale e congressuale, con un elevato numero di relazioni ad invito, che rimarcano ulteriormente la visibilità internazionale e qualità della ricerca del candidato. La capacità di attrarre finanziamenti da fonti di ricerca istituzionali nazionali ed internazionali è congrua. Ottimi gli indicatori bibliometrici. Il giudizio sull'attività di ricerca è: **eccellente**.

Il giudizio sulle altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi è: **ottimo**.

### **Candidato: Stefano MATERAZZI**

L'attività didattica svolta dal candidato nei diversi ruoli accademici ricoperti, in riferimento agli insegnamenti istituzionali è eccellente, e come supervisore di tesi magistrali/specialistiche e di dottorato l'attività è molto buona. Esse sono totalmente congruenti con il SSD CHIM/01. Ha tenuto anche corsi presso altre istituzioni nazionali e in numero limitato in istituzioni internazionali; ha istituito e diretto un master di II livello dal 2015. Il giudizio sull'attività didattica è: **ottimo**.

L'attività di ricerca svolta è intensa, continua e congruente; la produttività è buona, i lavori selezionati sono originali, hanno buon rigore metodologico e carattere innovativo, sono di qualità e pubblicati su riviste ad elevato impatto sulla comunità scientifica. Il contributo del candidato è chiaramente enucleabile. Buona l'attività editoriale e congressuale. Molto buona la capacità di attrarre finanziamenti, in particolare da realtà private, che testimonia un'intensa attività di terza missione e che ha consentito anche il finanziamento di posti nel ruolo di ricercatore e di assegni di ricerca. Molto buoni gli indicatori bibliometrici. Il giudizio sull'attività di ricerca è: **molto buono**.

Il giudizio sulle altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi è: **ottimo**.