

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01-B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 322/2018 DEL 30/01/2018

VERBALE N.4

L'anno 2018, il giorno 31 del mese di ottobre in Roma si è riunita fisicamente nei locali del Dipartimento di Informatica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01-B1 – Settore scientifico-disciplinare INF/01 - presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n.322/2018 del 30/01/2018 e composta da:

- Prof. Roberto Navigli – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof.ssa Gabriella Pasi – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazioni dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca (Componente);
- Prof. Cosimo Filomeno Anglano – professore associato presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Nicola Capuano
2. Pierangelo Di Sanzo
3. Federico Mari
4. Giuseppe Pirrò
5. Giovanni Stilo
6. Tatiana Tommasi

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Nicola Capuano
2. Pierangelo Di Sanzo
3. Federico Mari
4. Giuseppe Pirrò
5. Giovanni Stilo
6. Tatiana Tommasi

Previo accertamento della loro identità personale (si allega fotocopia del documento di riconoscimento firmata da ciascun candidato), la Commissione richiede a tutti i candidati di presentare il seminario in lingua inglese, al fine di accertarne la conoscenza.

La Commissione dà quindi inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Nicola Capuano.

La Commissione prosegue con il colloquio in forma seminariale con il Dott. Pierangelo Di Sanzo.

La Commissione prosegue con il colloquio in forma seminariale con il Dott. Federico Mari.

La Commissione prosegue con il colloquio in forma seminariale con il Dott. Giuseppe Pirrò.

La Commissione prosegue con il colloquio in forma seminariale con il Dott. Giovanni Stilo.

La Commissione prosegue con il colloquio in forma seminariale con la Dott.ssa Tatiana Tommasi.

La Commissione procede quindi ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della conoscenza della lingua inglese, che viene riportata nell'allegato F e che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.20 e decide di riconvocarsi per il giorno medesimo alle ore 16.30 per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01-B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 322/2018 DEL 30/01/2018

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2018, il giorno 31 del mese di ottobre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Informatica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01-B1 – Settore scientifico-disciplinare INF/01 - presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n.322/2018 del 30/01/2018 e composta da:

- Prof. Roberto Navigli – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof.ssa Gabriella Pasi – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazioni dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca (Componente);
- Prof. Cosimo Filomeno Anglano – professore associato presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale (Segretario).

Alle ore 9.05 iniziano i colloqui in forma seminariale dei candidati convocati.

CANDIDATO: Nicola Capuano

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto molto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: computational intelligence, AI & education e knowledge-based systems. Il candidato ha dimostrato una buona capacità di identificare i problemi affrontati, le soluzioni proposte e i risultati raggiunti.

Il candidato ha dimostrato una buona conoscenza del settore di competenza e capacità di esposizione e di analisi. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto dimostrando una buona competenza. Ha infine mostrato una discreta conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO: Pierangelo Di Sanzo

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto molto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: computer system architectures, performance, availability, energy efficiency. Il candidato ha dimostrato una capacità molto buona di identificare i problemi affrontati, le soluzioni proposte e i risultati raggiunti.

Il candidato ha dimostrato una conoscenza molto buona del settore di competenza e capacità di esposizione e di analisi. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto dimostrando una competenza molto buona. Ha infine mostrato una discreta conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO: Federico Mari

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto molto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: model checking, automatic verification, hybrid systems, automatic control software synthesis. Il candidato ha dimostrato una capacità molto buona di identificare i problemi affrontati, le soluzioni proposte e i risultati raggiunti.

Il candidato ha dimostrato una conoscenza molto buona del settore di competenza e capacità di esposizione e di analisi. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto dimostrando una competenza molto buona. Ha infine mostrato una conoscenza molto buona della lingua inglese.

CANDIDATO: Giuseppe Pirrò

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: knowledge graphs, semantic web, social networks e peer-to-peer systems. Il candidato ha dimostrato una buona capacità di identificare i problemi affrontati, le soluzioni proposte e i risultati raggiunti.

Il candidato ha dimostrato una conoscenza molto buona del settore di competenza e capacità di esposizione e di analisi. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto dimostrando una competenza molto buona. Ha infine mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO: Giovanni Stilo

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto molto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: temporal mining, network analysis, social media analytics, recommender systems. Il candidato ha dimostrato un'ottima capacità di identificare i problemi affrontati, le soluzioni proposte e i risultati raggiunti.

Il candidato ha dimostrato una conoscenza molto buona del settore di competenza e capacità di esposizione e di analisi. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto dimostrando un'ottima competenza. Ha infine mostrato una conoscenza molto buona della lingua inglese.

CANDIDATO: Tatiana Tommasi

Nel corso del colloquio la candidata ha esposto molto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: computer vision e machine learning. La candidata ha dimostrato una capacità molto buona di identificare i problemi affrontati, le soluzioni proposte e i risultati raggiunti.

La candidata ha dimostrato una conoscenza molto buona del settore di competenza e capacità di esposizione e di analisi. Alle domande della commissione, la candidata ha risposto dimostrando una competenza molto buona. Ha infine mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.20

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01-B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 322/2018 DEL 30/01/2018

VERBALE N. 5 – SEDUTA GIUDIZI COMPARATIVI SUI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO IL COLLOQUIO

L'anno 2018, il giorno 31 del mese di ottobre in Roma si è riunita fisicamente nei locali del Dipartimento di Informatica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01-B1 – Settore scientifico-disciplinare INF/01 - presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n.322/2018 del 30/01/2018 e composta da:

- Prof. Roberto Navigli – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof.ssa Gabriella Pasi – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazioni dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca (Componente);
- Prof. Cosimo Filomeno Anglano – professore associato presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.30.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

I giudizi complessivi formulati dalla Commissione sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato G).

Terminata la valutazione complessiva comparativa dei candidati, il Presidente invita la Commissione ad indicare il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

Ciascun commissario, dunque, esprime una preferenza su uno solo dei candidati; la Commissione indica all'unanimità il candidato selezionato per il prosieguo della procedura.

CANDIDATO: Nicola Capuano	Voti: 0
CANDIDATO: Pierangelo Di Sanzo	Voti: 0
CANDIDATO: Federico Mari	Voti: 0
CANDIDATO: Giuseppe Pirrò	Voti: 3
CANDIDATO: Giovanni Stilo	Voti: 0
CANDIDATO: Tatiana Tommasi	Voti: 0

Pertanto la Commissione, all'unanimità dei componenti, indica il candidato Giuseppe Pirrò selezionato per il prosieguo della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01-B1– Settore scientifico-disciplinare INF/01 - presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", indetta con D.R. n.322/2018 del 30/01/2018,

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, invita la Commissione a redigere collegialmente la "relazione riassuntiva" controllando gli allegati che ne fanno parte integrante; la "relazione riassuntiva" viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01-B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 322/2018 DEL 30/01/2018

Giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* ed agli altri titoli

L'anno 2018, il giorno 31 del mese di ottobre in Roma si è riunita fisicamente nei locali del Dipartimento di Informatica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01-B1 – Settore scientifico-disciplinare INF/01 - presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n.322/2018 del 30/01/2018 e composta da:

- Prof. Roberto Navigli – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof.ssa Gabriella Pasi – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazioni dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca (Componente);
- Prof. Cosimo Filomeno Anglano – professore associato presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale (Segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.30.

La Commissione sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato esprime i giudizi complessivi comparativi sui candidati.

CANDIDATO: Nicola Capuano

Giudizio complessivo:

Durante la sua carriera scientifica, il candidato si è occupato di diverse tematiche quali soft computing, AI & education, knowledge-based systems, architetture distribuite. Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01, molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e molto buono l'impatto dei risultati conseguito sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e ottima la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è adeguata per il ruolo.

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto molto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: computational intelligence, AI & education e knowledge-based systems. Il candidato ha dimostrato una buona capacità di identificare i problemi affrontati, le soluzioni proposte e i risultati raggiunti.

Il candidato ha dimostrato una buona conoscenza del settore di competenza e capacità di esposizione e di analisi. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto dimostrando una buona competenza. Ha infine mostrato una discreta conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO: Pierangelo Di Sanzo

Giudizio complessivo:

Durante la sua carriera scientifica, il candidato si è occupato di diverse tematiche quali sistemi distribuiti, cloud computing e valutazione delle prestazioni. Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica molto buona l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01, molto buona la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e buono l'impatto dei risultati conseguito anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è buona per il ruolo.

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto molto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: computer system architectures, performance, availability, energy efficiency. Il candidato ha dimostrato una capacità molto buona di identificare i problemi affrontati, le soluzioni proposte e i risultati raggiunti.

Il candidato ha dimostrato una conoscenza molto buona del settore di competenza e capacità di esposizione e di analisi. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto dimostrando una competenza molto buona. Ha infine mostrato una discreta conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO: Federico Mari

Giudizio complessivo:

Durante la sua carriera scientifica, il candidato si è occupato di diverse tematiche quali model checking, system level verification e control software synthesis. Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica buona l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01, discreta la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e discreto l'impatto dei risultati conseguito anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e discreta la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è molto buona per il ruolo.

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto molto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: model checking, automatic verification, hybrid systems, automatic control software synthesis. Il candidato ha dimostrato una capacità molto buona di identificare i problemi affrontati, le soluzioni proposte e i risultati raggiunti.

Il candidato ha dimostrato una conoscenza molto buona del settore di competenza e capacità di esposizione e di analisi. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto dimostrando una competenza molto buona. Ha infine mostrato una conoscenza molto buona della lingua inglese.

CANDIDATO: Giuseppe Pirrò

Giudizio complessivo:

Durante la sua carriera scientifica, il candidato si è occupato di diverse tematiche quali social networks, semantic web, graph databases, structured data, peer-to-peer systems. Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica eccellente l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01, eccellente la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e ottimo l'impatto dei risultati conseguito sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto intensa l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è elevata per il ruolo.

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: knowledge graphs, semantic web, social networks e peer-to-peer systems. Il candidato ha dimostrato una buona capacità di identificare i problemi affrontati, le soluzioni proposte e i risultati raggiunti.

Il candidato ha dimostrato una conoscenza molto buona del settore di competenza e capacità di esposizione e di analisi. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto dimostrando una competenza molto buona. Ha infine mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO: Giovanni Stilo

Giudizio complessivo:

Durante la sua carriera scientifica, il candidato si è occupato di diverse tematiche quali social networks and social streams, web mining, information filtering and retrieval. Sulla base del

curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01, ottima la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e molto buono l'impatto dei risultati conseguito sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto buona l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e molto buona la visibilità internazionale del candidato, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica del candidato è molto elevata per il ruolo.

Nel corso del colloquio il candidato ha esposto molto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: temporal mining, network analysis, social media analytics, recommender systems. Il candidato ha dimostrato un'ottima capacità di identificare i problemi affrontati, le soluzioni proposte e i risultati raggiunti.

Il candidato ha dimostrato una conoscenza molto buona del settore di competenza e capacità di esposizione e di analisi. Alle domande della commissione, il candidato ha risposto dimostrando un'ottima competenza. Ha infine mostrato una conoscenza molto buona della lingua inglese.

CANDIDATO: Tatiana Tommasi

Giudizio complessivo:

Durante la sua carriera scientifica, il candidato si è occupato di diverse tematiche quali computer vision, machine learning con applicazioni nel dominio degli open-ended learning systems, medical imaging e robotics. Sulla base del curriculum e delle pubblicazioni presentate, la commissione giudica ottima l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico, la consistenza e la continuità della produzione scientifica del candidato, piena la congruenza della produzione scientifica con il settore concorsuale INF/01, ottima la rilevanza scientifica delle sedi di pubblicazione e molto buono l'impatto dei risultati conseguito sulla comunità internazionale anche tenendo conto dell'età accademica del candidato. L'apporto individuale del candidato è paritetico nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione valuta inoltre molto buona l'attività di partecipazione, in ruoli primari o di supporto, in progetti finanziati e discreta la visibilità internazionale della candidata, conseguita attraverso le varie attività di servizio scientifico. Infine, l'esperienza didattica della candidata è adeguata per il ruolo.

Nel corso del colloquio la candidata ha esposto molto chiaramente la propria attività di ricerca nell'ambito delle seguenti tematiche: computer vision e machine learning. La candidata ha dimostrato una capacità molto buona di identificare i problemi affrontati, le soluzioni proposte e i risultati raggiunti.

La candidata ha dimostrato una conoscenza molto buona del settore di competenza e capacità di esposizione e di analisi. Alle domande della commissione, la candidata ha risposto dimostrando una competenza molto buona. Ha infine mostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 01-B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 322/2018 DEL 30/01/2018

RELAZIONE FINALE

L'anno 2018, il giorno 31 del mese di ottobre in Roma si è riunita fisicamente nei locali del Dipartimento di Informatica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 01-B1 – Settore scientifico-disciplinare INF/01 - presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n.322/2018 del 30/01/2018 e composta da:

- Prof. Roberto Navigli – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof.ssa Gabriella Pasi – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica, Sistemistica e Comunicazioni dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca (Componente);
- Prof. Cosimo Filomeno Anglano – professore associato presso il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica dell'Università del Piemonte Orientale (Segretario).

si è riunita in Roma, nei locali del Dipartimento di Informatica, nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 17 settembre 2018 dalle ore 11.10 alle ore 12.13
- II riunione: il giorno 28 settembre 2018 dalle ore 9.00 alle ore 10.00
- III riunione: il giorno 28 settembre 2018 dalle ore 10.15 alle ore 13.00 e il giorno 1 ottobre dalle 13.40 alle 16.20
- IV riunione: il giorno 31 ottobre dalle ore 9.00 alle ore 16.20
- V riunione: il giorno 31 ottobre dalle ore 16.30 alle ore 17.00

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 5 riunioni, iniziando i lavori il giorno 17 settembre e concludendoli il giorno 31 ottobre 2018.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto a indicare i criteri di valutazione.

Nella seconda riunione ha proceduto a verificare i titoli e le pubblicazioni dei candidati.

Nella terza riunione ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Nella quarta riunione ha proceduto al colloquio in forma seminariale da parte dei candidati convocati.

Nella quinta riunione ha proceduto a esprimere i giudizi complessivi sui candidati convocati e a nominare il vincitore della procedura comparativa.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha indicato, all'unanimità, il Dott. Giuseppe Pirrò, quale selezionato per il prosieguo della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.15.

Il Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento (vedi allegato H):

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati;
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi espressi su ciascun candidato;
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti;

Tutto il materiale sopra indicato viene sistemato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 17.20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....