

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE CHIM/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA E TECNOLOGIE DEL FARMACO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1250 DEL 03/07/2018**

**VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2018, il giorno 11 del mese di dicembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Chimica e Tecnologie del Farmaco la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 03/D1 – Settore scientifico-disciplinare CHIM/08 - presso il Dipartimento di Chimica e Tecnologie del Farmaco dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 1627/2018 del 18/09/2018 e composta da:

- Prof. DI SANTO Roberto – professore straordinario presso il Dipartimento di Chimica e Tecnologie del Farmaco dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof. CAMPIGLIA Pietro – professore ordinario presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi di Salerno
- Prof.<sup>ssa</sup> RIVARA Silvia – professore associato presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco dell'Università degli Studi di Parma

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.30

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. DE VITA DANIELA
2. MADIA VALENTINA NOEMI
3. MARAMAI SAMUELE
4. MESSORE ANTONELLA
5. PANDOLFI FABIANA
6. PESCATORI LUCA
7. VETICA FABRIZIO

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. MARAMAI SAMUELE
2. MESSORE ANTONELLA
3. VETICA FABRIZIO

Previo accertamento della loro identità personale (si allega fotocopia del documento di riconoscimento, debitamente firmata dal candidato e foglio presenze), la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale.

Alle ore 11.30 viene chiamato il candidato Dott. Samuele MARAMAI, identificato mediante carta di identità n. CA01930BW rilasciata dal Comune di Buonconvento il 30/07/2018 e in

corso di validità, e che viene invitato a tenere il proprio seminario sulle attività di ricerca svolte.

Al termine del Seminario, di circa 45 minuti, la Commissione rivolge alcune domande al Candidato sui temi trattati e ne verifica altresì il livello di conoscenza della lingua Inglese mediante lettura e traduzione istantanea di un testo scientifico.

Alle ore 12.30 viene chiamata la candidata Dott.<sup>ssa</sup> Antonella MESSORE, identificata mediante carta di identità n. AU 8037016 rilasciata da Comune di Vallemaio il 06/08/2014 e in corso di validità, e che viene invitata a tenere il proprio seminario sulle attività di ricerca svolte.

Al termine del Seminario, di circa 45 minuti, la Commissione rivolge alcune domande alla Candidata sui temi trattati e ne verifica altresì il livello di conoscenza della lingua Inglese mediante lettura e traduzione istantanea di un testo scientifico.

Alle ore 13.30 viene chiamato la candidato Dott. Fabrizio VETICA, identificato mediante carta di identità n. CA71257AH rilasciata da comune di Latina il 25/07/2017 e in corso di validità, e che viene invitato a tenere il proprio seminario sulle attività di ricerca svolte.

Al termine del Seminario, di circa 45 minuti, la Commissione rivolge alcune domande al Candidato sui temi trattati e ne verifica altresì il livello di conoscenza della lingua Inglese mediante lettura e traduzione istantanea di un testo scientifico.

La Commissione procede quindi ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

Candidato Dott. Samuele MARAMAI

Giudizio Collegiale della prova orale e della prova in lingua straniera indicata nel bando.

Il candidato ha illustrato in modo chiaro e rigoroso i risultati della sua attività di ricerca, dimostrando di possedere ottime capacità espositive. Le ricerche presentate sono di ottimo livello sia a livello teorico che applicativo. Il candidato, rispondendo in modo convincente alle domande della commissione, ha dimostrato il suo contributo a tutti i lavori presentati.

Più che buona la conoscenza della lingua inglese.

Candidata Dott.<sup>ssa</sup> Antonella MESSORE

Giudizio Collegiale della prova orale e della prova in lingua straniera indicata nel bando.

La candidata ha dimostrato un'ottima capacità di presentare in modo semplice e al tempo stesso scientificamente rigoroso i risultati della sua attività di ricerca. La candidata ha confermato l'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico già rilevati nella produzione scientifica svolta, risultata di ottimo livello complessivo e che costituisce una solida base per sviluppi ulteriori, riguardo sia alla ricerca di base che a quella applicata. Il contributo della candidata nelle pubblicazioni presentate si evince chiaramente dalla corretta esposizione degli argomenti e dalla competenza dimostrata rispondendo alle domande della commissione.

Più che buona la conoscenza della lingua inglese.

Candidato Dott. Fabrizio VETICA

Giudizio Collegiale della prova orale e della prova in lingua straniera indicata nel bando.

Il candidato ha dimostrato buone capacità espositive. Le ricerche presentate sono interessanti ma riguardano solo marginalmente il SSD CHIM/08. Il candidato ha risposto in

modo convincente alle domande della commissione, dimostrando il proprio contributo nell'attività di ricerca presentata.

Più che buona la conoscenza della lingua inglese.

Candidato Dott. Samuele MARAMAI – Giudizio Collegiale comparativo complessivo.

La Commissione, considerato l'esame dei titoli e dell'attività scientifica (verbale n° 3) e della prova orale (presente verbale n° 4), formula un giudizio più che buono e, tenuto conto dei requisiti presenti nel bando di concorso, ritiene che il Candidato abbia raggiunto una ragguardevole maturità scientifica e che sia pienamente idoneo a svolgere il ruolo.

Candidata Dott.ssa Antonella MESSORE – Giudizio Collegiale comparativo complessivo.

La Commissione, considerato l'esame dei titoli e dell'attività scientifica (verbale n° 3) e della prova orale (presente verbale n° 4), formula un giudizio ottimo e, tenuto conto dei requisiti presenti nel bando di concorso, ritiene che la Candidata abbia raggiunto una ragguardevole maturità scientifica e che sia pienamente idonea a svolgere il ruolo.

Candidato Dott. Fabrizio VETICA – Giudizio Collegiale comparativo complessivo.

La Commissione, considerato l'esame dei titoli e dell'attività scientifica (verbale n° 3) e della prova orale (presente verbale n° 4), formula un giudizio più che buono. Tuttavia, ritiene che il profilo del candidato non sia totalmente coerente con i requisiti richiesti e con il SSD oggetto del bando.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato Maramai ha riportato voti 0 (zero)

La Candidata Messore ha riportato voti 3 (tre)

Il Candidato Vetica ha riportato voti 0 (zero)

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara la Dott.ssa Antonella Messore vincitrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore Concorsuale 03-D1 – Settore scientifico-disciplinare CHIM/08 – CHIMICA FARMACEUTICA - presso il Dipartimento di Chimica e Tecnologie del Farmaco dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". La Commissione termina i propri lavori alle ore 15.00

Letto, confermato e sottoscritto.

Roma, 11.12.2018

Firma dei Commissari

Prof Roberto Di Santo

\_\_\_\_\_

Prof. Pietro Campiglia

\_\_\_\_\_

Prof.ssa Silvia Rivara

\_\_\_\_\_

