

CODICE CONCORSO 2018PAE014

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA AUTOMATICA E GESTIONALE BANDITA CON D.R. N. 1928/2018 DEL 25/7/2018 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 61 DEL 3/8/2018)

VERBALE N. 4

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 98/2019 del 14/01/2019 pubblicato sulla G.U. n. 11 del 8/2/2019 è composta dai:

Prof Daniele Nardi Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica SSD ING-INF/05 dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Diego Calvanese Ordinario presso la Facoltà di Scienze e Tecnologie Informatiche SSD ING-INF/05 della Libera Università di Bolzano

Prof. Matteo Matteucci Associato presso il Dipartimento di Elettronica Informazione e Bioingegneria SSD ING-INF/05 del Politecnico di Milano

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 6 maggio 2019 alle ore 16:00 per via telematica tramite Skype.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica di ciascun candidato, procede quindi ad una breve valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate).

(ALLEGATO 1 AL VERBALE 4)

Tutte le valutazioni vengono indicate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, tenendo conto dell'ordine di rilievo dei criteri di valutazione per il bando in oggetto definito nell'Allegato 1 del Verbale 1, dichiara il candidato **Napoli Christian** vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 09/H1 settore scientifico-disciplinare ING-INF/05 presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 18:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma,

LA COMMISSIONE:

Prof. Daniele Nardi Presidente

Prof. Diego Calvanese Membro

Prof. Matteo Matteucci Segretario

ALLEGATO N.1 AL VERBALE N. 4

CANDIDATO Angelini Patrizio

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprendiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Tenendo conto anche dei titoli presentati, la figura scientifica del candidato è stata considerata più che buona. L'attività didattica viene valutata molto buona. L'attività di ricerca è stata considerata più che buona. La valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso è ottima. Complessivamente il profilo del candidato viene considerato più che buono, con una nota di merito per la qualità delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso.

CANDIDATO Bonifaci Vincenzo

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprendiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Tenendo conto anche dei titoli presentati, la figura scientifica del candidato è stata considerata ottima. L'attività didattica viene valutata più che buona. L'attività di ricerca è stata considerata molto buona. La valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso è molto buona. Complessivamente il profilo del candidato viene considerato molto buono, con una nota di merito per la carriera.

CANDIDATO Celesti Antonio

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprendiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La figura scientifica del candidato è stata considerata molto buona. L'attività didattica viene valutata molto buona. L'attività di ricerca è stata considerata molto buona. La valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso è molto buona. Complessivamente il profilo del candidato viene considerato molto buono.

CANDIDATO Maggi Fabrizio Maria

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprendiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La figura scientifica del candidato è stata considerata ottima. L'attività didattica viene valutata molto buona. L'attività di ricerca è stata considerata molto buona. La valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso è ottima. Complessivamente il profilo del candidato viene considerato ottimo, con una nota di merito per la carriera e la qualità delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso.

CANDIDATO Napoli Christian

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprendiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La figura scientifica del candidato è stata considerata ottima. L'attività didattica viene valutata ottima. L'attività di ricerca è stata considerata ottima. La valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso è ottima. Complessivamente il profilo del candidato viene considerato ottimo, con una nota di merito per l'attività di didattica e per la produzione scientifica, anche in relazione all'arco temporale in cui è stata sviluppata.

CANDIDATA Presutti Valentina

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprendiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La figura scientifica della candidata è stata considerata molto buona. L'attività didattica viene valutata molto buona. L'attività di ricerca è stata considerata molto buona. La valutazione delle pubblicazioni presentate ai

fini del concorso è ottima. Complessivamente il profilo della candidata viene considerato molto buono, con una nota di merito per la qualità delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso.

CANDIDATO Weitschek Emanuel

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprendeva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La figura scientifica del candidato è stata considerata più che buona. L'attività didattica viene valutata molto buona. L'attività di ricerca è stata considerata molto buona. La valutazione delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso è molto buona. Complessivamente il profilo del candidato viene considerato più che buono.