

CODICE CONCORSO 2023PAE014

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE – FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE BANDITA CON D.R. N. 1271/2023 del 23.05.2023

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2356 del 18/09/2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 18/09/2023, composta da:

Prof. Paolo Biancone presso Il Dipartimento di Management "Valter Cantino" dell'Università degli Studi di Torino, SSD SECS-P/07

Prof.ssa Paola Demartini presso Il Dipartimento di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Roma Tre, SSD SECS-P/07

Prof.ssa Cecilia Chirieleison presso il Dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi di Perugia, SSD SECS-P/07

si riunisce il giorno 11 gennaio 2024 alle ore 9:00 in via telematica per effettuare la prova didattica ed eventuale accertamento delle competenze linguistiche.

Alle ore 9:00 si dà la parola alla candidata DEL GESSO CARLA ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: Introduzione ai principi internazionali per il settore pubblico Ipsas.

La Commissione procede successivamente all'accertamento delle competenze linguistiche.

Alle ore 9:30 si dà la parola al candidato DENUCCIO ELBANO ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: I principi di redazione del bilancio.

La Commissione procede successivamente all'accertamento delle competenze linguistiche.

Alle ore 10:00 si dà la parola alla candidata IZZO MARIA FEDERICA ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: La responsabilità sociale e lo stakeholder management.

La Commissione procede successivamente all'accertamento delle competenze linguistiche.

Alle ore 10:30 si dà la parola al candidato PALMACCIO MATTEO ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: L'efficienza aziendale e il controllo dei costi.

La Commissione procede successivamente all'accertamento delle competenze linguistiche.

Alle ore 11:00 si dà la parola alla candidata ROSSI NOEMI ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: Le fonti di finanziamento delle aziende e l'adeguata potenza finanziaria.

La Commissione procede successivamente all'accertamento delle competenze linguistiche.

Al termine la Commissione redige una relazione, contenente:

- valutazione collegiale della prova didattica-lezione e valutazione collegiale della prova in lingua straniera

(ALLEGATO A al verbale 4)

- giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli **(ALLEGATO B al verbale 4)**

- indicazione dei vincitori della procedura selettiva per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, a maggioranza assoluta dei componenti Demartini e Biancone, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, individua quali vincitori i seguenti candidati (in ordine alfabetico) **DENUCCIO ELBANO; IZZO MARIA FEDERICA; ROSSI NOEMI**, valutati positivamente - ex aequo - ai fini della chiamata da parte del Dipartimento per la procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. **18, comma 4**, della L.240/2010 per la copertura di n. 1 posto di Professore di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 13/B1 settore scientifico-disciplinare SECS-P/07 presso il Dipartimento di Scienze Politiche Facoltà di Scienze Politiche.

Il Commissario Chirieleison, a titolo personale, dichiara di non concordare con la valutazione dei vincitori espressa a maggioranza ritenendo migliore comparativamente la candidata Izzo Maria Federica.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno trasmessi sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) al Settore Reclutamento Professori I e II fascia dell'Area Risorse Umane all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it

Roma, lì 11/01/2024

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Demartini	Presidente
Prof. Paolo Biancone	Membro
Prof.ssa Cecilia Chirieleison	Segretario

ALLEGATO PRESENZE AL VERBALE 4

(foglio presenza del giorno 11 gennaio 2024)

<u>Cognome e nome</u>	<u>Documento</u>	<u>data di nascita</u>
DEL GESSO CARLA		
DENUCCIO ELBANO		
IZZO MARIA FEDERICA		
PALMACCIO MATTEO		
ROSSI NOEMI		

ALLEGATO A AL VERBALE 4

CANDIDATA DEL GESSO CARLA

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

La candidata presenta una lezione sul tema “Introduzione ai principi internazionali per il settore pubblico Ipsas”. La candidata ha inquadrato la lezione nell’ambito del corso di Economia e amministrazione delle aziende pubbliche, nella Laurea triennale in Economia aziendale. La candidata ha utilizzato anche delle slides per illustrare gli argomenti.

Paola Demartini

La prova didattica è stata molto chiara e efficace, mostrando una capacità più che buona di trasmettere i concetti chiave per l’aula individuata. Il giudizio è Più che buono.

Paolo Biancone

La prova didattica è stata chiara e efficace, mostrando una adeguata capacità di trasmettere i concetti chiave agli studenti. Il giudizio è buono.

Cecilia Chirieleison

La candidata ha esposto adeguatamente i temi oggetto della lezione, mostrando la capacità di illustrare con chiarezza concetti anche complessi. Efficace la gestione del tempo. Il giudizio è più che buono.

Nel complesso la valutazione della prova didattica, **deliberata a maggioranza**, risulta con il giudizio di più che buono.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

A seguito di una prova di lettura, traduzione e comprensione di un testo scelto della Commissione, la Commissione verifica che la candidata Del Gesso Carla possiede le competenze linguistiche richieste dall’art.1 del bando.

La candidata DEL GESSO CARLA possiede le competenze linguistiche richieste dall’art.1 del bando.

CANDIDATO DENUCCIO ELBANO

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato presenta una lezione sul tema “I principi di redazione del bilancio”. Il candidato ha inquadrato la presentazione del tema assegnato nell’ambito del corso di Ragioneria generale e applicata, nella Laurea triennale in Economia Aziendale. Il candidato si avvalso di una presentazione con slides.

Paola Demartini

La prova didattica è stata chiara ed efficace, mostrando una adeguata capacità di trasmettere i concetti chiave agli studenti. Il giudizio complessivo è Buono.

Paolo Biancone

La prova didattica è stata chiara ed estremamente efficace, mostrando una adeguata capacità di trasmettere i concetti chiave agli studenti. Il giudizio è più che buono.

Cecilia Chirieleison

Il candidato ha adeguatamente illustrato l'argomento, trasmettendo efficacemente agli studenti i concetti in maniera adatta all'audience nel tempo assegnato. Il giudizio è più che buono.

Nel complesso la valutazione della prova didattica, **deliberata a maggioranza**, risulta con il giudizio di più che buono.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

A seguito di una prova di lettura, traduzione e comprensione di un testo scelto della Commissione, la Commissione verifica che il candidato Denuccio Elbano possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Il candidato DENUCCIO ELBANO possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATA IZZO MARIA FEDERICA

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

La candidata presenta una lezione sul tema "La responsabilità sociale e lo stakeholder management". La candidata inquadra la lezione nell'ambito del corso di Economia Aziendale. La candidata ha svolto la sua presentazione avvalendosi di slides.

Paola Demartini

La prova didattica è stata chiara, mostrando una discreta capacità di trasmettere con efficacia i concetti chiave all'aula individuata. Il giudizio complessivo è Più che Discreto.

Paolo Biancone

La prova didattica è stata chiara ed efficace, mostrando una adeguata capacità di trasmettere i concetti chiave agli studenti. Il giudizio è buono.

Cecilia Chirieleison

La candidata ha presentato l'argomento in maniera adeguata e chiara, trasmettendo efficacemente i concetti chiave agli studenti destinatari della lezione, gestendo adeguatamente il tempo a disposizione. Il giudizio è più che buono.

Nel complesso la valutazione della prova didattica, **deliberata a maggioranza**, risulta con il giudizio di buono.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

A seguito di una prova di lettura, traduzione e comprensione di un testo scelto della Commissione, la Commissione verifica che la candidata Izzo Maria Federica possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

La candidata IZZO MARIA FEDERICA possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO PALMACCIO MATTEO

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato presenta una lezione sul tema "L'efficienza aziendale e il controllo dei costi". Il candidato ha inquadrato la lezione nell'ambito di un corso di Economia Aziendale del primo anno di una Laurea triennale in Economia Aziendale. Il candidato si è avvalso di slides per presentare gli argomenti della lezione.

Paola Demartini

La prova didattica è stata chiara e discretamente efficace, mostrando una adeguata capacità di trasmettere i concetti chiave all'aula individuata. Il giudizio complessivo è Più che Discreto.

Paolo Biancone

La prova didattica è stata abbastanza chiara ed efficace, mostrando una adeguata capacità di trasmettere i concetti chiave agli studenti. Il giudizio è più che discreto.

Cecilia Chirieleison

Il candidato ha esposto il tema con chiarezza, illustrando efficacemente i concetti nel tempo assegnato. Il giudizio è buono.

Nel complesso la valutazione della prova didattica, **deliberata a maggioranza**, risulta con il giudizio di più che discreto.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

A seguito di una prova di lettura, traduzione e comprensione di un testo scelto della Commissione, la Commissione verifica che il candidato Palmaccio Matteo possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Il candidato PALMACCIO MATTEO possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATA ROSSI NOEMI

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

La candidata presenta una lezione sul tema "Le fonti di finanziamento delle aziende e l'adeguata potenza finanziaria". La candidata inquadra la lezione in un corso di Economia aziendale della Laurea triennale in Scienze dell'amministrazione e dell'organizzazione. La candidata ha utilizzato delle slides per illustrare gli argomenti.

Paola Demartini

La prova didattica è stata efficace e molto chiara, mostrando una capacità più che buona di trasmettere i concetti chiave per l'aula individuata. Il giudizio complessivo è Più che buono.

Paolo Biancone

La prova didattica è stata chiara ed efficace, mostrando una adeguata capacità di trasmettere i concetti chiave agli studenti ed un posizionamento corretto all'interno del percorso. Il giudizio è più che buono.

Cecilia Chirieleison

La candidata ha esposto il tema in maniera chiara, trasmettendo sinteticamente i concetti chiave agli studenti con una discreta capacità di gestione dei tempi. Il giudizio è più che discreto.

Nel complesso la valutazione della prova didattica, **deliberata a maggioranza**, risulta con il giudizio di più che buono.

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

A seguito di una prova di lettura, traduzione e comprensione di un testo scelto della Commissione, la Commissione verifica che la candidata Rossi Noemi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

La candidata ROSSI NOEMI possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

ALLEGATO B AL VERBALE 4

Il Commissario Chirieleison dichiara di non concordare con la valutazione dei vincitori espressa a maggioranza, in quanto in base ai propri giudizi analitici espressi nei verbali, considerando produzione scientifica in termini di qualità, notorietà internazionale e continuità; pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione; attività didattica; curriculum e titoli; prova didattica; in un giudizio comparativo i candidati vincitori non sono valutabili ex-aequo e la candidata Izzo Maria Federica risulta avere un posizionamento complessivamente migliore, seguita dai candidati (in ordine alfabetico) De Nuccio e Palmaccio.

CANDIDATA DEL GESSO CARLA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Paola Demartini

Nel suo insieme il profilo curricolare della candidata è apprezzabile.

L'attività di ricerca si è sviluppata prevalentemente nello studio del management delle aziende sanitarie, delle università e non-profit. La candidata dimostra una discreta partecipazione a gruppi di ricerca sia per quanto attiene studi e ricerche affidate da qualificate istituzioni pubbliche che per quanto attiene la partecipazione a gruppi di studio e a convegni nazionali e internazionali. Le pubblicazioni presentate sono più che discrete per approfondimento e rigore metodologico. La collocazione editoriale è adeguata.

Si rileva e si apprezza una intensa, varia e qualificata attività di didattica pluriennale. Più che buona la prova didattica. La candidata possiede le competenze linguistiche richieste nel bando.

La valutazione complessiva risulta essere più che discreta.

Paolo Biancone

La ricercatrice ha conseguito il titolo di dottorato nel 2007 e ha ottenuto l'abilitazione scientifica di II fascia nel settore concorsuale 13/B1 nel 2020. Ha impartito lezioni come professore a contratto dall'anno accademico 2007/2008 presso l'Università Federico II e l'Università del Molise, coprendo vari insegnamenti del SSD. Ha inoltre assunto incarichi di insegnamento in corsi di specializzazione post-laurea, master e dottorato. Ha svolto il ruolo di visiting scholar e guest lecturer all'estero. Il contributo della ricercatrice alle attività di ricerca, evidenziato dalle pubblicazioni nel suo curriculum vitae e da quelle presentate (n.33), si concentra principalmente su contributi scientifici riguardanti il management delle Aziende Sanitarie e delle Università, delle aziende non profit e sulla rendicontazione di sostenibilità. Queste tematiche sono pienamente in sintonia con il settore scientifico-disciplinare. Ai fini della valutazione comparativa del bando, la candidata soddisfa due dei tre criteri selettivi previsti. La candidata mostra una partecipazione significativa a gruppi di ricerca sia per studi e ricerche commissionati da istituzioni pubbliche qualificate, sia per la partecipazione a gruppi di studio nazionali e internazionali. La sua partecipazione come relatore in convegni nazionali e internazionali è adeguata. È rilevante anche la sua presenza in comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali ASN. La valutazione complessiva del profilo curricolare è più che discreto.

La produzione scientifica complessiva si manifesta in modo adeguato per quanto riguarda la numerosità e la continuità temporale. Le pubblicazioni sottoposte alla valutazione risultano coerenti

con le tematiche del settore concorsuale, principalmente focalizzandosi su contributi riguardanti il management delle Aziende Sanitarie e delle Università, il management delle aziende non profit e la rendicontazione delle tematiche di sostenibilità. I lavori selezionati per la valutazione comparativa appaiono in sintonia con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07. Complessivamente, le pubblicazioni presentate, valutate in base a criteri di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e apporto individuale, sono giudicate più che discrete. La valutazione complessiva del merito della ricerca risulta essere: più che discreta.

La candidata vanta un'esperienza pluriennale di insegnamento qualificato, abbracciando sia materie di base che materie specialistiche del settore scientifico-disciplinare (SSD) rilevanti per la laurea triennale L-16. La sua attività didattica si mostra in perfetta coerenza con quanto previsto dal bando, poiché gli insegnamenti coprono il SSD SECS-P/07 nell'ambito della Laurea triennale L-16. Nel complesso, l'attività didattica della candidata riceve una valutazione positiva, risultando più che discreta.

La prova didattica è stata chiara ed efficace, mostrando una adeguata capacità di trasmettere i concetti chiave agli studenti. Il giudizio è buono.

La candidata dimostra di possedere le competenze linguistiche richieste dal bando.

Considerando il profilo curricolare, l'attività di ricerca e la prova didattica, la valutazione complessiva risulta essere più che discreta.

Cecilia Chirieleison

Il profilo curricolare della candidata è discreto. Per quanto riguarda gli ulteriori criteri di valutazione previsti dal bando, non ha preso parte a progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali e ha partecipato in qualità di relatore a 6 convegni di cui 4 internazionali, per cui la partecipazione ai convegni internazionali è discreta. La produzione scientifica risulta sostanzialmente continua, salvo qualche interruzione, e comprende 33 pubblicazioni scientifiche in 18 anni. L'intensità della produzione scientifica complessiva risulta più che sufficiente. Ai fini della valutazione comparativa presenta 1 articolo in fascia A, 1 monografia, 7 articoli su riviste scientifiche e 1 capitolo di libro. La rilevanza internazionale della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è discreta. Nel complesso le pubblicazioni presentate, in base a rilevanza scientifica della collocazione editoriale; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; apporto individuale sono valutate discrete. Ha svolto una pluriennale attività didattica come professore a contratto, giudicata come discreta. La prova didattica è stata più che buona. La candidata possiede le competenze linguistiche richieste dal bando.

La valutazione complessiva risulta più che discreta.

Nel complesso la valutazione complessiva risulta con il giudizio di più che discreto.

CANDIDATO DENUCCIO ELBANO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Paola Demartini

Nel suo insieme il profilo curricolare del candidato è più che apprezzabile. L'attività di ricerca si è sviluppata prevalentemente nel campo della governance e del reporting delle imprese. Il candidato mostra una buona partecipazione a/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali. In particolare, si rileva che il candidato ha svolto un'intensa attività nell'ambito di enti istituzionali legati alla professione contabile. La sua partecipazione come relatore in convegni nazionali e internazionali è giudicata adeguata. Le pubblicazioni presentate sono buone per approfondimento e rigore metodologico. La collocazione editoriale è adeguata.

Si rileva una qualificata attività didattica pluriennale, valutata buona nel complesso. Buona la prova didattica. Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste nel bando. La valutazione complessiva risulta essere più che buona.

Paolo Biancone

Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia nel 2000 e ha ricoperto la posizione di Ricercatore a tempo determinato di tipo A dal 2017 al 2020. Dal 2021, è Professore straordinario a tempo determinato presso la LUM "Giuseppe Degennaro". Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per la seconda fascia nel SSD SECS-P/07 nel giugno 2023.

A partire dall'anno accademico 2000/2001, ha svolto l'incarico di Professore a contratto per diversi corsi, tra cui alcuni riconducibili al SSD SECS-P/07, come Strategia e Politica Aziendale (a.a. 2000/2001 e 2001/2002) e Tecnica Professionale nell'anno accademico 2008/2009. Dal 2012/2013 è stato responsabile di diversi corsi, tra cui il Corso di Contabilità e Bilancio.

L'apporto del candidato alle attività di ricerca, evidenziato dalle 21 pubblicazioni nel curriculum vitae, si concentra principalmente su tematiche legate alla governance e al reporting delle aziende. Ai fini della valutazione comparativa, il candidato soddisfa tutti e tre i criteri selettivi previsti dal bando.

Il candidato mostra una significativa partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e ha un'intensa attività con enti istituzionali legati alla professione contabile. La sua partecipazione come relatore in convegni nazionali e internazionali è giudicata adeguata.

La valutazione complessiva del profilo curricolare del candidato è più che buona.

La produzione scientifica complessiva del candidato si rivela adeguata sia per la numerosità che per la continuità temporale. Le pubblicazioni presentate alla valutazione appaiono coerenti con le tematiche del settore concorsuale, focalizzandosi principalmente su contributi riguardanti corporate governance, environmental disclosure e sustainability reporting. Il lavoro monografico, unico contributo non coautorato, affronta in particolare il tema del distretto culturale nello sviluppo integrato del contesto locale. I lavori selezionati per la valutazione comparativa sono in sintonia con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/07. Complessivamente, le pubblicazioni presentate, valutate in base a criteri di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e apporto individuale, ricevono un giudizio positivo. La valutazione complessiva del merito della ricerca del candidato è considerata buona.

Il candidato ha accumulato un'esperienza didattica qualificata e pluriennale, includendo l'insegnamento di materie di base del settore scientifico-disciplinare (SSD) in congruenza con l'attività didattica prevista dal bando. In generale, l'attività didattica del candidato riceve una valutazione positiva, risultando di qualità buona.

La prova didattica è stata chiara ed estremamente efficace, mostrando una adeguata capacità di trasmettere i concetti chiave agli studenti. Il giudizio è più che buono.

Il candidato dimostra di possedere le competenze linguistiche richieste dal bando.

Considerando il profilo curricolare, l'attività di ricerca e la prova didattica, la valutazione complessiva risulta essere più che buona.

Cecilia Chirieleison

Il profilo curricolare del candidato è più che discreto. Per quanto riguarda gli ulteriori criteri di valutazione previsti dal bando, ha preso parte ad un progetto di ricerca finanziato su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali e ha partecipato in qualità di relatore a 22 convegni e seminari di cui 5 internazionali, per cui la partecipazione a convegni internazionali è discreta. La

produzione scientifica risulta sostanzialmente continua, salvo qualche interruzione, e comprende 21 pubblicazioni scientifiche in 10 anni. Ai fini della valutazione comparativa presenta 4 articoli su rivista di Fascia A (di cui una a 7 autori, una a 5 e le altre a 3), 2 monografie, 3 articoli su riviste scientifiche e 1 capitolo di libro. La rilevanza internazionale della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è buona. L'intensità della produzione scientifica complessiva risulta più che discreta. Nel complesso le pubblicazioni presentate, in base a rilevanza scientifica della collocazione editoriale; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; apporto individuale sono valutate buone. Ha svolto una pluriennale attività didattica come professore a contratto e titolare o co-titolare di insegnamenti, alcuni dei quali afferenti al SSD SECS-P/07, giudicata come più che discreta. La prova didattica è stata più che buona. Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dal bando.

La valutazione complessiva risulta buona.

Nel complesso la valutazione complessiva, **deliberata a maggioranza**, risulta con il giudizio di più che buono.

CANDIDATA IZZO MARIA FEDERICA

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Paola Demartini

Nel suo insieme il profilo curriculare della candidata è più che apprezzabile. L'attività di ricerca si è sviluppata prevalentemente nello studio di tematiche concernenti la sostenibilità e il reporting non finanziario delle imprese. La partecipazione a/il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali promossi anche da organizzazioni pubbliche è buono. La partecipazione a gruppi di ricerca internazionali è valutata positivamente. La partecipazione come relatore in convegni soprattutto internazionali risulta adeguata. Le pubblicazioni presentate sono buone per approfondimento e rigore metodologico. La collocazione editoriale di alcune pubblicazioni è più che apprezzabile. L'attività didattica di corsi afferenti al SSD SECS-P/07 è pluriennale ed è valutata buona nel complesso. Più che discreta la prova didattica. La candidata possiede le competenze linguistiche richieste nel bando.

La valutazione complessiva risulta essere buona.

Paolo Biancone

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2008. Ha ricoperto il ruolo di Ricercatore a tempo determinato di tipo B negli anni 2012-2017, successivamente di RTD-B negli anni 2019-2021, e dal 2021 è Professore Associato di Economia Aziendale presso l'Università Telematica San Raffaele di Roma. Ha iniziato l'attività didattica dall'anno accademico 2008/2009, insegnando corsi come Economia Aziendale, Bilanci Pianificazione e Controllo, Metodologie Quantitative per l'Analisi d'Impresa, Performance Measurement and Financial Reporting. Ha anche svolto l'incarico di docente a contratto all'estero. L'apporto della candidata alle attività di ricerca, come evidenziato dalle 36 pubblicazioni nel curriculum vitae, si concentra principalmente su tematiche legate alla sostenibilità e al reporting non finanziario delle imprese. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata soddisfa tutti e tre i criteri selettivi previsti dal bando. La sua partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, compresi due programmi di ricerca scientifica di interesse nazionale cofinanziati dal Miur nel 2001-2003 e 2002/2004, e internazionali viene valutata positivamente. La sua partecipazione come relatrice in convegni, soprattutto internazionali, è giudicata adeguata. La valutazione complessiva del profilo curriculare della candidata è considerata più che buona.

La produzione scientifica complessiva del candidato si rivela adeguata sia per la numerosità che per la continuità temporale. Le pubblicazioni sottoposte alla valutazione appaiono in coerenza con le tematiche del settore concorsuale, concentrandosi principalmente su contributi riguardanti la sostenibilità e le pratiche di reporting. Il lavoro monografico, unico contributo non coautorato, affronta in modo approfondito il tema della Responsabilità Sociale di Impresa, della rendicontazione non finanziaria e dei processi di armonizzazione contabile. I lavori selezionati per la valutazione comparativa sono in linea con il settore scientifico disciplinare SECS-P/07. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di due contributi è valutata come di elevata qualità. Complessivamente, le pubblicazioni presentate ricevono una valutazione positiva, considerando criteri come originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e apporto individuale. La valutazione di merito complessivo della ricerca del candidato è considerata buona.

La candidata ha accumulato un'esperienza didattica qualificata e pluriennale, includendo l'insegnamento di materie di base del settore scientifico-disciplinare (SSD) in coerenza con l'attività didattica prevista dal bando. Globalmente, l'attività didattica della candidata riceve una valutazione positiva, risultando di qualità buona.

La prova didattica è stata chiara ed efficace, mostrando una adeguata capacità di trasmettere i concetti chiave agli studenti. Il giudizio è buono.

La candidata dimostra di possedere le competenze linguistiche richieste dal bando.

Considerando il profilo curricolare, l'attività di ricerca e la prova didattica la valutazione complessiva risulta essere più che buona.

Cecilia Chirieleison

Il profilo curricolare della candidata è più che buono. Per quanto riguarda gli ulteriori criteri di valutazione previsti dal bando ha preso parte a due progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali e ha partecipato in qualità di relatore a 10 convegni di cui 9 internazionali, quindi la partecipazione a convegni internazionali è più che buona. La produzione scientifica risulta pienamente continua e comprende 36 pubblicazioni scientifiche in 16 anni. L'intensità della produzione scientifica complessiva risulta buona. Al fine della valutazione comparativa presenta 4 articoli su rivista di Fascia A (due a 3 autori e due a 4 autori), 2 monografie, 3 articoli su riviste scientifiche e 1 capitolo di libro. La rilevanza internazionale della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è più che buona, anche considerando che una delle due monografie è in Inglese. Nel complesso le pubblicazioni presentate, in base a rilevanza scientifica della collocazione editoriale; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; apporto individuale sono valutate più che buone. Ha svolto una pluriennale attività didattica prima come professore a contratto e, successivamente, come professore titolare di insegnamenti afferenti al SSD SECS-P/07 a partire dall'a.a. 2012/2013, giudicata come più che buona. La prova didattica è stata più che buona. La candidata possiede le competenze linguistiche richieste dal bando. La valutazione complessiva risulta più che buona.

Nel complesso la valutazione complessiva, **deliberata a maggioranza**, risulta con il giudizio di più che buono.

CANDIDATO PALMACCIO MATTEO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Paola Demartini

Nel suo insieme il profilo curricolare del candidato è apprezzabile. L'attività di ricerca si è sviluppata prevalentemente nello studio di tematiche concernenti innovazione ed economia aziendale.

La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali promossi anche da organizzazioni pubbliche è discreta. La partecipazione a gruppi di ricerca internazionali è valutata positivamente. La partecipazione come relatore in convegni soprattutto internazionali risulta adeguata. Le pubblicazioni presentate sono buone per approfondimento e rigore metodologico. Si rileva una intensa attività didattica ma comparativamente più limitata nel tempo, per cui il giudizio sulla didattica svolta è più che discreto. Più che discreta la prova didattica. Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste nel bando.

La valutazione complessiva risulta essere più che discreto.

Paolo Biancone

Il candidato ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2019 e, nel 2021, è diventato Ricercatore a Tempo Determinato (RTD) di tipo A in Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Bari. Successivamente, nel 2022, è passato a ricoprire la posizione di RTD di tipo B. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) alle funzioni di Professore Associato nel settore concorsuale 13/B1 Economia Aziendale nel 2021. A partire dall'anno accademico 2018/2019, il candidato è titolare di insegnamenti specialistici inerenti al settore scientifico-disciplinare (SSD) del bando, tra cui Financial Accounting, International Accounting, Economia dei Gruppi, Corporate Reporting e Informativa non Finanziaria, nonché Green Strategy and Sustainable Innovation. Ha inoltre svolto attività di docenza nel Dottorato di Ricerca e in Master Universitari post-Laurea. Il contributo del candidato alle attività di ricerca, evidenziato dalle 27 pubblicazioni nel curriculum vitae, si concentra principalmente su tematiche di innovazione ed economia aziendale. Ai fini della valutazione comparativa, il candidato soddisfa tutti e tre i criteri selettivi previsti dal bando. Il candidato mostra una discreta partecipazione a gruppi di ricerca, sia per studi e ricerche affidate da qualificate istituzioni pubbliche, sia per la partecipazione a gruppi di studio nazionali. La sua partecipazione come relatore in convegni, sia nazionali che internazionali, risulta intensa. Inoltre, ricopre il ruolo di Membro dell'Editorial Board di diverse riviste scientifiche ASN. La valutazione complessiva del profilo curricolare del candidato è considerata buona.

La produzione scientifica complessiva del candidato si mostra adeguata sia per la numerosità che per la continuità temporale. Le pubblicazioni presentate alla valutazione appaiono in coerenza con le tematiche del settore concorsuale, concentrandosi principalmente sugli impatti delle nuove tecnologie sui modelli di business e sulle pratiche manageriali. Il lavoro monografico affronta in modo apprezzabile il tema delle decisioni aziendali. Complessivamente, le pubblicazioni presentate ricevono una valutazione più che discreta, considerando criteri come originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e apporto individuale. La valutazione di merito complessivo della ricerca del candidato è considerata più che discreta, avvicinandosi anche al giudizio di buona.

Il candidato ha svolto un'intensa attività didattica, anche se concentrata negli ultimi 5 anni. Gli insegnamenti di cui è stato o è titolare riguardano materie specialistiche del settore scientifico disciplinare (SSD) di riferimento, sebbene non siano completamente congruenti con l'attività didattica prevista dal bando. Globalmente, l'attività didattica del candidato riceve una valutazione più che discreta.

La prova didattica è stata abbastanza chiara ed efficace, mostrando una adeguata capacità di trasmettere i concetti chiave agli studenti. Il giudizio è più che discreto.

Il candidato dimostra di possedere le competenze linguistiche richieste dal bando.

Considerando il profilo curricolare, l'attività di ricerca e la prova didattica, la valutazione complessiva risulta essere più che discreta.

Cecilia Chirieleison

Il profilo curricolare del candidato è più che buono. Per quanto riguarda gli ulteriori criteri di valutazione previsti dal bando ha preso parte alla presentazione di due progetti PRIN-PNNR e ha partecipato in qualità di relatore a 14 convegni di cui 9 internazionali, per molti dei quali è stato membro del comitato scientifico e organizzativo, quindi la partecipazione a convegni internazionali è più che buona. La produzione scientifica risulta continua e comprende 27 pubblicazioni scientifiche in 8 anni. L'intensità della produzione scientifica complessiva risulta più che buona. Al fine della valutazione comparativa presenta 6 articoli di fascia A (di cui una 3 autori e cinque a 4 autori), 1 monografia, 1 articolo su rivista scientifica e 2 capitoli di libro. La rilevanza internazionale della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è più che buona. Nel complesso le pubblicazioni presentate, in base a rilevanza scientifica della collocazione editoriale; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; apporto individuale sono valutate più che buone. Ha svolto attività didattica prima come professore a contratto e, successivamente, come professore titolare di insegnamenti afferenti al SSD SECS-P/07 alcuni dei quali in lingua Inglese a partire dall'a.a. 2020/2021, giudicata come più che discreta. La prova didattica è stata buona. Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dal bando.

La valutazione complessiva risulta buona.

Nel complesso la valutazione complessiva, **deliberata a maggioranza**, risulta con il giudizio di più che discreto.

CANDIDATA ROSSI NOEMI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Paola Demartini

Nel suo insieme il profilo curricolare della candidata è più che apprezzabile. L'attività di ricerca si è sviluppata prevalentemente nello studio di tematiche concernenti il management pubblico. La partecipazione a/il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali promossi da organizzazioni pubbliche è intensa e più che buona. Questa connotazione di ricerca, anche applicata, si rileva anche nelle monografie e risulta apprezzabile. Le pubblicazioni presentate, nel complesso sono buone per originalità e rigore metodologico. La collocazione editoriale è adeguata. La partecipazione a convegni internazionali appare adeguata in considerazione anche del ruolo svolto in alcune comunità scientifiche internazionali del campo di studio. Si rileva e si apprezza una intensa, varia e qualificata attività di didattica pluriennale, valutata nel complesso più che buona. Più che buona la prova didattica. La candidata possiede le competenze linguistiche richieste nel bando.

La valutazione complessiva risulta essere Più che Buona.

Paolo Biancone

La candidata ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2011 e dal 2020 ricopre il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo B in Economia Aziendale presso l'Università degli Studi "Mediterranea" di Reggio Calabria. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per la posizione di professore di seconda fascia nel giugno 2023. Iniziando dal 2010/2011, ha svolto attività didattica

insegnando diversi corsi, tra cui Economia Aziendale, Economia Aziendale del Terzo Settore, Economia delle Aziende Non Profit, Economia delle Amministrazioni Pubbliche e Strategia e Politica Aziendale. Ha anche esperienze di insegnamento in master post laurea e presso un'università americana. L'apporto della candidata alle attività di ricerca, evidenziato dalle 21 pubblicazioni nel curriculum vitae, è concentrato principalmente sulle tematiche del management pubblico. Ai fini della valutazione comparativa, la candidata soddisfa tutti e tre i criteri selettivi previsti dal bando. La candidata mostra un'intensa partecipazione a gruppi di ricerca, sia per studi e ricerche affidate da qualificate istituzioni pubbliche che per la partecipazione a gruppi di studio nazionali e internazionali. La sua partecipazione a convegni internazionali appare adeguata, considerando anche il ruolo svolto in alcune comunità scientifiche internazionali. La valutazione complessiva del profilo curriculare della candidata è considerata più che buona.

La produzione scientifica complessiva della candidata risulta adeguata sia per la numerosità che per la continuità temporale. Le pubblicazioni presentate alla valutazione appaiono coerenti con le tematiche del settore concorsuale, focalizzandosi principalmente su contributi riguardanti management e innovazione nella Pubblica Amministrazione e nelle aziende sanitarie. I lavori selezionati per la valutazione comparativa sono in sintonia con il settore scientifico-disciplinare SECS-P/07. Nel complesso, le pubblicazioni presentate ricevono una valutazione positiva, considerando criteri come originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e apporto individuale. La valutazione di merito complessivo della ricerca della candidata è considerata buona.

La candidata ha accumulato un'esperienza di didattica qualificata pluriennale, insegnando sia materie di base che materie specialistiche del settore scientifico-disciplinare (SSD) rilevanti per la laurea triennale L-16. L'attività didattica svolta risulta completamente congruente con quanto richiesto nel bando. Globalmente, l'attività didattica della candidata riceve una valutazione molto positiva, considerata come più che buona.

La prova didattica è stata chiara ed efficace, mostrando una adeguata capacità di trasmettere i concetti chiave agli studenti ed un posizionamento corretto all'interno del percorso. Il giudizio è più che buono.

Considerando il profilo curriculare, l'attività di ricerca e la prova didattica, la valutazione complessiva risulta essere più che buona.

Cecilia Chirieleison

Il profilo curriculare della candidata è più che adeguato. Per quanto riguarda gli ulteriori criteri di valutazione previsti dal bando, non ha preso parte a nessun progetto di ricerca finanziato su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali e ha partecipato come relatore a 4 convegni, di cui 4 internazionali, quindi la partecipazione, in qualità di relatore, a convegni internazionali è giudicata più che discreta. La produzione scientifica risulta non continua. La produzione scientifica comprende 21 pubblicazioni scientifiche in 14 anni. L'intensità della produzione scientifica complessiva risulta discreta. Al fine della valutazione comparativa presenta 2 articoli di Fascia A (di cui uno a 3 autori e uno a 12 autori), 2 monografie, 3 articoli su rivista scientifica e 1 capitolo di libro. Le restanti 2 pubblicazioni non sono valutabili ai sensi del bando. La rilevanza internazionale della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è discreta. Nel complesso le pubblicazioni presentate, in base a rilevanza scientifica della collocazione editoriale; originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza; apporto individuale sono valutate discrete. Ha svolto attività didattica prima come professore a contratto e, successivamente, come professore titolare di

insegnamenti afferenti al SSD SECS-P/07 a partire dal 2020, giudicata come più che discreta. La prova didattica è stata più che discreta. La candidata possiede le competenze linguistiche richieste dal bando.

La valutazione complessiva risulta più che discreta.

Nel complesso la valutazione complessiva, **deliberata a maggioranza**, risulta con il giudizio di più che buono.