

CODICE CONCORSO 2024PAE009

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE 13/ECON7 (EX 13/B2) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ECON-07/A (EX SSD SECS-P/08) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT – FACOLTA' DI ECONOMIA BANDITA CON D.R. n. 2119/2024 del 04.09.2024

VERBALE N. 6

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3191/2024 del 22/11/2024 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 22/11/2024 composta da:

- Prof. Bernardino Quattrococchi presso la Dipartimento di Management, SSD ECON 07/A, dell'Università degli Studi di Roma Sapienza
- Prof.ssa Giorgia Profumo presso il Dipartimento di Economia, SSD ECON 07/A, dell'Università degli Studi di Genova
- Prof.ssa Letizia Lo Presti presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Comunicazione, SSD ECON 07/A, della Libera Università "Maria SS. Assunta" - LUMSA – Roma.

si riunisce (al completo) il giorno 7 febbraio 2025 alle ore 12:00 in presenza, presso il Dipartimento di Management, Facoltà di Economia dell'Università degli Studi La Sapienza, sita in via del Castro Laurenziano 9, 4 piano, aula Aldo Fabrizi, per effettuare la prova didattica ed eventuale accertamento delle competenze linguistiche.

Alle ore 12.00 entra la candidata ANNESI Nora ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: "La funzione sociale delle imprese".

Alle ore 12.32 entra la candidata MONTERA Raffaella ed effettua la prova didattica sull'argomento scelto: "Le strategie di sviluppo dimensionale".

La Commissione procede successivamente all'accertamento delle competenze linguistiche delle due candidate.

Al termine la Commissione redige una relazione, contenente:

- valutazione collegiale della prova didattica-lezione e valutazione collegiale della prova in lingua straniera (ALLEGATO A al verbale 6)
- giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli (**ALLEGATO B al verbale 6**)
- indicazione della vincitrice della procedura selettiva per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, individua quale vincitrice MONTERA Raffaella per la procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. **18, comma 4**, della L.240/2010 per la copertura di n. 1 posto di Professore di

seconda fascia per il gruppo scientifico disciplinare/settore concorsuale 13/econ7 (ex 13/b2) settore scientifico-disciplinare econ-07/a (ex ssd secs-p/08) presso il Dipartimento di Management, Facoltà di Economia.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno trasmessi sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) al Settore Reclutamento Professori I e II fascia dell'Area Risorse Umane all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it

Roma, lì 07 febbraio 2025

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE:

Prof. Bernardino Quattrococchi - Presidente

Prof.ssa Giorgia Profumo - Membro

Prof.ssa Letizia Lo Presti - Segretario

ALLEGATO PRESENZE AL VERBALE 6

(foglio presenza del giorno 07 febbraio 2025)

Cognome e nome	data di nascita	documento	Firma
ANNESI Nora			
MONTERA Raffaella			

ALLEGATO A AL VERBALE 6

CANDIDATA ANNESI Nora

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA

La Commissione all'unanimità ha apprezzato la presentazione e ritiene che la candidata ANNESI Nora, durante la prova didattica, svolta con l'ausilio di slide, abbia inquadrato chiaramente gli obiettivi didattici della lezione, abbia mostrato padronanza del tema, con una discreta esaustività dei concetti chiave, coinvolgimento dell'aula attraverso l'illustrazione di una esercitazione pratica sui concetti esposti e dando prova di capacità di sintesi. La chiarezza espositiva, un po' carente all'inizio, è migliorata nel corso della prova didattica, non valorizzata dalla velocità espositiva. Pertanto, la Commissione valuta la prova didattica della candidata ANNESI Nora PIÙ CHE SUFFICIENTE.

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata ANNESI Nora ha dimostrato nella discussione in inglese con i commissari piena padronanza della lingua straniera, buona pronuncia, fluidità e comprensione.

La candidata NORA Annesi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATA MONTERA Raffaella

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA

La Commissione all'unanimità ha apprezzato la presentazione e ritiene che la candidata MONTERA Raffaella, durante la prova didattica, svolta senza l'ausilio di slide, abbia inquadrato chiaramente gli obiettivi didattici della lezione, abbia mostrato padronanza del tema, con una buona esaustività dei concetti chiave. La candidata ha dimostrato buona capacità di coinvolgimento dell'aula didattica, dando prova di capacità di sintesi e chiarezza espositiva e scandendo i tempi didattici. Pertanto, la Commissione valuta la prova didattica della candidata MONTERA Raffaella PIÙ CHE BUONA.

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata MONTERA Raffaella ha dimostrato nella discussione in inglese con i commissari piena padronanza della lingua straniera, buona pronuncia, fluidità e comprensione.

La candidata MONTERA Raffaella possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

ALLEGATO B AL VERBALE 6

CANDIDATA ANNESI Nora

GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Profilo curriculare

La candidata ANNESI Nora possiede la maggioranza dei titoli posti a valutazione per la procedura concorsuale. In particolare, ha svolto attività di docenza prevalentemente in corsi di post-laurea (master di II livello) e corso di Dottorato, anche in lingua inglese. È stata relatrice a convegni nazionali ed internazionali afferenti al settore di riferimento. La candidata ha ricevuto riconoscimenti per la sua attività di ricerca, tra cui Best Paper Award (2) e Selected Paper Award (2). È stata componente in numerosi progetti di ricerca in ambito nazionale e internazionale, ricoprendo ruoli anche di coordinamento. Svolge attività di review per diverse riviste scientifiche internazionali.

Il giudizio collegiale unanime sui titoli e sul curriculum della candidata è complessivamente PIU' CHE SUFFICIENTE.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Candidata ANNESI Nora dichiara di avere numero articoli e contributi, nel periodo preso in considerazione, pari a 17; numero articoli pubblicati su riviste di classe A pari a 10; numero monografie pari a 1.

La candidata sottopone (allega alla domanda) a valutazione n. 10 (dieci) articoli scientifici. Riguardo alla produzione scientifica, con specifico riferimento alle pubblicazioni presentate nel curriculum per la valutazione come da bando, n. 10 (dieci) sono pubblicate in riviste internazionali di Classe A - Anvur con un buon impact factor. I lavori della Candidata si concentrano principalmente sui temi dello sviluppo sostenibile, responsabilità sociale d'impresa, economia circolare e public utility.

Le pubblicazioni scientifiche sono state valutate in coerenza con i criteri indicati nel bando. In particolare:

- con riferimento al criterio "Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza", la produzione scientifica della candidata presenta un discreto livello di originalità e un buon rigore metodologico. Si segnalano in particolare i lavori scientifici dai titoli: "Coping with the COVID-19 pandemic: the technical, moral and facilitating role of management control" e "Navigating paradoxes: building a sustainable strategy for an integrated ESG corporate governance";
- con riferimento al criterio "Congruenza con il Settore Scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate", tutti i lavori presentati risultano coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando;
- con riferimento al criterio "Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica", la commissione ha esaminato la rilevanza scientifica della collocazione editoriale in funzione del ranking ABS del journal e della presenza su database internazionali come Scopus. Pertanto, la candidata presenta lavori con una buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale in quanto un lavoro scientifico è pubblicato in ABS3, 1 in ABS2, 7 in ABS1. Tra le pubblicazioni, figura altresì un articolo pubblicato su Land Use Policy censito in database internazionali (Scopus).
- con riferimento al criterio "Determinazione dell'apporto individuale del candidato", la commissione ha valutato il numero di autori presenti, attribuendo un contributo paritetico per ognuno di essi.

La produzione scientifica della candidata evidenzia un'adeguata continuità temporale. Il resto della produzione scientifica nel periodo precedente a quello in esame è coerente, ma circoscritto in termini di consistenza e tipologie di pubblicazioni.

Il giudizio sulla produzione scientifica è PIU' CHE SUFFICIENTE, riconoscendone il valore dei contenuti, l'originalità, la continuità temporale e l'attinenza al settore scientifico disciplinare.

Valutazione collegiale della prova didattica

La Commissione all'unanimità ha apprezzato la presentazione e ritiene che la candidata ANNESI Nora, durante la prova didattica, svolta con l'ausilio di slide, abbia inquadrato chiaramente gli obiettivi didattici della lezione, abbia mostrato padronanza del tema, con una discreta esaustività dei concetti chiave, coinvolgimento dell'aula attraverso l'illustrazione di una esercitazione pratica sui concetti esposti e dando prova di capacità di sintesi. La chiarezza espositiva, un po' carente all'inizio, è migliorata nel corso della prova didattica, non valorizzata dalla velocità espositiva. Pertanto, la Commissione valuta la prova didattica della candidata ANNESI Nora PIU' CHE SUFFICIENTE.

Valutazione collegiale della prova in lingua straniera

La candidata ANNESI Nora ha dimostrato nella discussione in inglese con i commissari piena padronanza della lingua straniera, buona pronuncia, fluidità e comprensione.

CANDIDATA MONTERA Raffaella

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO (*comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato*)

Profilo curriculare

La candidata MONTERA Raffaella possiede tutti i titoli posti a valutazione per la procedura concorsuale. In particolare, ha svolto regolare attività di docenza in corsi di laurea triennale, magistrale e corsi di Dottorato. È stata relatrice a convegni nazionali ed internazionali afferenti al settore di riferimento, ricoprendo anche il ruolo di Keynote Speaker e Track Chair. La candidata ha ricevuto riconoscimenti per la sua attività di didattica (Premio Miglior Docente Tutor nell'ambito del contest nazionale "Make IT a Case", SIMA, anno 2022) e di ricerca, tra cui Best Paper Award (1) e Selected Paper Award (4). È stata componente di diversi progetti di ricerca in ambito nazionale, e recentemente principal investigator di un progetto di ricerca nazionale e membro di un progetto di ricerca internazionale. La candidata ha maturato esperienze internazionali, incluso un periodo di visiting professor presso College of Business, Northern Illinois University e presso la Reald University College (Albania) ampliando le proprie linee di ricerca in una prospettiva internazionale.

Il giudizio collegiale unanime sui titoli e sul curriculum della candidata è complessivamente BUONO.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La Candidata MONTERA Raffaella dichiara di avere numero articoli e contributi pari a 41; numero articoli pubblicati su riviste di classe A pari a 7; numero monografie pari a 2. La candidata sottopone a valutazione 9 articoli scientifici (di cui 6 di classe A) e 1 monografia.

Riguardo alla produzione scientifica, con specifico riferimento alle pubblicazioni presentate per la valutazione come da bando, 6 (sei) di esse sono pubblicate in riviste internazionali di Classe A - Anvur con un buon impact factor. I lavori della candidata si concentrano principalmente sui temi della responsabilità sociale d'impresa, rivoluzione digitale, evoluzione dei modelli di business, innovazione green, resilienza aziendale, sviluppo sostenibile.

Le pubblicazioni scientifiche sono state valutate in coerenza con i criteri indicati nel bando. In particolare:

- con riferimento al criterio "Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza", la produzione scientifica della candidata presenta un buon livello di originalità e adeguato rigore metodologico. Si segnalano in particolare i lavori scientifici dal titolo "Making digitalization work: unveiling digitalization's implications on psycho-social risks at work" e "How an international ambidexterity strategy can address the paradox perspective on corporate sustainability: Evidence from Chinese emerging market multinationals";
- con riferimento al criterio "Congruenza con il Settore Scientifico disciplinare ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate", tutti i lavori risultano coerenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando;
- con riferimento al criterio "Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica", la commissione ha esaminato la rilevanza scientifica della collocazione editoriale in funzione del ranking ABS del journal e della presenza su database internazionali come Scopus. Per le monografie, invece, si è valutato la collocazione editoriale dell'editore nella comunità scientifica di riferimento. Pertanto, la candidata presenta lavori con una buona rilevanza scientifica della collocazione editoriale in quanto 1 lavoro scientifico è pubblicato in ABS3, 2 in ABS2, 3 in ABS1. Tra le pubblicazioni, figurano altresì due articoli pubblicati su Sinergie- Italian Journal of Management, rivista censita in database internazionali (Scopus), uno dei quali selezionato come selected paper. Con riferimento alla monografia si evidenzia che è pubblicata dall'editore Franco Angeli, che vanta una buona collocazione editoriale nel settore scientifico di riferimento e che è collocata all'interno di una "Collana Dipartimentale" dell'Università di Salerno;

- con riferimento al criterio “Determinazione dell’apporto individuale del candidato”, la commissione ha valutato il numero di autori presenti, attribuendo un contributo paritetico per ognuno di essi, o considerando le dichiarazioni di apporto individuale redatte dalla candidata.

La produzione scientifica della candidata evidenzia un’adeguata continuità temporale. Il resto della produzione scientifica nel periodo precedente a quello in esame è perfettamente coerente. Il suo impegno scientifico risulta costante, numericamente significativo e ben articolato tra le tipologie di pubblicazioni (articoli scientifici, capitoli di libro, atti di convegno, monografia).

Il giudizio sulla produzione scientifica è BUONO, riconoscendone il valore dei contenuti, l'originalità, la continuità temporale e l’attinenza al settore scientifico disciplinare.

Valutazione collegiale della prova didattica

La Commissione all’unanimità ha apprezzato la presentazione e ritiene che la candidata MONTERA Raffaella, durante la prova didattica, svolta senza l’ausilio di slide, abbia inquadrato chiaramente gli obiettivi didattici della lezione, abbia mostrato padronanza del tema, con una buona esaustività dei concetti chiave. La candidata ha dimostrato buona capacità di coinvolgimento dell’aula didattica, dando prova di capacità di sintesi e chiarezza espositiva e scandendo i tempi didattici. Pertanto, la Commissione valuta la prova didattica della candidata MONTERA Raffaella PIÙ CHE BUONA.

Valutazione collegiale della prova in lingua straniera

La candidata MONTERA Raffaella ha dimostrato nella discussione in inglese con i commissari piena padronanza della lingua straniera, buona pronuncia, fluidità e comprensione.