

CODICE CONCORSO 2021POR032

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/17; PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, SALUTE MENTALE E ORGANI DI SENSO, BANDITA CON D.R. n. 2449/2021 del 21.09.2021

VERBALE N. 1 Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3297/2021 del 10.12.2021 è composta dai:

Antonio Cascio – presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia - SDD MED 017 -
Università degli Studi di Palermo

Cristina Mussini – presso la Facoltà di medicina e Chirurgia - SDD MED 017 -
Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Mario Venditti – presso la Facoltà di Farmacia e Medicina – SDD MED 017 - Università
Sapienza di Roma

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 20 Gennaio 2022 alle ore 9.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Mario Venditti e del Segretario eletto nella persona del Prof Antonio Cascio.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 11 Febbraio 2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia,

prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati: Valutazione dei lavori in lingua inglese e comunicazioni in inglese a congressi internazionali

Il Presidente si prende carico di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28 Gennaio alle ore 9.30 avvalendosi degli strumenti telematici (meet.google.com/xbw-vuop-ewi) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 20 Gennaio, 2022.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Cascio
Prof.ssa Cristina Mussini
Prof. Mario Venditti

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

non superiore a 16. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

I lavori presentati per la valutazione devono essere coerenti con il Settore scientifico-disciplinare MED/17.

Criteri comparativi:

Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori. Si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor totale e Impact Factor medio per pubblicazione, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index ultimi 15 anni. Per il computo degli indicatori relativi alla produzione scientifica complessiva, sono ammesse solo le tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale, in relazione al settore concorsuale cui la procedura è riferita;

- La produzione scientifica deve essere coerente con le tematiche del SSD MED/17 e tale da identificare l'attività scientifica del candidato nel settore scientifico disciplinare delle malattie infettive e tropicali;

- La posizione di primo, secondo, ultimo nome o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come significativa negli articoli pubblicati e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

Ulteriori criteri di valutazione:

Dottorato di ricerca congruente;

Documentata attività di ricerca e studio in ambito infettivologico presso o in collaborazione con Università o qualificati Istituti di ricerca italiani e internazionali;

Attività didattica in ambito universitario (docenza a master, scuola di specializzazione o corsi di laurea come titolare del corso) nel settore scientifico-disciplinare MED/17;

Specifica esperienza professionale caratterizzata da attività di ricerca, didattica e clinica nel settore scientifico-disciplinare MED/17;

Documentate competenze cliniche e scientifiche in riferimento allo studio delle infezioni virali croniche, infezioni emergenti e da microrganismi multiantibiotico resistenti.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

Letto ed approvato:

Prof. Antonio Cascio

Prof.ssa Cristina Mussini

Prof Mario Venditti

