

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI INDETTA CON D.R. N.143/2018 DEL 17.01.2018

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1090/2018 del 16.04.2018, è composta dai:

Prof. Antonella D'ORAZIO, Professore Ordinario SSD ING-INF/02 del Politecnico di Bari
Prof. Luciano TARRICONE, Professore Ordinario SSD ING-INF/02 dell'Università del Salento
Prof. Paola PIRINOLI, Professore Associato SSD ING-INF/02 del Politecnico di Torino

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 22.05.2018 alle ore 14 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Antonella D'Orazio e del Segretario eletto nella persona del Prof. Paola Pirinoli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 20.07.2018.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 18.06.2018 alle ore 14.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 22.05.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonella D'ORAZIO

Prof. Luciano TARRICONE

Prof. Paola PIRINOLI

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** come previsto da bando:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 12 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Nella valutazione delle pubblicazioni ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale e provenienza delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- altri parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri di valutazione individuale:

Pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) in numero non superiore a 12 nell'arco temporale di 12 anni precedenti la pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio del 12-mo anno anteriore alla data di emissione del bando; tra queste, almeno 5 pubblicazioni devono avere data di pubblicazione compresa negli ultimi 5 anni ed almeno 10 pubblicazioni devono avere data compresa negli ultimi 10 anni.

Criteri comparativi:

- impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo del complesso della produzione scientifica, sulla comunità scientifica di riferimento, da valutare anche attraverso gli indicatori bibliometrici precedentemente indicati;
- rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica;
- relativamente ai lavori in collaborazione, il contributo dato dal candidato, da valutare anche con riferimento al numero degli autori e, ove significativo, attraverso la posizione del nome del candidato nelle pubblicazioni;
- numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review); sono comprese in questa tipologia, in misura non prevalente, monografie e pubblicazioni in atti di conferenze internazionali che, per la presenza di una severa selezione effettuata mediante la revisione anonima tra pari dei lavori pubblicati e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica;
- responsabile di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Ulteriori criteri di valutazione:

- congruenza produzione scientifica con declaratoria del SC 09/F1 (Campi Elettromagnetici), SSD INGINF/02 (Campi Elettromagnetici), qualità della produzione scientifica, notorietà internazionale della stessa;
- continuità temporale e carattere multidisciplinare della produzione scientifica;
- attività didattica con eventuale riferimento alla supervisione di studenti di dottorato;
- altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici (numero totale e provenienza delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; "impact factor" totale; "impact factor" medio per pubblicazione; - altri parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC -SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi.