



**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/03 TELECOMUNICAZIONI - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON BANDO 4/2018 RTDA PROT. N.1431/2018 - REP. 280/2018**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

L'anno 2019, il giorno 29 del mese di Maggio, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, si è insediata la Commissione Giudicatrice della procedura di selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/F2 – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/03 Telecomunicazioni - presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione Elettronica e Telecomunicazioni dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 244/2019 del 20 Maggio 2019 e composta da:

- Prof. Umberto Spagnolini – professore ordinario presso il Dipartimento di Elettronica, Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano;
- Prof. Maria Sabrina Greco – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università di Pisa;
- Prof. Ilenia Tinnirello – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo;

Tutti i membri della Commissione sono collegati mediante la tecnologia telematica denominata Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Umberto Spagnolini e del Segretario nella persona del Prof. Ilenia Tinnirello.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale. [Vedi art. 7 Regolamento RTDA, art. 5 linee guida procedure selettive per RTDA e art. 5 bando di concorso].

La Commissione, presa visione delle indicazioni del bando, stabilisce che la percentuale da adottare per la selezione dei candidati nella "lista breve" è pari al 20% e comunque non meno di 6 concorrenti.



La Commissione stabilisce di riunirsi, con modalità telematica, alle ore 9.00 del giorno 02 luglio 2019 per prendere visione dell'elenco dei candidati per la valutazione dei titoli e della produzione scientifica.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.20

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Umberto Spagnolini [firma digitale]

Prof. Maria S. Greco

Prof. Ilenia Tinnirello [firma digitale]

[I suddetti criteri dovranno essere senza indugio consegnati (in copia cartacea) al Responsabile del procedimento, indicato nel bando della procedura selettiva, il quale provvederà a renderli pubblici nelle modalità previste dal bando di concorso per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione (art. 4, comma 1 D.P.R. 117/2000).]

---

**Allegato 1**

## **Criteria di valutazione**

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER  
IL SETTORE CONCURSALE 09/F2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/03 TELECOMUNICAZIONI -  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI  
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON BANDO 4/2018 RTDA  
PROT. N.1431/2018 - REP. 280/2018

### **Modalità per la valutazione dei titoli**

<b>Titolo</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	10 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, purché continuativa	10 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva degli Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato	8 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6 punti
titolarità di brevetti rilasciati. Nel caso la proprietà del brevetto sia stata assegnata, ai sensi della normativa vigente, al datore di lavoro, o sia stata ceduta nell'ambito di contratti di ricerca industriale, si valuterà la "paternità dell'invenzione" ovvero il deposito, in qualità di autore o coautore, di brevetto purché concesso	4 punti
relatore invitato o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5 punti (invito a congressi o convegni internazionali) 2 punto (invito a congressi o convegni nazionali) 1 punto (relatore a congressi o convegni internazionali) 0,5 punti (relatore a congressi o convegni nazionali)
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5 punti
rapporti e relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere	5 punti

In caso di cumulo temporale delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta nel periodo in cui si è verificata la sovrapposizione.

La valutazione di ciascun titolo deve essere rapportata all'attività svolta ed alla pertinenza con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando ed è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, in base ai criteri individuati e alle risultanze della discussione sui titoli. Quindi la Commissione procede ad effettuare la somma dei punteggi per ciascun candidato, ottenendo così il punteggio totale. Tale punteggio può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Infine, la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto. Ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 40 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

## **Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni**

La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio alle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Laddove non si evinca l'apporto dei singoli autori, questo sarà valutato pariteticamente e pertanto a ciascun autore verrà attribuito un grado di proprietà della pubblicazione pari a:
  - 1 pubblicazione con numero di autori pari a 1
  - $1-0.15(N-1)$  pubblicazione con numero di autori tra 2 e 5 (estremi inclusi)
  - $2/N$  pubblicazione con più di 5 autori.

La Commissione Giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 tenendo conto di

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.

<b>Categoria</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
Libro	Max 10 punti per libro con diffusione internazionale Max 2 punti per libro con diffusione nazionale
Capitolo di libro	Max 3 punti per capitolo di libro con diffusione internazionale Max 1 punto per capitolo di libro con diffusione nazionale
Articolo su rivista nazionale e internazionale	Max 10 punti per rivista internazionale Max 2 punti per rivista nazionale
Curatela	Max 3 punti per curatela con diffusione internazionale Max 1 punto per curatela con diffusione nazionale.
Atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali	Max 3 punti per conferenza internazionale Max 0.5 punti per conferenza nazionale
Ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie	Max 1 punto

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, per valutare ogni pubblicazione, si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 tenendo conto di

- a) numero di citazioni;
- b) «impact factor».

La valutazione delle pubblicazioni viene effettuata sulla base dei criteri precedentemente individuati, delle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella e sulle risultanze della discussione pubblica.

Il punteggio massimo complessivamente attribuibile alle pubblicazioni è pari a 60. Ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 60 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Prof. Umberto Spagnolini      [firma digitale]

Prof. Maria Sabrina Greco

Prof. Ilenia Tinnirello      [firma digitale]