

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/43 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E BIOTECNOLOGICHE BANDITA CON D.R. N. 3468 DEL 16.12.2021

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. D.R. n. 324 del 04.02.2022 è composta dai:

Prof. Domenico De Leo presso la Scuola di Medicina e Chirurgia SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Verona

Prof.ssa Paola Frati presso la Facoltà di Farmacia e Medicina SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Roma

Prof. Ernesto d'Aloja presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/43 dell'Università degli Studi di Cagliari

si insedia al completo il giorno 17.02.2022 alle ore 13.30 per via telematica (via piattaforma Meet).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. DOMENICO DE LEO e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa PAOLA FRATI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il giorno 1 marzo 2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione prende atto che il bando non prevede l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati e pertanto nulla dispone a riguardo.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*in ossequio a quanto previsto dal bando e cioè non prima che siano trascorsi i previsti 7 giorni*), il giorno 1 marzo 2022 alle ore 9.00 per via telematica su piattaforma Meet per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 17.02.2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Domenico De Leo

Prof.ssa Paola Frati

Prof. Ernesto d'Aloja

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** ed in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa:

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica: non superiore a 16, fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando. Tutti i lavori presentati devono essere stati pubblicati su riviste ISI e/o Scopus con Impact Factor superiore a 1;

Criteri di valutazione individuale:

- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura;
- Attività scientifica pubblicata su riviste internazionali con IF superiore ad 1 con evidenza della posizione di primo nome o corresponding author tra gli autori dei lavori scientifici. Le pubblicazioni potranno riguardare tutti i settori della Medicina Legale, (medicina sociale, criminologia, psicopatologia forense, deontologia, etica medica ed bioetica clinica come da "declaratoria dei settori concorsuali" di cui all'allegato B del DM 29/7/2011 n. 336 "determinazione dei settori concorsuali", raggruppati in macrosettori, di cui all'articolo 15 della legge 30 dicembre 2010, n.240.

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori che si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per l'età (anni dalla laurea);
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere basata su casistiche che consentano di identificare l'attività del candidato nel settore;
- La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (> 5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Direzione o partecipazione alle attività di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- Responsabilità scientifica di studi e ricerche affidati da qualificate istituzioni pubbliche e private;
- Presenza in board scientifici internazionali;
- Riconoscibilità internazionale della produzione scientifica;
- Attività didattica svolta in modo continuativo.

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati non avrà luogo in quanto non previsto dal bando.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui

ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Saranno da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.