

CODICE CONCORSO 2019PAR030

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 09 B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA ED AEROSPAZIALE BANDITA CON D.R. N. 2872/2019 DEL 01/10/2019

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 536/2020 del 12/02/2020 è composta da:

Prof. **ANTONIOMARIA DI ILIO**, SSD ING-IND/16, presso Dipartimento di Ingegneria Industriale e dell'Informazione e di Economia dell'Università degli Studi di L'Aquila;

Prof. **ANTONINO SQUILLACE**, SSD ING-IND/16, presso Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof. **PAOLO MINETOLA**, SSD ING-IND/16, presso Dipartimento di Ingegneria Gestionale e della Produzione del Politecnico di Torino.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno **06/03/2020** alle ore **10:30**.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del **Presidente** eletto nella persona del Prof. **ANTONIOMARIA DI ILIO** e del **Segretario** eletto nella persona del Prof. **PAOLO MINETOLA**.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data di pubblicazione (12/02/2020) del Decreto Rettorale di nomina (D.R. n. 536/2020) sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è l'11 aprile 2020.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si assume l'incarico di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il presente verbale e l'allegato saranno altresì trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo **scdocenti@uniroma1.it**, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **17/03/2020** alle ore **11:30** per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore **11:30**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, **06/03/2020**

La Commissione:

Prof. ANTONIOMARIA DI ILIO (Presidente)

Prof. ANTONINO SQUILLACE (Membro)

Prof. PAOLO MINETOLA (Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

non superiore a 12. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Criteri di valutazione individuale:

1. Coerenza con le tematiche del settore concorsuale;
2. apporto individuale nei lavori in collaborazione;
3. qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
4. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale, avvalendosi degli indicatori obiettivi di merito di impatto della produzione scientifica di seguito elencati:
 - numero complessivo e tipo di pubblicazioni su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale (SCOPUS o WOS);
 - indice di *Hirsch*;
 - numero totale delle citazioni.

Criteri comparativi:

1. Coerenza della produzione scientifica con le tematiche del Settore scientifico disciplinare ING-IND/16 – Tecnologie e sistemi di lavorazione;
2. contributo individuale del candidato relativamente ai lavori in collaborazione, da valutare anche in riferimento al numero degli autori;
3. qualità della produzione scientifica, valutata sulla base della originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
4. collocazione editoriale della produzione scientifica;
5. responsabilità scientifica per progetti scientifici di ricerca nazionali ed internazionali;
6. responsabilità per progetti di ricerca di interesse industriale;
7. consolidata esperienza didattica nelle lauree in Ingegneria Meccanica e in Ingegneria Gestionale.

Ulteriori criteri di valutazione:

Consolidata esperienza scientifica nel settore ING-IND/16, con particolare riferimento alle lavorazioni non convenzionali e alle tecnologie delle superfici.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «*impact factor*» totale; «*impact factor*» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di *Hirsch* o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.