

CODICE CONCORSO 2017POR011

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ORGANI DI SENSO BANDITA CON D.R. N. 131/2018 DEL 17/01/2018

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 885/2018 del 21/03/2018 è composta dai:

Prof. Antonella POLIMENI presso la Facoltà di Medicina e odontoiatria, SSD MED/28 dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza";

Prof. Stefano BONINI presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, SSD MED/30 dell'Università Campus Bio-Medico di Roma;

Prof. Gianluca MANNI presso la Facoltà di Medicina E Chirurgia SSD MED/30 dell'Università Tor Vergata di Roma.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 05/04/2018 alle ore 9.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che tutti i candidati hanno presentato formale rinuncia ai termini previsti per la riconsiderazione dei componenti della Commissione relativa alla presente procedura, (comunicazione pervenuta all'Area Risorse Umane dell'Ateneo tramite e-mail il 26/03/2018) e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof. Antonella Polimeni e del Segretario eletto nella persona del Prof. Stefano Bonini.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro *60 giorni dalla data della prima riunione*, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 05/06/2018.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente consegnerà il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno martedì, 17 aprile 2018 alle ore 9,00 presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo-Facciali, Via Caserta, 6 (II piano) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 05/04/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonella POLIMENI

Prof. Stefano BONINI

Prof. Gianluca MANNI

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa:

Criteri di valutazione individuale:

- Autore/coautore di almeno 16 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact factor superiore a 1;
- Numero massimo delle pubblicazioni da presentare per la valutazione comparativa: non superiore a 16 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio;
- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il settore scientifico-disciplinare MED/30.

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: impact factor complessivo, numero di articoli su riviste indexate totali e negli ultimi 10 anni; citazioni totali e citazioni negli ultimi 15 anni, H-index totale e negli ultimi 15 anni;
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico-traslazionale, basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e clinica del candidato nel settore; congruità dell'attività scientifica, assistenziale e didattica del candidato;
- La posizione di primo, ultimo nome o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;

Ulteriori criteri di valutazione:

coordinamento e partecipazione a progetti di ricerca, continuità nell'attività scientifica e delle linee di ricerca, formazione e ricerca in qualificate istituzioni, direzione o partecipazione ai Consiglio Scientifici di enti di ricerca, Premi Nazionali ed Internazionali.

1. H-index complessivo;
2. H-index negli ultimi 15 anni;
3. Numero lavori totali indexati pubblicati;
4. Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 10 anni;
5. Citazioni complessive (citations index);
6. Citazioni negli ultimi 15 anni;
7. Impact factor totale dei lavori pubblicati;
8. Contratti di ricerca come responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali), brevetti internazionali.

La Commissione consegnerà, infine, agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

Roma, 05/04/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonella POLIMENI

Prof. Stefano BONINI

Prof. Gianluca MANNI