

## **CODICE CONCORSO 2025POR002**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE 09/IIND-01 (EX SC 09/A1) SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IIND-01/G (EX SSD ING-IND/07) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE FACOLTA' DI FACOLTÀ DI INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE BANDITA CON D.R. N. 1617/2025 DEL 30.05.2025.**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2146/2025 del 15/07/2025 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 15/07/2025, composta da:

Prof. Filippo MAGGI - SSD IIND-01/G (EX SSD ING-IND/07) – Politecnico di Milano

Prof. Dario Giuseppe PASTRONE - SSD IIND-01/G (EX SSD ING-IND/07) – Politecnico di Torino

Prof. Maria Vittoria SALVETTI - SSD IIND-01/F (EX SSD ING-IND/06) – Università di Pisa

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 11/09/2025 alle ore 10 per via

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Dario Giuseppe PASTRONE e del Segretario eletto nella persona del Prof. Filippo MAGGI.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, prende atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, e che, su richiesta del Presidente, può essere concessa dalla Rettrice una proroga per un massimo di 30 giorni.

La Commissione, considerati gli impegni pregressi di ciascun commissario, le attività didattiche e istituzionali da svolgere, la necessaria predisposizione della prova didattica tenendo conto dei relativi termini di preavviso e al fine anche di avere di fronte un periodo di tempo che consenta un'accurata analisi della documentazione incarica unanime il Presidente di inviare una richiesta di proroga alla Magnifica Rettrice dell'Università di Roma "La Sapienza".

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova).

Il Presidente trasmetterà, unitamente alle dichiarazioni di adesione degli altri commissari, il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf da lui sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** all'indirizzo ***scdocenti@uniroma1.it***, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi in modalità telematica il giorno 02/10/2025 alle ore 14:30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Torino, 11/09/2025

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE:

Prof. Dario Giuseppe PASTRONE

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa)

**Criteri selettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

**Criteri di valutazione individuale:**

- a.1) coerenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare IIND-01/G (EX SSD ING-IND/07);
- a.2) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- a.3) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- a.4) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale, avvalendosi degli indicatori obiettivi di merito di impatto della produzione scientifica di seguito elencati:
  - Numero complessivo e tipo di pubblicazioni su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale (SCOPUS o WOS);
  - Indice di Hirsch;
  - Numero totale delle citazioni.

**Criteri comparativi:**

- b.1) coerenza della produzione scientifica con le tematiche del SSD IIND-01/G (EX SSD ING-IND/07) – Propulsione Aerospaziale;
- b.2) contributo individuale del candidato relativamente ai lavori in collaborazione, da valutare anche in riferimento al numero degli autori;
- b.3) qualità della produzione scientifica, valutata sulla base della originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- b.4) collocazione editoriale della produzione scientifica;
- b.5) responsabilità scientifica per progetti scientifici di ricerca nazionali ed internazionali;
- b.6) responsabilità per progetti di ricerca di interesse industriale;
- b.7) esperienza didattica universitaria nel SSD IIND-01/G (EX SSD ING-IND/07) nelle lauree di carattere industriale e nelle lauree magistrali nella classe dell'Ingegneria Aerospaziale e Astronautica;
- b.8) attività istituzionale per le strutture di ateneo (centrali e periferiche), facoltà, consigli d'area, dottorati di ricerca e master.

**Ulteriori criteri di valutazione:**

- Curriculum del candidato.

- Titoli posseduti (incluso il dottorato di ricerca in ambiti scientifici compatibili con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura);
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; - Continuità temporale della produzione scientifica;
- Attività di terza missione inherente al SSD IIND-01/G (EX SSD ING-IND/07) – Propulsione Aerospaziale;
- Attività di supervisione di tesi di dottorato, attività nel collegio dei docenti di dottorato e attività di tutoraggio nei corsi di dottorato;
- Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali responsabilità per progetti di ricerca commissionati, partecipazione alla creazione di spin off e lo sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- **Prova didattica – lezione:** il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di chiamata. **Sono esentati coloro che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza.**