

CODICE CONCORSO 2024POE002

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE 06/MEDS-08 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-08/B (Ex SSD MED/14) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE E DI PRECISIONE – FACOLTA' DI MEDICINA E ODONTOIATRIA BANDITA CON D.R. N. 1598/2024 DEL 03/07/2024

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA E CLINICA (se prevista)

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva n. 1 posto di PO nominata con D.R. n. 2276/2024 del 24/09/2024 composta da:

Prof. MAZZAFERRO SANDRO presso la Facoltà di MEDICINA E ODONTOIATRIA SSD MEDS-08/B dell'Università degli Studi di ROMA LA SAPIENZA

Prof. ROMAGNANI PAOLA presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Sperimentali e Cliniche 'Mario Serio, SSD MEDS-08/B, dell'Università degli Studi di FIRENZE

Prof. VIAZZI FRANCESCA presso il Dipartimento di Medicina Interna e Specialità Mediche, SSD MEDS-08/B dell'Università degli Studi di GENOVA

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce il giorno 5/11/2024 alle ore 9:00 in via telematica

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento, tramite la piattaforma PICA, l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

Pesce Francesco

Trepiccione Francesco

Zaza Gianluigi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica, procede

a stendere, per ciascun candidato, un profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca **(ALLEGATO 1 AL VERBALE 2)**

I Commissari prendono atto che non vi sono lavori in collaborazione con i candidati

La commissione prende atto che per il candidato Pesce Francesco è necessario procedere con la prova didattica. Stabilisce pertanto i seguenti tre argomenti possibili per la prova:

Nefropatie tubulointerstiziali, Nefropatia IgA e CKD-MBD

e ne dà comunicazione immediata al responsabile del procedimento anche tramite tempestiva mail all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, perché possa procedere con la convocazione almeno venti giorni prima rispetto alla data stabilita.

La Commissione stabilisce pertanto:

la data del 27/11/2024, l'ora delle 17:00 ed il link (meet.google.com/stw-gdku-dia) per il collegamento telematico ai fini della prova didattica.

Tutte le valutazioni vengono allegate al presente verbale e sono quindi parte integrante dello stesso.

(N.B. I giudizi allegati al verbale vanno firmati, o siglati, da tutti i commissari)

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 27/11/2024 alle ore 17:00 in via telematica per effettuare la prova didattica sull'argomento scelto dal candidato Pesce Francesco tra i 3 indicati dalla Commissione giudicatrice.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 6/11/2024.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mazzaferro Sandro, Presidente

Prof... Romagnani Paola, Membro

Prof... Viazzi Francesca, Segretario

Allegato n.1 al verbale n. 2

Candidato PESCE FRANCESCO, VALUTAZIONE COLLEGALE

La commissione dopo dettagliato esame dei documenti presentati dal candidato ed averne valutato la quantità e la qualità, sulla base dei criteri pubblicati nel bando, ha evidenziato gli elementi risultati più utili a formulare il giudizio di seguito riportato.

CRITERI VALUTATIVI:

Il candidato Pesce dichiara il possesso dei requisiti previsti dal bando ai fini della ammissione al concorso e presenta 16 pubblicazioni scientifiche relative agli ultimi 10 anni con incluse alcune degli ultimi 5. Laureato in Medicina nel 2006, si è specializzato in nefrologia nel 2012 (Università Aldo Moro di Bari) ed ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2016 presso una Università Inglese (Clinical Medicine Research, Imperial College di Londra). La carriera accademica inizia nel 2020 come RTD-B, ed essendo abilitato viene chiamato come PA nel 2024 presso l'Ospedale Romano "Isola Tiberina Gemelli" della Università Cattolica, ma è, per sua dichiarazione, in attesa di nulla osta. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di PO il 9/06/2023. Dal CV è possibile evidenziare il possesso dei seguenti elementi utili per la valutazione:

- Competenze nell'ambito delle tematiche attinenti al SSD MED/14 con aspetti ed approcci prevalentemente di tipo epidemiologico e clinico-osservazionale
- Il ruolo di Co-Investigator ed in un caso di Principal Investigator in progetti di ricerca a valenza nazionale ed internazionale con collaborazioni scientifiche.
- La partecipazione come relatore a congressi scientifici nazionali ed in alcuni casi anche internazionali.
- Non dichiara coinvolgimenti in attività di tipo editoriale in riviste internazionali.
- Non dichiara premi e riconoscimenti per l'attività scientifica da società scientifiche nazionali e internazionali.

Pertanto la *valutazione collegiale di idoneità* del candidato è da ritenersi sufficiente.

CRITERI COMPARATIVI:

- La qualità della produzione scientifica totale risulta buona ed i valori totali dichiarati di IF, HI e citazioni sono compatibili con i criteri necessari per l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore di I fascia.
- Nei 16 lavori che il candidato presenta per questa valutazione, risulta primo in 6, ultimo in 4 e secondo pari merito in 1. Nei restanti 5 articoli è co-autore. L'analisi qualitativa delle pubblicazioni evidenzia che si tratta in alcuni casi di riviste di primario riferimento per la comunità nefrologica (Journal of American Society of Nephrology, Kidney International, Nephrology Dialysis Transplantation).
- L'IF totale delle 16 pubblicazioni presentate è pari a 95, per mero errore materiale segnato dal candidato come 110.
- Il contenuto delle pubblicazioni evidenzia il prevalente carattere epidemiologico osservazionale con significativo valore diagnostico.
- Il candidato può vantare esperienze professionali all'estero con significativi collegamenti e collaborazioni tuttora presenti
- E' chiara la riconoscibilità prevalentemente nazionale dei contributi scientifici.
- E' coinvolto in iniziative di ricerca che hanno attratto finanziamenti da gare competitive nelle quali, in un caso, emerge il ruolo di Principal Investigator del candidato.

- Il candidato è coinvolto in un board scientifico internazionale (SABERA).

Pertanto ai fini della *valutazione collegiale comparativa* sono disponibili alcuni elementi di giudizio.

ULTERIORI CRITERI DI VALUTAZIONE:

- Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Inghilterra (Clinical Medicine Research, Imperial College di Londra).
- Non dichiara attività didattica nel settore scientifico MED/14 Nefrologia e dovrà pertanto sostenere la prova didattica.
- Non è componente del collegio dei docenti di Dottorati di Ricerca accreditati
- Non è docente nell'ambito di Master Universitari.
- Ha avuto un incarico di fellowship presso un qualificato centro di ricerca europeo (Marie Curie within CARDIONet FP7 funded training network).
- Non sono dichiarati incarichi o partecipazione a gruppi di lavoro interfacoltà sulla valorizzazione della didattica né risultati tecnologici di tipo imprenditoriale con brevetti o spin-off.
- Non è specificata una precisa attività assistenziale pertinente alla nefrologia.

Pertanto il candidato può vantare alcuni *ulteriori criteri* utili per il giudizio finale complessivo

Nell'insieme, il candidato Pesce possiede alcuni requisiti necessari a ricoprire il ruolo previsto nel bando oggetto del presente concorso. In particolare dai titoli e dal CV si evince una continuità nella ricerca di carattere prevalentemente epidemiologico e statistico evoluto (multimodal data analysis), con valutazione di database ottenuti da studi osservazionali. La produzione e la produttività scientifiche sono di buona qualità e continue. Il candidato ha collaborazioni in ambito nazionale ed in alcuni casi, internazionali. Non dichiara una precisa esperienza didattica né assistenziale in ambito nefrologico. Ha partecipato prevalentemente come co-autore a bandi competitivi finanziati da enti nazionali ed internazionali, nei quali è PI in un caso.

Candidato TREPICCIONE FRANCESCO, VALUTAZIONE COLLEGIALE

La commissione dopo dettagliato esame dei documenti presentati dal candidato ed averne valutato la quantità e la qualità, sulla base dei criteri pubblicati nel bando, ha evidenziato gli elementi risultati più utili a formulare il giudizio di seguito riportato.

CRITERI VALUTATIVI:

Il candidato Trepiccione dichiara il possesso dei requisiti previsti dal bando ai fini della ammissione al concorso e presenta 16 pubblicazioni scientifiche relative agli ultimi 10 anni con incluse alcune degli ultimi 5. Laureato in Medicina nel 2006, si è specializzato in nefrologia nel 2013 (Università Vanvitelli di Napoli) ed ha conseguito 2 titoli di dottore di ricerca: nel 2012 presso l'Università Danese di Aarhus (Health Faculty Biomedicine/Anatomy) e nel 2016 (presso l'Università di Napoli Vanvitelli, Scienze Nefrologiche). La carriera accademica inizia nel 2016 come RTD-A ed evolve in PA nel 2018. Ha quindi conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di PO il 31/01/2022. Dal CV è possibile evidenziare il possesso dei seguenti elementi utili per la valutazione:

- Competenze chiare nell'ambito delle tematiche attinenti al SSD MED/14 con aspetti ed approcci di medicina traslazionale e di precisione.
- Il ruolo di Coordinatore o Principal Investigator in diversi progetti di ricerca a valenza nazionale ed internazionale con numerose collaborazioni scientifiche;
- La partecipazione come relatore a numerosi congressi scientifici sia nazionali che internazionali, risultando in alcune occasioni vincitore di premi per la qualità dei contributi presentati..

- Il coinvolgimento in attività di tipo editoriale in riviste internazionali, alcune di riconosciuto prestigio.
- Il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica da società scientifiche nazionali e internazionali (incluso lo Stanley Shaldon Young Investigator Award dell'ERA).

Pertanto la *valutazione collegiale di idoneità* del candidato è da ritenersi positiva.

CRITERI COMPARATIVI:

- La qualità della produzione scientifica totale risulta ottima ed i valori totali dichiarati di IF, HI e citazioni sono compatibili con i criteri necessari per l'abilitazione scientifica nazionale al ruolo di Professore di I fascia.
- Nei 16 lavori che il candidato presenta per questa valutazione, risulta primo in 8, ultimo in 5 e secondo pari merito in 1. I restanti due articoli nei quali è co-autore, sono studi di collaborazioni internazionali, di tipo sperimentale e traslazionale con dimostrazioni di nuove vie patogenetiche nella funzione tubulare renale. L'analisi qualitativa delle pubblicazioni evidenzia che si tratta esclusivamente di riviste di primario riferimento per la comunità nefrologica, caratterizzate da una elevata qualità scientifica ed indubbia autorevolezza (Journal of American Society of Nephrology, Clinical Journal of American Society of Nephrology, Kidney International).
- L'IF totale delle 16 pubblicazioni presentate è pari a 146.
- Il contenuto delle pubblicazioni evidenzia il prevalente carattere sperimentale e clinico/traslazionale con innovativo valore diagnostico.
- Il candidato può vantare esperienze professionali all'estero con significativi collegamenti e collaborazioni tuttora presenti.
- E' certamente chiara la riconoscibilità nazionale ed internazionale dei contributi scientifici.
- Evidente è anche il coinvolgimento in iniziative di ricerca che hanno attratto finanziamenti da gare competitive nelle quali, in più occasioni, è chiaro il ruolo di responsabile del candidato.
- Il candidato è coinvolto e partecipa al lavoro di board scientifici nazionali ed internazionali

Pertanto ai fini della *valutazione collegiale comparativa* sono numerosi gli elementi di giudizio disponibili.

ULTERIORI CRITERI DI VALUTAZIONE:

- Il candidato ha conseguito due titoli di Dottore di Ricerca il primo in Danimarca (Aarhus Health Faculty Biomedicine/Anatomy) ed il secondo in Italia (Scienze Nefrologiche, Università di Napoli Vanvitelli).
- Ha espletato attività didattica nel settore scientifico MED/14 Nefrologia sia in corsi di laurea che di specializzazione
- E' componente del collegio dei docenti di Dottorati di Ricerca accreditati
- E' docente nell'ambito di un Master Universitario di II livello.
- Ha avuto incarichi di fellowship presso qualificati centri di ricerca europei (Aarhus University, INSERM, CHU, Amiens).
- Non dichiara incarichi o partecipazione a gruppi di lavoro interfacoltà sulla valorizzazione della didattica né risultati tecnologici di tipo imprenditoriale con brevetti o spin-off.
- L'attività assistenziale dichiarata è pertinente alla nefrologia con speciale competenza per le tubulopatie e le malattie rare.
- Sono incluse due lettere di presentazione (CHU Amiens Picardie; Biogem).

Pertanto il candidato può vantare *ulteriori criteri* utili per il giudizio finale complessivo

Nell'insieme, il candidato Trepiccione possiede tutti i requisiti necessari a ricoprire il ruolo previsto nel bando oggetto del presente concorso. In particolare dai titoli e dal CV si evince una continuità nella ricerca di carattere prevalentemente sperimentale, di ricerca di base e con significativi ritorni di tipo clinico

traslazionale nell'ambito delle malattie rare. La produzione e la produttività scientifiche sono di ottima qualità e continue. Il candidato ha collegamenti nazionali ed internazionali utili a proseguire l'attività finora svolta. Ha esperienza sia didattica che assistenziale in ambito nefrologico. Ha partecipato, vincendo, a bandi competitivi finanziati da enti nazionali ed internazionali.

Candidato ZAZA GIANLUIGI, VALUTAZIONE COLLEGIALE

La commissione dopo dettagliato esame dei documenti presentati dal candidato ed averne valutato la quantità e la qualità, sulla base dei criteri pubblicati nel bando, ha evidenziato gli elementi risultati più utili a formulare il giudizio di seguito riportato.

CRITERI VALUTATIVI:

Il candidato Zaza dichiara il possesso dei requisiti previsti dal bando ai fini della ammissione al concorso e presenta 16 pubblicazioni scientifiche relative agli ultimi 10 anni con incluse alcune degli ultimi 5. Laureato in Medicina nel 2000, si è specializzato in nefrologia nel 2005 ed ha completato il dottorato (Farmacologia Clinica e Terapia Medica) nel 2011. La carriera accademica inizia nel 2011 come RTI ed evolve in PA nel 2017. Ha quindi conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di PO ed è stato chiamato al ruolo di PO a Gennaio 2024 presso l'Università della Calabria. Dal CV è possibile evidenziare il possesso dei seguenti elementi utili per la valutazione:

- Competenze chiare nell'ambito delle tematiche attinenti al SSD MED/14 con aspetti ed approcci di medicina traslazionale e di precisione.
- Il ruolo di Coordinatore o Principal Investigator in numerosi progetti di ricerca a valenza nazionale ed internazionale con numerose collaborazioni scientifiche.
- La partecipazione come relatore a numerosi congressi scientifici sia nazionali che internazionali, risultando in alcune occasioni vincitore di premi per la qualità dei contributi presentati.
- Il coinvolgimento in attività di tipo editoriale in riviste internazionali, alcune di riconosciuto prestigio.
- Il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica da società scientifiche nazionali e internazionali.

Pertanto la *valutazione collegiale di idoneità* del candidato è da ritenersi positiva.

CRITERI COMPARATIVI:

- La qualità della produzione scientifica totale risulta buona ed i valori totali dichiarati di IF, HI e citazioni sono compatibili con i criteri necessari per l'ASN al ruolo di Professore di I fascia.
- Nei 16 lavori che il candidato presenta, risulta primo in 3, ultimo in 12 e secondo pari merito in 1. L'analisi qualitativa delle pubblicazioni evidenzia che si tratta in alcuni casi di riviste di primario riferimento per la comunità nefrologica, caratterizzate da una elevata qualità scientifica ed una indubbia autorevolezza (es. *Kidney International*, *Clinical Journal of American Society of Nephrology*, *Nephrology Dialysis Transplantation*), mentre in altri casi si tratta di riviste internazionali e con buon impact factor a valenza divulgativa.
- L'IF totale delle 16 pubblicazioni presentate è pari a 86.
- Il contenuto delle pubblicazioni ne evidenzia l'indubbio carattere clinico/traslazionale ed il valore clinico-diagnostico.
- Il candidato può vantare esperienze professionali all'estero con significativi collegamenti e collaborazioni tuttora presenti.
- E' certamente chiara la riconoscibilità nazionale ed internazionale dei contributi scientifici.

- Evidente è anche il coinvolgimento in iniziative di ricerca che hanno attratto finanziamenti da gare competitive nelle quali, in più occasioni, è chiaro il ruolo di responsabile del candidato.
- Il candidato è coinvolto e partecipa al lavoro di board scientifici nazionali ed internazionali

Pertanto ai fini della *valutazione collegiale comparativa* sono numerosi gli elementi di giudizio disponibili.

ULTERIORI CRITERI DI VALUTAZIONE:

- Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Farmacologia Clinica e Terapia Medica nel 2011, presso l'Università di Bari.
- Ha espletato attività didattica nel settore scientifico MED/14 Nefrologia sia in corsi di laurea che di specializzazione
- E' oppure è stato componente del collegio dei docenti di Dottorati di Ricerca accreditati
- E' docente nell'ambito di un Master Universitario di II livello.
- Ha avuto un incarico di fellowship presso un qualificato ospedale di ricerca americano (St. Jude Children's Hospital).
- Non dichiara incarichi o partecipazione a gruppi di lavoro interfacoltà sulla valorizzazione della didattica né risultati tecnologici di tipo imprenditoriale con brevetti o spin-off.
- L'attività assistenziale dichiarata è pertinente alla nefrologia con prevalente competenza per il trapianto renale.
- E' inclusa una lettera di presentazione (St. Jude Children Research Hospital).

Pertanto il candidato può vantare *ulteriori criteri* utili per il giudizio finale complessivo

Nell'insieme, il candidato Zaza possiede tutti i requisiti necessari a ricoprire il ruolo previsto nel bando oggetto del presente concorso. In particolare dai titoli e dal CV si evince una continuità nella ricerca di carattere prevalentemente clinico e nell'ambito del trapianto renale, con aspetti anche di tipo traslazionale. La produzione e la produttività scientifiche sono di buona qualità e continue. Il candidato ha collegamenti nazionali ed internazionali utili a proseguire l'attività finora svolta. Ha esperienza sia didattica che assistenziale in ambito nefrologico. Ha partecipato, vincendo, a bandi competitivi finanziati da enti pubblici e privati.

N.B. Tutte le suindicate valutazioni fanno parte integrante del verbale e pertanto devono essere siglate da tutti i commissari.