

**Concorso pubblico, per esami, a n. 1 posto di Collaboratore Esperto Linguistico di madrelingua bengalese, a tempo indeterminato, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare del Centro Linguistico di Ateneo – CLA – codice concorso: 1/CEL/B**

**VERBALE N. 1  
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE**

Oggi 9 maggio 2022 alle ore 11.00, in modalità telematica su piattaforma google meet all'indirizzo [meet.google.com/oir-zxsn-ueo](https://meet.google.com/oir-zxsn-ueo) concorso pubblico per il conferimento di n. 1 posto di Collaboratore Esperto Linguistico di madrelingua bengalese, a tempo indeterminato, per le esigenze di Sapienza Università di Roma ed in particolare del Centro Linguistico di Ateneo – CLA – codice concorso: 1/CEL/B;

– di cui al bando disposto con Disposizione del Direttore dell'Area Risorse Umane n. 4290/2021, prot. n.0102338 del 03.12.2021 classif. VII/ I di cui all'avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n.96 del 03.12.2021

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore dell'Area Risorse Umane n. 2205/2022 prot. n0046150 del 13.05.2022 risulta così composta:

Dott.ssa Lucrezia Di Giamberardino

Coordinatore Tecnico - Responsabile dell'emergenza – in quiescenza  
Servizio Prevenzione e Sicurezza  
Corte dei Conti

**Presidente**

Prof.ssa Alessandra Consolaro

Professoressa Associata  
in Lingue e Letterature Moderne del  
Subcontinente Indiano  
Dipartimento di Studi Umanistici  
Università degli Studi di Torino

**Esperta**

Prof.ssa Carola Erika Lorea

Ricercatrice  
In "Religion and Globalisation Cluster"  
Asia Research Institute  
National University of Singapore

**Esperta**

D.ssa Maria Daniela Salvati

RAD – area amministrativo-gestionale  
Polo Museale Sapienza  
ad interim Facoltà di Scienze Politiche,  
Sociologia, Comunicazione  
Università La sapienza Roma

**Segretario**

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.

La Commissione, dopo aver preso visione del Piano operativo specifico della procedura concorsuale, prende in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

Il concorso è per esami.

L'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.

Per le suddette prove d'esame sono attribuiti:

- punti 30 per la prova scritta;
- punti 30 per la prova orale.

La Commissione stabilisce:

- la prova scritta avrà durata pari a 40 minuti;
- di assegnare 12 minuti suppletivi a coloro i quali abbiano fatto richiesta di tempi aggiuntivi ai sensi dell'art.20 L.104/1992.

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 6 del bando.

Con riferimento allo svolgimento della prova scritta, così come previsto dall'Ateneo La Sapienza, la Commissione prende atto che questa prevederà la somministrazione di trenta quesiti a risposta chiusa con tre opzioni di risposta, di cui una sola corretta, da eseguirsi tramite l'utilizzo, da parte dei concorrenti, di tablet forniti dalla Società incaricata dall'Amministrazione per la gestione della prova. La Commissione predisporrà 15 quesiti in modo che possano essere composte le tre prove. La Commissione decide che, rispetto agli ambiti e le materie descritte nel profilo professionale di cui all'art. 2 del bando, le 15 domande verteranno sulle seguenti tematiche, ritenute fondamentali rispetto al detto profilo professionale:

Gli aspiranti devono essere di madrelingua bengali ed avere le seguenti capacità, competenze e conoscenze:

- conoscenze delle metodologie nell'insegnamento della lingua bengali;
- conoscenza dei materiali didattici;
- capacità di preparazione dei testi, delle dispense e degli strumenti didattici da utilizzare nei corsi di lingua e nei laboratori linguistici;
- capacità di relazionarsi con gli studenti ai fini del loro apprendimento;
- conoscenza delle tecniche di apprendimento anche attraverso l'utilizzo di sistemi informatici;
- adeguata conoscenza della lingua italiana;
- conoscenza dello Statuto di Sapienza pubblicato sul sito web di Sapienza Università di Roma;
- conoscenza della lingua inglese;
- conoscenza delle apparecchiature e applicazioni informatiche più in uso.

Con riferimento ai punteggi la Commissione concorda che:

per ogni risposta esatta si avrà l'attribuzione di 1 punto;

per ogni risposta sbagliata ci sarà una decurtazione pari a - 0,20;

per ogni risposta mancante ci sarà una decurtazione pari a 0.

**I Candidati che otterranno un punteggio pari o superiore a 21/30 accederanno alla prova successiva, così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.**

Un'ora prima dell'inizio della prova, l'elenco completo delle domande sarà consegnato su una memoria removibile (chiavetta/hard disk esterno) alla Società incaricata dall'Amministrazione per la gestione della prova scritta, in busta chiusa e sigillata, riportante le firme di tutti i membri della Commissione. Tale elenco recherà la suddivisione dei suddetti 15 quesiti in tre gruppi, corrispondenti alle tre buste oggetto di estrazione. Tale estrazione avverrà a cura di tre candidati, debitamente identificati. Alla presenza del Presidente della Commissione, la società incaricata dall'Amministrazione provvederà all'inserimento della chiavetta nella macchina ai fini della somministrazione del gruppo di domande corrispondente alla busta estratta.

Per la **prova orale**, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Alla prova orale sono riservati 30 punti.

La Commissione decide di adottare i seguenti criteri di valutazione:

1. Livello di conoscenza delle materie oggetto di concorso
2. Esaustività della trattazione
3. Correttezza delle risposte
4. Capacità espositiva e chiarezza degli argomenti trattati

Sulla base dei predetti criteri, la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati, graduando le valutazioni seguenti:

**Da punti 28/30 a 30/30:** Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 24/30 a 27/30:** Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Da punti 21/30 a 23/30:** Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Al di sotto di punti 21/30 prova insufficiente.**

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente inaccettabile. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire nella prova orale una votazione di almeno 21/30 così come previsto dal citato art.6 del bando di concorso.**

La Commissione sospende riunione alle ore 12.30 per prendere contatto con il Settore Concorsi personale TAB dell'Ateneo, al fine di ottenere l'elenco dei candidati. L'elenco viene trasmesso via e-mail.

La Commissione riprende i lavori alle ore 13.00 ed esamina l'elenco dei candidati.

La Commissione prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i candidati di cui all'allegato 1. La Commissione prende atto che tra gli stessi sono presenti candidati ai quali l'Amministrazione ha assegnato tempi aggiuntivi.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La seduta è tolta alle ore 13.30

Roma, 09 maggio 2022

F. to Dott.ssa Lucrezia Di Giamberardino

Coordinatore Tecnico - Responsabile  
dell'emergenza – in quiescenza  
Servizio Prevenzione e Sicurezza  
Corte dei Conti

**Presidente**

F. to Prof.ssa Alessandra Consolaro

Professoressa Associata  
in Lingue e Letterature Moderne del  
Subcontinente Indiano  
Dipartimento di Studi Umanistici  
Università degli Studi di Torino

**Esperta**

F. to Prof.ssa Carola Erika Lorea

Ricercatrice  
In “Religion and Globalisation  
Cluster”  
Asia Research Institute  
National University of Singapore

**Esperta**

F. to D. ssa Maria Daniela Salvati

RAD – area amministrativo-gestionale  
Polo Museale Sapienza  
ad interim Facoltà di Scienze Politiche,  
Sociologia, Comunicazione  
Università La sapienza Roma

**Segretario**