

CONCORSO PUBBLICO, PER ESAMI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 POSTO DI TECNOLOGO, CORRISPONDENTE ALLA CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D3, CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, DELLA DURATA DI 36 MESI, E IN REGIME DI TEMPO PIENO, PER LE ESIGENZE DEL DIPARTIMENTO DI FISICA DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA, PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI SUPPORTO TECNICO E AMMINISTRATIVO PER IL PROGETTO DI RICERCA ERC DARK, FARE, PRIN 2017 E MARIE CURIE FUNGRAW E PER ILPROGETTO DI RICERCA ERC MORETEM Disposizione n. 4458/2021 - Prot. n. 0105893 del 14.12.2021

CODICE CONCORSO: TECNO/DIP/FISICA

**VERBALE N. 1
VERBALE DI SEDUTA PRELIMINARE**

Oggi 14.02.2022 alle ore 9.30 in modalità telematica su piattaforma google meet con identificativo meet.google.com/aso-vdzt-aiy si riunisce per la prima volta la Commissione giudicatrice del concorso pubblico per il conferimento di N. 1 POSTO DI TECNOLOGO, CORRISPONDENTE ALLA CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D3, CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, DELLA DURATA DI 36 MESI, E IN REGIME DI TEMPO PIENO, PER LE ESIGENZE DEL DIPARTIMENTO DI FISICA DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA, PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI SUPPORTO TECNICO E AMMINISTRATIVO PER IL PROGETTO DI RICERCA ERC DARK, FARE, PRIN 2017 E MARIE CURIE FUNGRAW E PER IL PROGETTO DI RICERCA ERC MORETEM Disposizione n. 4458/2021 - Prot. n. 0105893 del 14.12.2021 -CODICE CONCORSO: TECNO/DIP/FISICA di cui al bando emanato con dispositivo del Direttore Generale n. 4458/2022 prot. 0105893 del 14/12/21, avviso pubblicato in Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale – n. 99 del 14/12.2021, con la quale è stato bandito il concorso pubblico per esami, a N. 1 POSTO DI TECNOLOGO, CORRISPONDENTE ALLA CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D3, CON CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, DELLA DURATA DI 36 MESI, E IN REGIME DI TEMPO PIENO, PER LE ESIGENZE DEL DIPARTIMENTO DI FISICA DI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA, PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI SUPPORTO TECNICO E AMMINISTRATIVO PER IL PROGETTO DI RICERCA ERC DARK, FARE, PRIN 2017 E MARIE CURIE FUNGRAW E PER IL PROGETTO DI RICERCA ERC MORETEM Disposizione n. 4458/2021 - Prot. n. 0105893 del 14.12.2021 - CODICE CONCORSO: TECNO/DIP/FISICA

La Commissione, nominata con Disposizione del Direttore Generale n.706/2022 prot. 0011258 del 07/02/2022, risulta così composta:

Dott.ssa Lucrezia Di Giamberardino	Coordinatrice tecnica – Supervisore contratto FM Servizio Prevenzione e sicurezza – Corte dei Conti – in quiescenza	Presidente
Prof.ssa Pia Astone	“Prima ricercatrice” c/o INFN – Sez. Roma	Esperta
Prof.ssa Emanuela Zaccarelli	Direttrice della Ricerca c/o CNR ISC – Roma	Esperta
Dott.ssa Roberta Vincenzoni	RAD – area amministrativo-gestionale Università La Sapienza di Roma	Segretario

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 11, 5° comma del D.P.R. n. 487/1994, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro sei mesi dalla data della prova scritta.
Di seguito viene preso in esame il bando di concorso e la normativa di riferimento.

L'art. 7 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale; la Commissione stabilisce che, in conformità a quanto stabilito dall'articolo 6 del bando di concorso ai titoli sono riservati 25 punti.

Saranno valutati i titoli dei soli candidati presenti alla prova scritta nel rispetto dei seguenti punteggi:

Titoli di studio fino ad un massimo di punti 5

(voto del titolo di studio necessario all'accesso al concorso)

Voto di laurea 110 e lode	punti 5
Voto di laurea da 108 a 110	punti 4
Voto di laurea da 105 a 107	punti 3
Voto di laurea da 102 a 104	punti 2
Voto di laurea da 100 a 101	punti 1

Titoli professionali attinenti al profilo fino ad un massimo di punti 10

(ulteriori rispetto a quelli utilizzati per l'ammissione al concorso)

a) Esperienze di lavoro subordinato o parasubordinato prestate presso pubbliche amministrazioni o presso soggetti privati inerenti il profilo professionale richiesto dal bando, in relazione all'anzianità dell'attività medesima

b) Attività di consulenza presso Pubbliche Amministrazioni attinente il profilo professionale richiesto, in relazione al periodo dell'attività di consulenza prestata.

- **2 punti per ogni anno di esperienza di durata uguale a 12 mesi o frazione superiore a 6 mesi**

Titoli culturali attinenti fino ad un massimo di punti 10

a) Diploma di laurea ulteriore rispetto a quello presentato per l'ammissione al concorso e, comunque, attinente al profilo richiesto.

punti 1 per ogni titolo di studio (max punti 2)

b) Titoli post-laurea attinenti al profilo richiesto rilasciati da università pubbliche o università legalmente riconosciute (Master, Dottorati, corsi di perfezionamento e specializzazioni).

punti 2 per ogni diploma nelle materie attinenti il profilo professionale (max punti 4)

c) Corsi di formazione specifici ed attinenti al profilo richiesto, certificati e con giudizio finale.

punti 2 per ogni iniziativa formativa (max punti 4)

d) Pubblicazioni scientifiche coerenti con il profilo professionale richiesto.

punti 2 per ogni pubblicazione negli ultimi 5 anni (max punti 4).

La valutazione dei titoli sarà resa nota ai candidati prima della prova orale.

Per le prove d'esame sono attribuiti:

Punti 20 per la prova scritta;

Punti 20 per la prova orale.

La Commissione stabilisce i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali, previste all'art. 7 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati.

Con riferimento allo svolgimento della prova scritta, così come previsto dall'Ateneo La Sapienza, la Commissione rende noto che questa consisterà nella somministrazione di n. 10 quesiti a risposta chiusa con 3 alternative di cui una sola corretta da eseguirsi tramite l'utilizzo da parte dei concorrenti di tablet consegnati in sede d'esame dall'Amministrazione. La Commissione predisporrà pertanto n. 30 quesiti in modo che possano essere composte, in modo casuale, le tre prove da estrarre all'inizio dello svolgimento della prova concorsuale. La Commissione rende noto che la ripartizione delle 30 domande verterà su materie previste dall'art. 2 del Bando in oggetto.

La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di minuti 40'.

Con riferimento ai punteggi la Commissione concorda che:

- per ogni risposta esatta si avrà l'attribuzione di 2 punti;
- per le risposte errate o non date hanno valore pari a 0.

I Candidati che otterranno un punteggio pari o superiore a 14 accederanno alla prova orale come previsto dal bando.

La Commissione predisporrà tre singole pennette contenenti ciascuna 10 quesiti e relative opzioni di risposta unitamente al foglio di correzione che verrà accluso ad ogni singola pennetta inserita in busta chiusa, sigillata e controfirmata dai componenti di commissione per consentire la successiva estrazione della prova da parte dei candidati. Al termine della predetta procedura la Commissione predisporrà l'elenco completo delle domande su apposita memoria removibile che verrà consegnata al settore informatico Infosapienza responsabile della somministrazione e correzione delle prove scritte in busta chiusa e sigillata riportante le firme di tutti i membri della Commissione. La busta potrà essere aperta soltanto alla presenza del Presidente della Commissione per l'inserimento della chiavetta nella macchina che provvederà in modo del tutto casuale alla selezione della prova scritta che, come da disposizioni dell'Ateneo, sarà somministrata ai concorrenti tramite tablet.

La Commissione ribadisce che alla prova scritta sono riservati 20 punti e che conseguiranno l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 14/20 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

Prova orale

Alla prova orale sono riservati 20 punti. Per l'immissione nella graduatoria finale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 14/20 così come previsto dall'art. 7 del bando di concorso.

Per la prova orale la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Da punti punti: da 19 a 20

Ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti punti: da 17 a 18

Buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Da punti punti: da 14 a 16

Sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

Al di sotto di punti 14/20 prova insufficiente.

Insufficiente esposizione degli argomenti trattati. Insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

A questo punto il Segretario della Commissione invia ai membri della stessa l'elenco dei candidati inviatole dall'ufficio concorsi.

La Commissione prende visione delle disposizioni relative ai concorsi ed accerta che al presente concorso hanno chiesto di partecipare i Sigg.i: (vedi elenco allegato all. 1)

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, constatato che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati, dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari confermano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice certificano le dichiarazioni rese sopra.

La seduta è tolta alle ore 10.30

La Commissione

F. to Dott.ssa Lucrezia Di Giamberardino	Coordinatrice tecnica – Responsabile Dell'emergenza c/o il Servizio Prevenzione e sicurezza – Corte dei Conti – in quiescenza	Presidente
F. to Prof.ssa Pia Astone	“Prima ricercatrice” c/o INFN – Sez. Roma	Esperta
F. to Prof.ssa Emanuela Zaccarelli	Direttrice della Ricerca c/o CNR ISC – Roma	Esperta
F. to Dott.ssa Roberta Vincenzoni	RAD – area amministrativo-gestionale Università La Sapienza di Roma	Segretario