

CODICE CONCORSO 2023POR015

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE – FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE, SOCIOLOGIA, COMUNICAZIONE, BANDITA CON D.R. N1857/2023 del 12/07/2023

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2294 del 12/09/2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 12/09/2023, composta da:

Prof.ssa Norma De Piccoli, presso il Dipartimento di Psicologia SSD M-PSI/05 dell'Università degli Studi di Torino

Prof.ssa Giovanna Leone presso il Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale, SSD M-PSI/05 della Sapienza Università di Roma

Prof. Giuseppe Carrus, presso il Dipartimento di Scienze della Formazione SSD M-PSI/05 dell'Università degli Studi Roma Tre

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 29-09-2023 alle ore 15,30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof.ssa Leone, e del Segretario eletto nella persona del Prof. Carrus.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 28-10-2023.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);

- della prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 9 Ottobre 2023 alle ore 9.30 In modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16.40

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 29-09-2023

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giovanna Leone

Prof.ssa Norma De Piccoli

Prof. Giuseppe Carrus

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa)

Criteri di valutazione individuale:

Il candidato dovrà mostrare di aver raggiunto una significativa autonomia scientifica, espressa anche in ruoli di coordinamento di ricerche di profilo nazionale e internazionale su temi interdisciplinari attinenti l'attività didattica e di ricerca promossa dal Dipartimento, con particolare riferimento allo studio dei processi storico-culturali e comunicativi e di questioni sociali, e all'integrazione tra i cosiddetti approcci quantitativi e qualitativi alla ricerca sociale;

- il candidato dovrà aver svolto attività didattica e di ricerca congruente rispetto al Settore scientifico disciplinare M-PSI/05, in campi di interesse del Dipartimento, quali l'analisi storico-culturale e societaria delle dimensioni psicologiche attive nei processi di comunicazione, la comunicazione pubblica, le tecnologie della comunicazione e dell'informazione, l'ambito della cooperazione internazionale;
- sarà considerato l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche con riferimento ai criteri utilizzati nella comunità scientifica di riferimento.

Criteri comparativi

Titoli

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di qualificate riviste nazionali e straniere, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero.

Pubblicazioni scientifiche

- congruenza delle pubblicazioni con il settore scientifico disciplinare M-PSI/05;
- pertinenza, quantità e qualità della produzione scientifica anche con riferimento agli indicatori bibliometrici (Impact factor, Citazioni, Indice H);
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sociale delle pubblicazioni scientifiche;
- continuità della produzione scientifica;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

Le tipologie di pubblicazione che saranno esaminate sono le seguenti:

- articoli su riviste scientifiche;
- monografie scientifiche;
- capitoli in volumi nazionali e internazionali;
- atti di convegno (con peer review e ISBN).

Ulteriori criteri di valutazione:

- Impegno istituzionale-gestionale nella partecipazione agli organi di governo, a commissioni e gruppi di lavoro in ambito accademico;
- coerenza delle pubblicazioni e dell'attività di ricerca con gli obiettivi scientifico-culturali del Dipartimento;
- produzione di risultati di ricerca rilevanti dal punto di vista della loro potenziale ricaduta sociale.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura.

(ove previsto dal bando) La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità:

Lettura e comprensione di un testo scientifico in inglese.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;

- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- accertamento delle competenze linguistiche;
- **Prova didattica – lezione:** il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di chiamata. **Sono esentati coloro che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza.**