

CODICE CONCORSO 2023PAR003

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. UN (1) POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03D2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA E TECNOLOGIE DEL FARMACO – FACOLTA' DI FARMACIA E MEDICINA BANDITA CON D.R. N. 2670/2023 del 18.10.2023

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. D.R. 3181/2023 del 21.11.2023, pubblicato sul sito web di Ateneo in data 21/11/2023, composta da:

Prof.ssa Maria Carafa presso la Facoltà di Farmacia e Medicina SSD CHIM/09 dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof.ssa Giovanna Pitarresi presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche SSD CHIM/09 dell'Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa Sonia Trombino presso il Dipartimento di Farmacia e Scienza della Salute e della Nutrizione SSD CHIM/09 dell'Università della Calabria

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 19 dicembre 2023 alle ore 16 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof.ssa Maria Carafa e del Segretario eletto nella persona del Prof.ssa Sonia Trombino.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 17 gennaio 2024.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova).

Il Presidente, al termine dei lavori, trasmette il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** all'indirizzo *scdocenti@uniroma1.it*, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 28 dicembre 2023 alle ore 9:30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 19 dicembre 2023

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maria Carafa

Prof.ssa Giovanna Pitarresi

Prof.ssa Sonia Trombino

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa)

Criteri di valutazione individuale:

Con riferimento alla attività didattica:

- Volume e continuità dell'attività didattica svolta nei corsi istituzionali afferenti alle tematiche del settore scientifico disciplinare CHIM/09 come titolare del corso;
- Attività didattica svolta nell'ambito di corsi di elevata formazione accademica (es. Dottorati di ricerca Scuole di Specializzazione, Master, Corsi di alta Formazione) ivi compresa l'attività di Tutor (dottorandi, specializzandi);
- Attività di tutore di visiting student per la mobilità internazionale.

Con riferimento alla attività scientifica:

- Consistenza complessiva, qualità e continuità della produzione scientifica del candidato e congruenza con le tematiche proprie del settore scientifico disciplinare del SSD CHIM/09.

Criteri comparativi:

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine, al fine di assicurare il massimo beneficio alle esigenze del Dipartimento:

- La capacità di svolgere attività didattica e formativa congruente alle tematiche del SSD CHIM/09.
- La partecipazione agli organi collegiali elettivi (ad esempio Giunta di Dipartimento, Giunta di Facoltà).
- La partecipazione ai collegi didattici di master, scuole di specializzazione, ecc. ivi compresa la partecipazione alle commissioni per l'ammissione alle scuole di specializzazione e all' esame di diploma finale.
- La direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca su temi congruenti con il SSD CHIM/09 caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale e internazionale.
- La partecipazione alle commissioni di selezione per l'esame di ammissione ai corsi di dottorato o alle commissioni giudicatrici dell'esame finale per il conseguimento del titolo di dottore ricerca.
- La partecipazione alla commissione dell'esame di Stato finalizzato al conseguimento della abilitazione all'esercizio della professione di farmacista.
- La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la diffusione all'interno della comunità scientifica;
- La determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione ed il ruolo svolto dal candidato nell'ambito delle pubblicazioni scientifiche (primo autore, ultimo autore, autore di riferimento).
- Le attività professionali di supporto e/o consulenza ad amministrazioni pubbliche in ambito sanitario e dell'istruzione per attestazione o riconoscimento di titoli di studio o professionali.
- Le attività professionali legate alla collaborazione con enti pubblici con particolare riferimento all'attività professionale dei Farmacisti.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Ulteriori qualifiche accademiche che possano fornire conoscenze sull'esercizio di attività professionali di alta qualificazione.
- Supervisione di tesi di laurea magistrale e di corsi di elevata formazione accademica (es. Dottorati di ricerca e Scuole di Specializzazione).
- Organizzazione di scuole dottorali o convegni di carattere scientifico in Italia e all'estero.
- Partecipazione come guest editor a comitati editoriali di riviste e periodici nazionali ed internazionali.
- Collaborazioni scientifiche con qualificate istituzioni di ricerca pubbliche e private.
- Altre attività universitarie, con particolare riguardo ai compiti organizzativi e gestionali.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.
- **Prova didattica – lezione:** il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di chiamata. **Sono esentati coloro che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza.**